Vol. I
No. 16.



Saturday
21st March, 1953.

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

CONTENTS

Price: Eight Annas.

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD-DN.
[illegible]

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 21st March, 1953

The House met at Nine of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Starred Questions And Answers

Mr. Speaker : Let us take up questions.

COLLECTION OF SALES TAX

*164 (332) *Shri G. Sriramulu* (Manthani) : Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

The estimated and the actual collections from sales-Tax during the year 1952-53 in the State ?

The Minister for Finance (Dr. G. S. Melkote): The financial year 1952-53 has not yet come to a close. The amount collected during the first eleven months *i.e.*, from April 1952 to February 1953 under the Hyderabad General Sales Tax Act is I.G. Rs. 1,41,03,772 against the Budget Estimates of 246·43 lakhs for 1952-53.

Shri G. Sriramulu : May I know the actual reasons for the fall in collections ?

Dr. G. S. Melkote: There are two reasons : One is that the Sales Tax Act itself was amended somewhere about April or May and so the collections started later. The second is that there was a slump in the market : as a result, we have lost about 50 lakhs of rupees. The actual collections started in January when business was in progress. In February we collected 41 lakhs. This month we hope to collect 40 to 50 lakhs. Roughly, it may come to about 2 crores of rupees.

Shri G. Sriramulu : Are any cases brought to the notice of the Government when no receipts were issued to shop-keepers in order to avoid the depositing of Sales Tax.

Dr. G. S. Melkote : I am not aware of any such cases.

Shri Ratanlal Kotecha (Patoda) : Is the hon. Minister aware that some officers working in the Sales Tax Department are not fit in that department ?

Dr. G. S. Melkote: It is possible. I am investigating. On the one side, I am trying to absorb the staff of the Customs Department into the Sales Tax Department and all such officers that are found to be competent are being absorbed. Possibly, it will take time for them to adjust. Barring that, I do not see any difficulty.

Shri G. Sriramulu : Is there any proposal to appoint any special branch to go into cases where receipts have not been issued ?

Dr. G. S. Melkote : If cases are brought to my notice, I may think of it. At present there is no such proposal before me.

Shri V. D. Deshpande (Ippaguda) : How do figures of 1951-52 compare with the collections of 1952-53 ?

Dr. G. S. Melkote : The answer to this will be covered by my reply to the next question.

Shri Ratanlal Kotecha : Will the Government appoint a Special Officer for Sales Tax for Bhir District ?

Dr. G. S. Melkote : I do not understand what the hon. Member means by 'Special Officer'. The department itself is a Special Department.

Shri Ratanlal Kotecha : There is no sales tax office for Bhir District and an officer from Jalna comes to Bhir and makes collections, etc.

Dr. G. S. Melkote : Every possible arrangement that is necessary is being made.

*165 (388) *Shri G. Sreeramulu* : Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

The collections from Sales Tax during the last four years ?

Dr. G. S. Melkote : Collections under the Hyderabad Sales Tax Act in the last four years are as follows :—

	Year	Amount
	1358 F.	I.G. Rs.
Luxury Sales Tax	1.	18,87,828
	2. From 1-10-1949 to 31-3-1950 (6 months)	6,54,224
	3. 1950-51	69,38,801
General Sales Tax including Luxury	4. 1951-52	1,07,00,848
Sales Tax	5. From April 1952 to February 1953 (11 months)	1,41,03,772

HUTTI GOLD MINES

*166 (334) *Shri G. Sreeramulu* : Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) The output and value of gold from the Hutti Gold Mines during the last ten years ?

(*b*) Where is it deposited ?

(*c*) Whether and if so, the amount of income from the above mines which accrued to the Government for the last five years ?

(*d*) Whether the Hutti Gold Mines are managed by the Government or through a Corporation ?

(*e*) If it is through a Corporation, the terms of agreement between the Government and the Corporation ?

(*f*) The expenditure incurred by the Government on the Mines ?

Dr. G. S. Melkote : (*a*) & (*b*) : The answer to is that the matter relates to internal affairs of the Company and it is not open to the Government as a share-holder to disclose the information.

(*c*) Nil.

(*d*) The Hutti Gold Mines are managed neither by the Government nor through a Corporation but there is a joint Stock Company with a Board of Directors which controls and guides its affairs ?

(e) The answer given in respect of (a) and (b) applies to this question also.

(f) The Government has not directly incurred any expenditure on the Gold Mines. It has, however, invested funds in the Gold Mines Company in shape of :

(i) Share capital O.S. Rs. 64,00,000.

(ii) Loans O.S. Rs. 38,99,033.

Shri G. Sreeramulu : Are there any shares of the Government in these Gold Mines ?

Dr. G. S. Melkote : I have just answered that Government has invested funds in the Gold Mines Company in the shape of share capital to the tune of Rs. 64 lakhs and loans to the tune of Rs. 38,99,033.

Shri V. D. Deshpande : If the Government has shares of 80 per cent. or more in the Gold Mines and if the Government is responsible to this House for granting this sum to the Gold Mines, I do not understand how and under what provision could the House be deprived of a chance of knowing the actual position of the company as such. I would like to know under what provisions the Government invested so much money by way of shares and the provision whereunder the information sought for could be denied to the House.

Dr. G. S. Melkote : We are only share-holders in that company. The shares held by Government may come to 80 or 85 per cent. Money was invested in these shares not during the regime of the present Government but it was invested during the time of the previous Government. I consulted the Legal Department and I understand that as a share-holder the Government cannot divulge this information in the House. This is the legal position by which I am bound. Otherwise, in public interests, the information sought for could be given. I am not trying to hide this information ; but legally, it is not possible to give this information.

Shri V. D. Deshpande : When we have got our Directors on the Directorate of the Company, I want exactly what the advice given by the Legal Adviser is and under what rule or provision this information is being refused to be given out. The Government represents the House collectively and we will have to refuse the grant to that company if the information is not given to us. I think we are entitled to do this and this

is the legal position under the Constitution. I want to know the legal advice given so that if need be we may challenge it in the Supreme Court.

Dr. G. S. Melkote : As I said, these shares were invested not by this Government but by the previous Government. If the House feels that the grant should not be given to the company, it is competent to do so in future. With regard to the legal opinion, I require notice.

Mr. Speaker : There are certain provisions of the Company Law under which a share-holder cannot disclose information to the Public.

Shri G. Sriramulu : What is the return in the shape of interest that was received by the Govt. for the shares they have got in the Gold Mines ?

Dr. G. S. Melkote : I think, no interest is received so far.

EXPENDITURE ON IRRIGATION WORKS

*167 (157) *Shri Shrihari* (Kinwat) : Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(*a*) The total expenditure incurred on irrigation works in Adilabad district during the years 1950-1951 and 1952 ?

(*b*) Whether it is a fact that the funds granted for the above purpose were not fully utilised and have therefore lapsed ?

منسٹر فارپبلک ورکس، میڈیکل اینڈ پبلک ھلت (شری مہدی نواز جنگ) - سنہ ۴۹ - ۵۰ع کے آدھے سال کے لئے (۶۱,۳۳۰) روپیہ کی گرانٹ تھی اس کے منجملہ (۴۵,۱۶۰) روپیہ خرچ کے گئے - سنہ ۵۰ - ۱۹۵۱ع کے لئے (۲,۰۳,۱۴۲) کی گرانٹ تھی - اور (۱,۸۲,۷۵۰) روپیہ خرچ کئے گئے - ۵۱ - ۵۲ع کے لئے (۲,۱۰,۷۷۶) کی گرانٹ تھی اور (۱,۴۵,۹۲۵) کا صرفہ ھوا - مجموعی طور پر انڈھائی سالوں میں (۴,۷۵,۲۴۸) کی گرانٹ دیگئی تھی اور (۳,۷۳,۸۴۲) روپیہ خرچ ھوے - سنہ ۵۱ - ۵۲ع میں چونکہ کام دیر سے شروع کیا گیا تھا اس لئے (۲,۱۰,۰۰۰) کے منجملہ ۲۵ فیصد رقم لیاپس (lapse) ھوگئی - سنہ ۵۲ - ۵۳ع میں (۱۸) تالاب درست کئے گئے جن کے تحت ایاکٹ (۱,۱۲۴) ایکر حاصل ھوا - ان تالابوں کی درستی پر (۹۱,۷۸۱) روپئے خرچ ھوے - سنہ ۵۳ - ۵۴ع میں (۱۷) تالاب درست کئے جائینگے جن کا ایاکٹ (۱,۵۲۸) حاصل ھوگا - اور انکی درستی پر (۲,۳۹,۶۲۰) روپیے خرچ ھونگے -

شری سری ہری - ان تالابوں کی وجہ سے کسقدر زمین سیراب ہونے کے قابل ہوئی؟

شری مہدی نواز جنگ - جتنا اندازہ ہوا ہے اتنی زمین سیراب ہوسکتی ہے - جو حصہ تیار ہو چکا ہے وہ مرمت کے بعد ہی بنا جاتا ہے -

شری سری ہری - تالابوں کا کام جاری نہیں ہوسکا یا جاری ہونے کے بعد ختم ہوگیا ؟

شری مہدی نواز جنگ - اس کا جواب ابھی عرض کیا گیا کہ ۱۹۵۱ - ۵۲ء میں کام شروع کرنے میں دیر ہوئی جسکی وجہ سے ۲۵ فیصد رقم لیپس (lapse) ہوگئی -

شری سری ہری - اگر رقم برابر وقت پر استعمال کی جاتی تو اورکسقدر زمین سیراب ہوسکتی تھی

شری مہدی نواز جنگ - ابھی ابھی جواب دیا گیا ہے کہ کام جلد شروع نہیں ہوسکا - اگر کام جلد شروع ہوتا تو جلد ختم ہوتا اور پیمائش شدہ پوری زمین سیراب ہوسکتی تھی -

Tularam Project

*168 (265) *Shri G. Hanumantha Rao* (Mulug): Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state:

Is it a fact that in spite of several applications, representations and demonstrations by the cultivators, the repair of Tularam Project is not taken up?

شری مہدی نواز جنگ - ہاں ایسا ہوا ہے - یہ کارروائی صیغہ مال کے زیر غور ہے وہ اسکے متعلق غور کر رہا ہے - اسکیم کے معاشی پہلووں پر غور ہو جانے کے بعد جب صیغہ مال سے رائے وصول ہو جائیگی اس وقت اس کام کو شروع کیا جاسکے گا -

شری وی ڈی - دیشپانڈے - فی الوقت اس کے معاشی ریٹرنس (return) کے بارے میں کیا اندازہ ہے ؟

شری مہدی نواز جنگ - میں نے کہا ہے کہ صیغہ تعمیرات اسٹیمیٹس (estimates) مرتب کرکے صیغہ مال کے حوالہ کیا ہے جہاں یہ مسئلہ زیر غور ہے -

شری وی ڈی - دیشپانڈے - اریگیشن ڈپارٹمنٹ (Irrigation Department) کی جانب سے آیا رائے دیگئی ہے کہ وہ اکنامک ہے یا نہیں ؟

شری مہدی نواز جنگ - یہ جواب اس وقت مثل میں موجود نہیں ہے -

شری جی - ہنمنت راؤ - اس پراجکٹ پر کتنا پیسہ خرچ ہوتو یہ پراجکٹ بن سکے گا - کیا اس کا اسٹیمیٹ کیا گیا ہے ؟

شری مہدی نواز جنگ ۔ اس کا جواب متعاقب عرض کرونگا ۔۔

DEATH RATE

†(As Shri Ch. Venkatrama Rao was not present in the House, Question No. 169 (94) was not answered,).

APPLICATIONS FOR APPOINTMENTS

*170 (246) *Shri Udhavrao Patil* (Osmanabad-General): Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(*a*) The number of applications for appointments received in the Office of the Inspector of Schools, Osmanabad during the year 1951-52?

(*b*) The number of appointments made between 16th August, 1952 and 15th February, 1953?

(*c*) How many of them belong to scheduled castes and other backward classes?

श्री. देवीसिंग चोहान :—(मिनिस्टर फार अेज्युकेशन अँड रूरल रिकन्स्ट्रक्शन) १९५१-१९५२ में १,०७२ अप्लिकेशन्स अुस्मानाबाद के स्कूल अिन्स्पेक्टर के पास वसूल हुअे । अुनमें से ४७३ मैट्रीक्युलेट्स के, ४०५ नॉन मेट्रिकस के ,और १९४ मिडिल-पास कँडिडेट्स के थे । (बी) १६ ऑगस्ट १९५२ से १५ फरवरी १९५२ तक १९ परमनेंट और ६ लिव्ह व्हेकन्सीज फिलअप की गअी । (सी) यह जो २५ व्हेकन्सीज थी अुनमें से तीन अुमीदवार शेडयुल्ड कास्टस और और बॅकवर्ड क्लासेस लिये गये । बीस दूसरे लिये गये, बाकी २ की कॉस्ट नही मालूम हुअी ।

श्री. अुद्धवराव पाटील :— शेडयुल्ड कास्टस और बॅकवर्ड क्लासेस के लिये साडे बारा परसेंट व्हेकन्सीज भरने का सरकार का जो नियम है । अुसका लिहाज अिस वक्त किया गया था ?

श्री. देवीसिंग चोहान :—अिसके मुताल्लुक गव्हर्नमेंट की पॉलिसी जाहिर है । हमने सारे डिपार्टमेंट्स को सरक्युलर भेजे हैं कि नये अपॉअिंटमेंट करते समय १२ परसेंट का लिहाज रखा जाय । मुमकिन है अुसका लिहाज किया गया है ।

شری ایم ۔ بچیا (سر پور)۔ بیاک ورڈ کلاسس کے لئے کتنے فیصدی دیا گیا ہے ؟

श्री. देवीसिंग चोहान :—बॅकवर्ड क्लासेस की अप्रुव्हड लिस्ट(Approved List) बनाअी गअी है । लेकिन अिनको कितनी जायदादें देनी चाहिये, अिसके बारे में तफसीली अहकामात नहीं दिये गये हैं ।

---

†Answer to *169 (94) under Unstarred Questions and Answers.

श्री. अण्णाजीराव गव्हाणे (परभणी) :—यह जो तीन जायदादें दी गयी हैं अुनमें से बॅकवर्ड क्लॉसेस के लिये कितनी हैं और शेडयुल्ड क्लासेस के लिये कितनी हैं ?

श्री. देवीसिंग चोहान :—दोनों मिलाकर तीन हैं । डिटेल्स मेरे पास नहीं हैं ।

شری وی ۔ ڈی ۔ دیشپانڈے ۔ کیا پروموشن (Promotion) کے وقت بھی سارٹس ۔ ۔ سینیارٹی کا خیال رکھا جاتا ہے ۔ میرا مطلب یہ ہے کہ اگر ۶ لوگ سینیر (Senior) ہیں جن میں شیڈولڈ کاسٹ یا بیاک ورڈ کلاس کے لوگ بھی ہیں اور نہیں ۔ تو کیا حکومت بیاک ورڈ کلاس یا شیڈولڈ کاسٹ کے لوگوں کو ترجیح دیتی ہے ۔

श्री. देवीसिंग चोहान :—१९ परमनेंट व्हेकन्सीज थे । अुनमें १९ कॅंडिडेट्स लिये गये । और ६ जायदादें बाज मुलाजमीन रुकसत पर जाने की वजह से टापररी तौर पर खाली होगयी थीं । अुनमें ६ कॅंडिडेट्स लिये गये हैं ।

مسٹر اسپیکر ۔ سوال یہ ہے کہ کیا پروموشن کے وقت بھی کوئی خاص لحاظ ہوتا ہے ؟

श्री. देवीसिंग चोहान :—जब नये तकररुनात होते हैं अुस वक्त सारे बारह परसेंट शेडयुल्ड कास्टस के लिये पोस्टस रिजर्व्ह रखने का लिहाज किया जाता है । प्रमोशन के वक्त अिनका लिहाज नहीं किया जाता है । प्रमोशन तो सिनियारिटी (Seniority) और अेफिशियन्सी (Efficiency) देखकर दिया जाता है ।

شری وی ۔ ڈی ۔ دیشپانڈے ۔ میرا سوال یہ ہے کہ اگر ایک انسپکٹر آف اسکولس کے بحیثیت ... اور سینیارٹی کے لحاظ سے بیاک ورڈ کلاس یا شیڈولڈ کاسٹ کا آدمی ... کے بعد ہوتو کیا ایسے آدمی کو اگر وہ ایفیشینٹ (Efficiency) بھی ہو ... کیا جاتا ہے ؟ یعنی وہ ایفیشینٹ تو ہے لیکن سینیر نہیں ہے تو کیا حکومت ... ترقی ہے اور اسکو ترجیح دیتی ہے ؟

श्री. देवीसिंग चोहान :—प्रमोशन के वक्त हुकूमत अिन तमाम बातों पर विचार करती है कि अुसकी अेफिशियन्सी कैसी है और बाद में प्रमोशन दिया जाता है ।

شری گنپت راؤ وا گھمارے (دیگلور ۔ محفوظ) ۔ ابتدائی تقرر کے وقت کس قسم کی سینیارٹی دیکھی جاتی ہے ؟ (Laughter)

(Not-answered)

श्री. माधवराव निर्लीकर :—जो दरख्वास्तें वसूल हुअी अुनमें बॅकवर्ड क्लासेस की तादाद कितनी है और शेडयूल्ड कास्टस की कितनी है ?

श्री. देवीसिंग चोहान :—१,०७२ दरख्वास्तें वसूल हुअी । अुनमें से ६ बॅकवर्ड क्लासेस की हैं, और ३८ शेडयूल्ड कास्टस की हैं ।

†(Shri Viswas Rao Patil was absent in the House).

---

†Answer to *171 (823) under Unstarred Questions and Answers.

Unstarred Questions and Answers

Death Rate

*169 (94) *Shri Ch. Venkatram Rao* : Will the hon. Minister for Public Health and Medical be pleased to state :—

What is the average death rate of women at child birth in our State ?

Shri Mehdi Nawaz Jung : The average death rate of mothers at child birth for the year 1951 and for the Towns in the State having a population of over and above 30,000 is 6.4.

Primary School at Kamegaon

*171 (323) *Shri Vishwasrao Patil* : Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(*a*) Is it a fact that the Primary School in Kamegaon, taluqa Osmanabad is closed now ?

(*b*) If it is so, what steps are being taken by the Government to re-open it ?

Shri Devisingh Chauhan : (*a*) & (*b*). The teacher of the Primary School, Kamegaon has been transferred on promotion and in his place another teacher has been posted. The latter was relieved on the 3rd March, 1953, and would have joined duty. For a few days, therefore, the school in question remained closed.

Receipts and Expenditure

59. (8) *Shri G. Hanumantha Rao* : Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

The taluqwise total receipts and expenditure in the State ?

Dr. G. S. Melkote : The total taluqwise revenue and expenditure of the State are shown in the appended statements :

[*Statement.*

Statement showing total Taluqwise Revenue Receipts & Expenditure for 1951-1952

Srl. No.	Names of Taluq	Revenue			Expenditure		
	Raichur District						
1.	Raichur Taluq.	15,79,461	11	9½	33,04,814	13	[illegible]
2.	Manvi	10,22,329	7	6	1,67,937	9	7
3.	Deodurg	6,46,213	9	9½	1,14,410	9	4½
4.	Alampur	8,75,136	6	1½	3,40,460	4	0
5.	Gangavati	7,22,793	12	0	1,60,850	2	0
6.	Khushtagi	7,60,212	4	9½	1,61,148	1	3
7.	Sindhnoor	3,00,534	14	7	4,42,973	15	2
8.	Lingasgur	7,32,018	13	3	6,46,153	6	6
9.	Kopbal	17,88,763	12	6½	3,65,782	3	3
10.	Gadwal	11,32,660	11	5	3,01,915	1	1½
11.	Yelburga	5,47,739	9	8	1,74,101	9	4
	Medak District						
12.	Medak	36,91,785	11	1	10,70,116	7	2½
13.	Sangareddy	70,46,164	7	1½	26,58,672	0	5
14.	Andhole	18,25,011	7	6	5,16,452	3	0
15.	Siddipet	25,13,218	1	0	8,84,921	3	8
16.	Gajwel	11,53,847	9	8	2,80,280	12	2
17.	Narsapur	16,26,357	1	11	2,65,324	2	8
18.	Vicarabad	11,49,618	3	8	4,19,805	4	0
	Mahbubnagar District						
19.	Mahbubnagar	3,61,14,593	7	4½	3,61,10,480	11	8¾
20.	Kalwakurthy	23,87,686	7	9	24,85,404	12	2
21.	Nagarkurnool	25,54,232	12	5	25,26,494	2	7
22.	Makthal	18,21,991	3	9½	17,23,770	15	11½
23.	Achampeth	10,54,123	2	4	10,69,479	14	0
24.	Pargi	10,39,176	5	11½	10,57,441	7	8½
25.	Wanparthy	28,49,318	11	3½	28,67,743	4	8
26.	Kollapoor	17,79,519	13	6½	18,21,888	14	5½
27.	Atmakoor	13,79,729	2	4½	13,21,958	12	5½
28.	Shadnagar	12,46,454	14	0	12,14,103	8	10
	Parbhani District						
29.	Parbhani	21,12,625	10	3½	26,21,988	0	1
30.	Pathri	8,96,162	10	5	8,76,216	5	8
31.	Basmathnagar	6,87,542	1	10	4,59,841	9	6
32.	Kalamnoori	4,80,425	13	2	3,01,936	1	4
33.	Hingoli	7,27,104	15	2	8,12,228	6	11
34.	Jintur	5,18,806	13	6	4,53,623	12	0
35.	Partur	7,18,806	11	9	2,43,125	11	4
36.	Gangakhed	8,86,830	14	4	3,20,572	4	[illegible]

STATEMEFT (*Contd.*)

Srl. No.	Name of Taluq	Revenue	Expenditure	Remarks
	Bhir District			
37.	Bhir	12,24,447 4 8	22,51,548 6 $7\frac{1}{2}$	
38.	Mominabad	9,21,994 7. 7	10,50,468 11 9	
39.	Kaij	5,90,282 1 4	4,46,090 15 2	
40.	Manjlegaon	8,28,579 15 6	6,48,532 13 0	
41.	Georai	6,80,694 14 $8\frac{1}{6}$	6,64,972 13 11	
42.	Ashti	4,59,167 0 $2/2\frac{1}{2}$	6,31,546 14 2	
43.	Mahal Patoda	3,23,504 4 $6\frac{1}{6}$	3,51,843 3 9	
	Adilabad District			
44.	Adilabad	1,92,91,341 5 10	1,92,49,976 3 4	
45.	Nirmal	52,36,775 5 3	53,77,529 11 1	
46.	Boath	12,50,823 2 10	12,57,192 6 3	
47.	Kinwat	11,78,174 6 5	11,43,954 14 $8\frac{1}{2}$	
48.	Khanapur	9,52,425 13 5	9,88,426 4 9	
49.	Luxettipet	24,37,216 13 10^{1}	25,91,132 3 0	
50.	Chinoor	15,52,918 11 1	17,84,472 6 2	
51.	Sirpur	16,88,069 0 $6\frac{1}{2}$	14,73,522 1 7	
52.	Asifabad	23,79,060 1 $11\frac{1}{2}$	22,84,346 8 $2\frac{1}{2}$	
53.	Rajura	10,08,235 3 4	8,89,857 0 11	
54.	Utnoor	2,76,750 6 $8\frac{1}{2}$	2,74,287 1 2	
	Karimnagar District			
55.	Karimnagar	3,27,96,745 13 $11\frac{1}{2}$	3,27,96,745 13 $7\frac{1}{2}$	
56.	Sultanabad	28,95,003 3 6	28,83,747 7 7	
57.	Jagtial	73,67,057 7 5	75,39,210 7 7	
58.	Sircilla	38,60,753 4 9	39,89,864 9 5	
59.	Huzurabad	29,34,542 5 11	29,70,742 7 2	
60.	Manthani	12,40,614 7 0	12,65,956 3 8	
61.	Parkal	17,47,645 5 8	18,15,021 2 2	
	Bidar District.			
62.	Bidar	28,31,111 4 $\frac{1}{2}$	31,21,694 13 $9\frac{2}{3}$	
63.	Ahmedpur	5,56,987 8 4	3,87,629 9 10	
64.	Udgir	7,27,884 1 5	9,18,916 14 7	
65.	Nilanga	7,21,244 2 $10\frac{2}{3}$	4,24,917 2 4	
66.	Zaherabad	9,69,386 14 4	5,04,478 14 $\frac{2}{3}$	
67.	Humnabad	8,39,601 14 4	4,30,558 6 6	
68.	Bhalki	7,89,082 7 5	3,08,572 4 0	
69.	Narayankhed	6,89,211 13 2	2,47,398 9 8	
70.	Santhpur	8,66,042 4 0	1,51,618 1 $4\frac{1}{2}$	

INCOME AND EXPENDITURE

60 (9) *Shri G. Hanumanth Rao:* Will the hon. Minister for Finance be pleased to state:

The taluq-wise income and expenditure on the following heads:—

1. Land Revenue.
2. Excise.
3. Forests.

Dr. G. S. Melkote: The required statements are placed on the table of the House.

[Statement.

[illegible] SHOWING TOTAL TALUQWISE REVENUE & EXPENDITURE FOR 1951-52

[illegible]	Revenue			Expenditure		
	Land Revenue	State Excise	Forest	Land Revenue	State Excise	Forest
[illegible]	3	4	5	6	7	8
[illegible] District						
[illegible]	4,84,708 8 8½	28,21,824 2 8	82,556 14 8	2,22,978 2 3½	18,459 6 6½	13,670 10 8
[illegible]	4,22,442 11 9	5,62,794 13 10	3 0 0	84,701 11 2	16,889 11 8	
[illegible]	3,26,596 15 7	8,80,400 6 4	8,378 2 2	69,261 7 2	12 916 5 8	
[illegible]	3,44,786 6 1	5,05,488 2 6	67 8 0	54,062 13 0	25,890 13 10	..
[illegible]	2,97,892 13 3	4,80,868 6 6	456 8 0	69,803 14 7	22,826 11 0	
[illegible]	3,65,189 8 8	3,57,819 6 8	8,069 4 1	69,628 10 2	14,724 12 6	216 0 0
[illegible]	1,18,575 10 7	1,55,290 4 8	64 0 0	56,897 12 2	11,384 12 10	
[illegible]	3,48,720 2 4	8,22,048 4 8	19,195 6 2	90,898 4 0	19,487 8 8	18,945 0 0
[illegible]	3,19,260 4 3	10,57,485 9 8	207 14 6	38,030 12 4	26 489 5 5	
[illegible]	3,24,006 15 7	11,49,260 10 0	3,291 14 8	76,966 0 11	23 793 7 2	981 0 0
[illegible]	3,44,462 10 1	1,91,297 1 4	50 0 0	72 339 5 5	10 592 7 6	
Medak District						
[illegible]	7,28,842 0 0	15,41,720 0 0	5,00,180 0 0	1,20 877 0 0	1 09,877 0 0	77 272 0 0
[illegible]	6,40,183 0 0	29,07,127 0 0	30,388 0 0	2 27 600 0 0	31 635 0 0	

No.	Name		Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.
14.	Andole	..	7,06,950	0	0	10,73,485	0	0	4,597	0	0	82,137	0	0	29,065	0	0	..		
15.	Siddipet	..	6,80,099	0	0	17,97,717	0	0	20,161	0	0	80,750	0	0	34,515	0	0	17,402	0	0
16.	Gajwal	..	4,64,651	0	0	6,82,193	0	0	3,718	0	0	59,132	0	0	11,885	0	0	..		
17.	Narsapur	..	5,14,812	0	0	10,65,843	0	0	42,402	0	0	57,252	0	0	16,119	0	0	14,357	0	0
18.	Vicarabad	..	4,05,212	0	0	6,53,613	0	0	41,364	0	0	76,711	0	0	33,199	0	0	..		
	Parbhani District																			
19.	Parbhani	..	5,67,443	0	0	7,66,368	0	0	399	0	0	2,69,698	0	0	92,368	0	0	145	0	0
20.	Pathri	..	5,06,111	0	0	3,57,544	0	0	..			48,647	0	0	5,557	0	0	..		
21.	Basmathnagar	..	4,71,226	0	0	1,38,666	0	0	751	0	0	49,674	0	0	9,886	0	0	..		
22.	Kalamnuri	..	2,91,026	0	0	68,288	0	0	95	0	0	40,564	0	0	9,238	0	0	..		
23.	Hingoli	..	3,06,117	0	0	1,45,488	0	0	20,888	0	0	60,979	0	0	20,891	0	0	19,168	0	0
24.	Jintur	..	3,40,118	0	0	1,17,686	0	0	9,852	0	0	50,382	0	0	21,119	0	0	16,658	0	0
25.	Partur	..	4,58,747	0	0	1,68,374	0	0	..			36,258	0	0	5,051	0	0	..		
26.	Gangakhed	..	6,18,527	0	0	2,27,081	0	0	..			40,466	0	0	9,284	0	0	..		
	Osmanabad District																			
27.	Osmanabad	..	3,57,529	0	0	4,69,957	0	0	774	0	0	2,44,047	0	0	1,50,105	0	0	..		
28.	Latur	..	3,78,004	0	0	2,79,097	0	0	55	0	0	77,541	0	0	18,840	0	0	..		
29.	Tuljapur	..	3,55,940	0	0	2,44,860	0	0	72	0	0	58,516	0	0	28,814	0	0	..		
30.	Kallam	..	5,51,690	0	0	1,35,488	0	0	115	0	0	66,502	0	0	6,645	0	0	..		
31.	Paranda	..	3,79,851	0	0	1,47,175	0	0	178	0	0	70,576	0	0	7,680	0	0	..		
32.	Umarga	..	6,19,292	0	0	2,80,746	0	0	..			58,142	0	0	10,872	0	0	..		

STATEMENT SHOWING TOTAL TALUQWISE REVENUE & EXPENDITURE FOR 1951-52.

Srl. No.	Name of Taluq	Revenue: Land Revenue	Revenue: State Excise	Revenue: Forest	Expenditure: Land Revenue	Expenditure: State Excise	Expenditure: Forest
1	2	3	4	5	6	7	8
33.	Ausa ..	.. 2,72,993 0 0	94,753 0 0	193 0 0	58,126 0 0	6,628 0 0	..
34.	Bhoom ..	.. 1,06,252 0 0	46,718 0 0	22 0 0	29,997 0 0	5,599 0 0	..
	Hyderabad District.						
35.	Hyderabad ..	.. 52 0 0	..	..	1,30,053 0 0	57,397 0 0	32,361 0 0
36.	Hyderabad West ..	.. 2,81,025 0 0	2,29,838 0 0	23,034 0 0	126 0 0	..	525 0 0
37.	Do East ..	.. 2,17,803 0 0	25 0 0	50,805 0 0	60 0 0	..	..
38.	Ibrahimpatan ..	.. 3,40,048 0 0	2,106 0 0	30,047 0 0	220 0 0	..	..
39.	Shahabad	.. 2,69,971 0 0	1,455 0 0	3,255 0 0	..	..	..
40.	Medchal ..	.. 2,70,424 0 0	452 0 0	17,440 0 0	..	..	..
	Bhir District.						
41.	Bhir ..	.. 5,65,289 0 0	4,54,035 0 0	2,029 0 0	2,45,011 0 0	72,658 0 0	182 0 0
42.	Mominabad ..	.. 4,01,818 0 0	3,22,794 0 0	10,552 0 0	1,46,863 0 0	16,299 0 0	10,658 0 0
43.	Kaij ..	.. 5,67,892 0 0	1,60,176 0 0	152 0 0	82,218 0 0	6,712 0 0	..
44.	Manjlegaon ..	.. 4,41,510 0 0	2,99,441 0 0	1,226 0 0	75,600 0 0	14,068 0 0	..

No.	Name		Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.	Rs.	A.	P.
45.	Gevrai	..	8,95,742	0	0	2,19,958	0	0	142	0	0	89,285	0	0	8,390	0	0	..		
46.	Ashti ..	..	2,51,540	0	0	1,62,251	0	0	753	0	0	65,984	0	0	15,360	0	0	..		
47.	Mahal Patoda	..	2,52,464	0	0	61,464	0	0	550	0	0	51,449	0	0	11,282	0	0	..		
	Karimnagar District.																			
48.	Karimnagar	..	8,08,436	0	0	25,89,999	0	0	10,23,639	0	0	3,78,692	0	0	1,25,539	0	0	57,945	0	0
49.	Sultanabad	..	5,84,846	0	0	12,60,651	0	0	81,744	0	0	1,20,137	0	0	35,285	0	0	..		
50.	Jagtiyal	..	8,25,818	0	0	21,34,217	0	0	2,32,753	0	0	1,89,162	0	0	46,599	0	0	43,248	0	0
51.	Sircilla	..	6,70,662	0	0	20,48,786	0	0	1,01,854	0	0	1,21,396	0	0	37,471	0	0	19,945	0	0
52.	Huzurabad	..	6,56,401	0	0	11,85,845	0	0	3,835	0	0	1,37,011	0	0	32,380	0	0	..		
53.	Manthani	..	1,95,388	0	0	2,29,436	0	0	85,699	0	0	71,064	0	0	23,751	0	0	60,298	0	0
54.	Parkal	..	4,93,159	0	0	6,41,249	0	0	2,973	0	0	86,444	0	0	17,017	0	0	..		
	Adilabad District																			
55.	Adilabad	..	2,65,906	0	0	6,89,381	0	0	2,08,825	0	0	2,00,156	0	0	93,251	0	0	47,045	0	0
56.	Nirmal	..	8,43,271	0	0	7,38,495	0	0	3,95,539	0	0	95,153	0	0	30,496	0	0	85,225	0	0
57.	Boath	..	1,23,846	0	0	1,85,412	0	0	38,534	0	0	51,955	0	0	14,326	0	0	23,890	0	0
58.	Kinwat	..	1,88,195	0	0	1,85,673	0	0	45,497	0	0	61,841	0	0	10,787	0	0	19,828	0	0
59.	Kanapur	..	1,26,784	0	0	3,26,106	0	0	3,89,005	0	0	36,889	0	0	8,549	0	0	23,045	0	0
60.	Luxshettipeth	..	1,67,220	0	0	3,44,854	0	0	11,68,309	0	0	63,001	0	0	14,515	0	0	93,571	0	0
61.	Chinoor	..	2,04,014	0	0	2,96,381	0	0	2,77,181	0	0	75,230	0	0	14,315	0	0	41,725	0	0
62.	Sirpur	..	1,52,247	0	0	3,17,087	0	0	7,36,689	0	0	77,164	0	0	13,329	0	0	84,814	0	0
63.	Asifabad	..	1,32,740	0	0	4,12,219	0	0	1,08,851	0	0	82,055	0	0	20,177	0	0	27,608	0	0

STATEMENT SHOWING TOTAL TALUQWISE REVENUE & EXPENDITURE FOR 1951-52.

Srl. No.	Name of Taluq	Revenue									Expenditure								
		Land Revenue			State Excise			Forest			Land Revenue			State Excise			Forest		
1	2	3			4			5			6			7			8		
64.	Rajura ..	.. 1,69,956	0	0	1,68,557	0	0	1,01,448	0	0	70,475	0	0	9,580	0	0	27,329	0	0
65.	Utnoor ..	.. 51,681	0	0	59,485	0	0	9,229	0	0	40,826	0	0	5,792	0	0	14,204	0	0
	Bidar District																		
66.	Bidar ..	.. 4,04,580	0	0	9,67,516	0	0	16,657	0	0	2,67,850	0	0	1,39,172	0	0	1,54,624	0	0
67.	Ahmedpur ..	.. 3,52,788	0	0	3,14,854	0	0	1,705	0	0	49,802	0	0	5,494	0	0	..		
68.	Udgir ..	.. 3,77,116	0	0	3,65,284	0	0	514	0	0	72,436	0	0	22,509	0	0	..		
69.	Nilanga ..	.. 4,57,938	0	0	2,12,909	0	0	174	0	0	63,072	0	0	8,800	0	0	..		
70.	Zaheerabad ..	.. 3,75,568	0	0	5,14,141	0	0	14,863	0	0	64,343	0	0	24,580	0	0	328	0	0
71.	Humnabad ..	.. 3,24,469	0	0	4,23,918	0	0	32,564	0	0	53,483	0	0	20,560	0	0	7,679	0	0
72.	Bhalki ..	.. 5,66,212	0	0	2,04,982	0	0	4,187	0	0	54,562	0	0	9,428	0	0	..		
73.	Narayankhed ..	.. 2,47,005	0	0	3,63,183	0	0	12,861	0	0	59,467	0	0	15,137	0	0	2,021	0	0
74.	Santhpur ..	.. 3,30,133	0	0	29,860	0	0	334	0	0	51,218	0	0	3,265	0	0	..		
	Nalgonda District																		
75.	Nalgonda ..	.. 3,40,996	0	0	12,34,053	0	0	37,702	0	0	2,27,110	0	0	2,74,151	0	0	43,851	0	0

76.	Deverkonda ..	.. 5,05,049	0	0	10,34,012	0	0	53,743	0	0	60,040	0	0	17,761	0	0	16,785	0	0
77.	Bhongir ..	.. 11,86,941	0	0	19,46,326	0	0	84,036	0	0	1,27,614	0	0	65,848	0	0	11,284	0	0
78.	Miryalguda ..	.. 4,00,320	0	0	5,601,901	0	0	33,923	0	0	76,042	0	0	24,504	0	0	12,958	0	0
79.	Suriapet ..	.. 6,34,626	0	0	9,44,262	0	0	1,651	0	0	59,321	0	0	30,748	0	0	..		
80.	Jangaon ..	.. 6,56,348	0	0	11,78,812	0	0	8,520	0	0	59,705	0	0	39,694	0	0	..		
81.	Huzurnagar ..	.. 8,64,620	0	0	7,50,138	0	0	19,385	0	0	55,293	0	0	20,033	0	0	8,922	0	0
82.	Ramannapet ..	.. 5,487	0	0	1,94,380	0	0	120	0	0	7,235	0	0	1,903	0	0	..		
	Warangal District																		
83.	Warangal ..	.. 10,12,169	0	0	40,02,017	0	0	10,79,708	0	0	6,49,997	0	0	2,52,699	0	0	1,20,344	0	0
84.	Kahamammeth ..	.. 7,49,936	0	0	20,40,311	0	0	3,13,781	0	0	1,86,628	0	0	69,875	0	0	86,087	0	0
85.	Madira ..	.. 7,61,282	0	0	9,63,557	0	0	12,210	0	0	1,22,532	0	0	13,044	0	0	12,712	0	0
86.	Yellandu ..	.. 2,77,744	0	0	4,24,000	0	0	87,430	0	0	65,932	0	0	8,929	0	0	1,03,687	0	0
87.	Paloncha ..	.. 2,09,259	0	0	2,36,134	0	0	88,326	0	0	65,374	0	0	1,297	0	0	33,893	0	0
88.	Boorgumphad ..	.. 1,05,121	0	0	11,50,434	0	0	3,22,122	0	0	62,828	0	0	34,377	0	0	42,759	0	0
89.	Mahboobabad ..	.. 5,76,369	0	0	13,11,130	0	0	1,34,542	0	0	1,34,276	0	0	35,324	0	0	24,249	0	0
90.	Pakhal ..	.. 3,18,398	0	0	5,89,559	0	0	63,591	0	0	82,986	0	0	20,400	0	0	47,070	0	0
91.	Mulug ..	.. 2,51,521	0	0	2,47,102	0	0	82,503	0	0	74,088	0	0	12,182	0	0	57,013	0	0
	Gulbarga District																		
92.	Gulbarga ..	.. 4,62,279	0	0	19,29,412	0	0	76,793	0	0	4,80,588	0	0	1,99,476	0	0	1,00,898	0	0
93.	Yadgiri ..	.. 3,77,618	0	0	4,18,861	0	0	56,682	0	0	43,837	0	0	34,285	0	0	16,641	0	0
94.	Kodangal ..	.. 3,84,497	0	0	5,25,269	0	0	42,318	0	0	49,378	0	0	15,831	0	0	30,208	0	0

STATEMENT SHOWING TOTAL TALUQWISE REVENUE & EXPENDITURE FOR 1951-52.

Srl. No.	Name of Taluq	Revenue: Land Revenue	Revenue: State Excise	Revenue: Forest	Expenditure: Land Revenue	Expenditure: State Excise	Expenditure: Forest
1	2	3	4	5	6	7	8
95.	Seram ..	.. 3,30,131 0 0	4,75,013 0 0	409 0 0	68,476 0 0	25,586 0 0	..
96.	Chincholi ..	.. 3,58,346 0 0	4,82,890 0 0	39,729 0 0	63,991 0 0	14,028 0 0	27,727 0 0
97.	Chitapur ..	.. 6,59,898 0 0	8,69,816 0 0	..	56,308 0 0	14,768 0 0	..
98.	Tandur ..	.. 2,60,378 0 0	8,88,673 0 0	69,958 0 0	52,601 0 0	15,542 0 0	11,291 0 0
99.	Shahapur ..	.. 3,53,880 0 0	4,64,439 0 0	475 0 0	39,612 0 0	5,804 0 0	..
100.	Shorapur ..	.. 4,28,107 0 0	6,34,703 0 0	3,100 0 0	63,134 0 0	28,344 0 0	..
101.	Jewargi ..	.. 4,19,766 0 0	1,93,568 0 0	..	44,353 0 0	12,221 0 0	127 0 0
102.	Alland ..	.. 4,82,210 0 0	3,18,005 0 0	1,113 0 0	55,191 0 0	10,318 0 0	..
103.	Afzalpur ..	.. 4,33,403 0 0	78,287 0 0	..	38,278 0 0	10,762 0 0	..
	Mahbubnagar District						
104.	Mahbubnagar ..	.. 3,54,377 0 0	25,77,643 0 0	3,89,070 0 0	3,35,685 0 0	1,76,739 0 0	94,756 0 0
105.	Kalwakurti ..	.. 3,30,725 0 0	12,58,040 0 0	13,280 0 0	79,377 0 0	42 151 0 0	12 696 0 0
106.	Nagar karnool ..	.. 4,21,950 0 0	9,46,093 0 0	810 0 0	1,11,058 0 0	28,447 0 0	..
107.	Makthal ..	.. 3,05,138 0 0	5,31,639 0 0	9,698 0 0	1,90,252 0 0	24,921 0 0	..

108.	Achampeth	1,85,766	0	0	3,56,824	0	0	89,088	0	0	63,104	0	0	14,777	0	0	39,330	0	0
109.	Pargi	2,61,310	0	0	2,87,273	0	0	9,778	0	0	79,420	0	0	14,680	0	0	..		
110.	Atmakoor	2,76,287	0	0	5,38,630	0	0	803	0	0	73,494	0	0	9,265	0	0	..		
111.	Wanparti	8,66,617	0	0	15,97,180	0	0	30,018	0	0	78,155	0	0	33,062	0	0	19,826	0	0
112.	Kollapoor	2,91,907	0	0	12,03,232	0	0	44,401	0	0	75,042	0	0	15,142	0	0	12,999	0	0
113.	Shadnagar	2,88,377	0	0	4,96,083	0	0	1,824	0	0	70,347	0	0	13,930	0	0	..		
	Nanded District																		
114.	Nanded	8,09,667	0	0	8,48,132	0	0	1,12,713	0	0	2,92,710	0	0	94,265	0	0	62,945	0	0
115.	Deglur	6,08,845	0	0	5,02,122	0	0	44,671	0	0	1,42,710	0	0	31,893	0	0	23,730	0	0
116.	Khandar	81,607	0	0	2,00,778	0	0	1,465	0	0	1,36,789	0	0	15,884	0	0	..		
117.	Biloli	5,28,367	0	0	4,62,700	0	0	9	0	0	67,095	0	0	21,364	0	0	..		
118.	Hadgaon	4,50,191	0	0	2,48,176	0	0	14,652	0	0	77,921	0	0	8,430	0	0	22,275	0	0
119.	Mudhol	5,99,703	0	0	4,05,709	0	0	2,028	0	0	96,877	0	0	20,976	0	0	..		
120.	Bhoker	2,86,670	0	0	41,832	0	0	6,926	0	0	50,609	0	0	4,238	0	0	..		
	Aurangabad District																		
121.	Aurangabad	8,28,214	0	0	8,51,405	0	0	65,823	0	0	5,56,528	0	0	2,11,090	0	0	57,078	0	0
122.	Jalna	8,84,551	0	0	7,92,919	0	0	9,302	0	0	96,213	0	0	66,709	0	0	25,901	0	0
123.	Vaijapur	4,07,234	0	0	1,18,218	0	0	431	0	0	1,18,721	0	0	11,200	0	0	..		
124.	Gangapur	4,75,899	0	0	71,951	0	0	212	0	0	60,454	0	0	71,951	0	0	..		
125.	Bhokerdhan	3,08,808	0	0	1,50,871	0	0	37	0	0	53,937	0	0	14,654	0	0	..		
126.	Ambad	6,04,608	0	0	2,79,020	0	0	1,369	0	0	71,006	0	0	11,399	0	0	..		

STATEMENT SHOWING TOTAL TALUQWISE REVENUE & EXPENDITURE FOR 1951-52.

Srl. No.	Name of Taluq	Revenue: Land Revenue	Revenue: State Excise	Revenue: Forest	Expenditure: Land Revenue	Expenditure: State Excise	Expenditure: Forest
1	2	3	4	5	6	7	8
127.	Kannad ..	.. 3,87,918 0 0	1,80,850 0 0	28,083 0 0	54,570 0 0	18,222 0 0	18,786 0 0
128.	Sillod ..	.. 4,11,972 0 0	1,01,244 0 0	5,577 0 0	54,022 0 0	7,100 0 0	5,477 0 0
129.	Paithan ..	.. 4,07,386 0 0	2,28,787 0 0	1,208 0 0	60,284 0 0	5,105 0 0	..
130.	Khuldabad ..	.. 1,41,124 0 0	8,831 0 0	314 0 0	84,058 0 0	4,734 0 0	..
131.	Jafarabad ..	.. 1,76,276 0 0	7,139 0 0	651 0 0	28,850 0 0	3,767 0 0	..
	Nizamabad District						
132.	Nizamabad ..	.. 10,13,465 0 0	20,11,330 0 0	11,74,047 0 0	3,92,621 0 0	1,02,226 0 0	94,375 0 0
133.	Bodhan ..	.. 9,99,451 0 0	15,40,739 0 0	632 0 0	1,62,541 0 0	32,118 0 0	394 0 0
134.	Armoor ..	.. 9,58,046 0 0	19,80,878 0 0	65,411 0 0	1,34,247 0 0	64,583 0 0	22,310 0 0
135.	Kamareddy ..	.. 5,48,501 0 0	20,34,388 0 0	61,900 0 0	1,31,343 0 0	30,809 0 0	34,689 0 0
136.	Banswada ..	.. 6,05,129 0 0	10,37,430 0 0	39,438 0 0	1,34,042 0 0	55,872 0 0	18,590 0 0
137.	Yellareddy ..	.. 4,70,901 0 0	8,54,983 0 0	95,961 0 0	83,888 0 0	20,710 0 0	23,382 0 0

Medicine Chests

61 (71) *Shri Baswan Gowda* (Lingsugur): Will the hon. Minister for Public Health and Medical be pleased to state:

(*a*) The number of medicine chests supplied to Lingsugur taluq in Raichur district during 1952?

(*b*) The persons to whom they were supplied?

Shri Mehdi Nawaz Jung: 5 medicine chests were given for Lingsugur Taluq in 1952. The names of villages and the persons in charge of these chests are as follows:—

1. Mudkanhalli .. Shri Somshanker.
2. Anexdodi .. .. Shri Sangappa.
3. Makapur .. .. Shri Hunoor.
4. Gonthgolla .. .. Shri Menia.
5. Anvari .. .. Shri Kuppay Rao.

Maternity Homes

62 (72) *Shri Baswan Gowda:* Will the hon. Minister for Public Health and Medical be pleased to state:

(*a*) The number of materinty homes in Raichur district?

(*b*) Whether there is any proposal to open more maternity homes in the above district?

Shri Mehdi Nawaz Jung: There are two maternity homes, one at Raichur Headquarters and the other at Gadwal. There is a proposal for constructing maternity wards at Kopbal and Lingsugur in the Raichur District.

Schools

63 (6) *Shri G. Hanumantha Rao:* Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(*a*) The number of primary, middle and high schools in each taluq?

(*b*) The number of boys and girls respectively attending in each variety of schools in each taluq during the years 1949-50, 1950-51 and 1951-52?

(c) The number of teachers employed: (1) Full-time (2) part-time in each taluq ?

(d) Annual expenditure on these Schools in each taluq ?

(e) The number of aided schools in each taluq and the grant-in-aid given to each of them ?

(f) The number of Intermediate and Degree Colleges in each District of the State ?

(g) The number of boys and girls respectively studying in each of such colleges during the years 1949-50, 1950-51 and 1951-52 ?

Shri Devisingh Chauhan: (a), (c) & (d): A statement containing information regarding the number of schools, number of teachers and the total expenditure district wise is placed on the table of the House. Taluqwise figures are not yet available.

(b) This information is still awaited.

(e) This information is still awaited.

(f) & (g). A statement giving the information required is placed on the table of the Assembly.

[Statement.

1. GOVERNMENT HIGH SCHOOLS FOR BOYS

Srl. No.	Name of District	No. of schools	No. of teachers	Total Estimated expenditure for 1952-53	Remarks
1	2	3	4	5	6
1.	Balda	14	425	11,59,057	
2.	Hyderabad Dist.	2	45	1,02,597	
3.	Aurangabad ,,	4	107	2,70,273	
4.	Bhir ,,	2	56	1,07,444	
5.	Parbhani ,,	2	48	1,02,152	
6.	Nanded ,,	2	54	1,08,995	
7.	Gulbarga ,,	5	124	2,30,722	
8.	Raichur ,,	5	106	1,92,482	
9.	Bidar ,,	3	85	1,78.200	
10.	Osmanabad ,,	4	97	1,96,468	
11.	Medak ,,	3	67	1,30,044	
12.	Mahbubnagar ,,	3	79	1,56,753	
13.	Nalgonda ,,	4	91	2,06,314	
14.	Nizamabad ,,	2	54	1,14,343	
15.	Warangal ,,	5	125	2,86,408	
16.	Karimanagar ,,	3	99	1,86,627	
17.	Adilabad ,,	3	75	1,55,881	

2. GOVERNMENT HIGH SCHOOLS FOR GIRLS

Srl. No.	Name of District	No. of schools	No. of teachers	Total Estimated expenditure for 1952-53	Remarks
1.	Balda	9	176	4,72,674 +*1,98,726* 6,71,400	=6,71,400
2.	Hyderabad Dist.	1	24	57,884	
3.	Aurangabad ,,	2	51	1,19,388	
4.	Bhir ,,	1	29	58,648	
5.	Parbhani ,,	1	29	59,936	
6.	Nanded ,,	1	29	56,248	
7.	Gulbarga ,,	1	25	69,180	
8.	Raichur ,,	1	29	62,269	
9.	Bidar ,,	1	27	59,228	
10.	Osmanabad ,,	..	..	..	
11.	Medak ,,	..	..	..	
12.	Mahbubnagar ,,	1	26	56,852	
13.	Nalgonda ,,	1	25	54,392	
14.	Nizamabad ,,	1	36	59,972	
15.	Warangal ,,	1	21	52,672	
16.	Karimnagar ,,	1	28	60,357	
17.	Adilabad ,,	..	..	..	

3. GOVERNMENT MIDDLE SCHOOLS FOR BOYS

Srl. No.	Name of District	No. of schools	No. of teachers	Total Estimated expenditure for 1952-53	Remarks
1	2	3	4	5	6
1.	Balda	9	146	3,86,603	
2.	Hyderabad Dist.	5	101	1,49,801	
3.	Aurangabad ..	12	221	4,17,637	
4.	Bhir ..	7	126	3,92,138	
5.	Parbhani ..	10	148	3,51,537	
6.	Nanded ..	6	106	1,91,630	
7.	Gulbarga ..	15	231	5,00,944	
8.	Raichur ..	8	159	2,59,842	
9.	Bidar ..	13	221	3,90,543	
10.	Osmanabad ..	5	106	1,73,729	
11.	Medak ..	4	47	1,28,573	
12.	Mahbubnagar ..	15	260	4,06,655	
13.	Nalgonda ..	6	116	2,40,821	
14.	Nizamabad ..	6	96	2,22,376	
15.	Warangal ..	13	193	3,92,123	
16.	Karimnagar ..	15	232	4,61,165	
17.	Adilabad ..	6	98	2,13,225	

GOVERNMENT MIDDLE SCHOOLS FOR GIRLS

Srl. No.	Name of District	No. of schools	No. of teachers	Total Estimated expenditure for 1952-53	Remarks
1.	Balda	4	88	1,71,003	
2.	Hyderabad Dist.	2	34	71,853	
3.	Aurangabad ,,	2	37	64,227	
4.	Bhir ,,	..	..	..	
5.	Parbhani ,,	..	..	..	
6.	Nanded ,,	..	..	..	
7.	Gulbarga ,,	1	22	31,687	
8.	Raichur ,,	1	10	13,884	
9.	Bidar ,,	1	19	30,088	
10.	Osmanabad ,,	2	39	64,378	
11.	Medak ,,	2	41	69,502	
12.	Mahbubnagar ,,	2	35	40,056	
13.	Nalgonda ,,	1	17	25,271	
14.	Nizamabad ,,	1	19	29,970	
15.	Warangal ,,	3	66	1,16,464	
16.	Karimnagar ,,	..	..	..	
17.	Adilabad ,,	2	48	67,941	

1. GOVERNMENT PRIMARY SCHOOLS FOR BOYS

Srl. No.	Name of District	No. of schools	No. of teachers	Total Estimated expenditure for 1952-53	Remarks
1.	Balda	175	951	15,86,854	
2.	Hyderabad Dist.	151	557	7,21,104	

Srl. No.	Name of District	No. of Schools	No. of teachers	Total Estimated expenditure for 1952-53	Remarks
1	2	3	4	5	6
3.	Aurangabad ,,	472	981	14,10,880	
4.	Bhir ,,	370	698	9,44,182	
5.	Parbhani ,,	426	753	10,51,898	
6.	Nanded ,,	423	881	12,04,814	
7.	Gulbarga ,,	623	1186	16,16,588	
8.	Raichur ,,	474	847	11,39,235	
9.	Bidar ,,	506	903	11,17,417	
10.	Osmanabad ,,	355	654	8,76,883	
11.	Medak ,,	439	6760	9,31,636	
12.	Mahbubnagar ,,	572	936	12,29,966	
13.	Nalgonda ,,	750	1441	20,33,381	
14.	Nizamabad ,,	377	655	9,40,260	
15.	Warangal ,,	753	1297	28,51,428	
16.	Karimanagar ,,	761	1255	15,74,000	
17.	Adilabad ,,	357	624	9,94,506	
	2. GOVERNMENT PRIMARY SCHOOLS FOR GIRLS				
1.	Balda	98	316	3,60,260	
2.	Hyderabad Dist.	39	119	1,85,240	
3.	Aurangabad ,,	73	187	2,37,260	
4.	Bhir ,,	55	136	1,10,260	
5.	Parbhani ,,	58	163	2,28,468	
6.	Nanded ,,	53	164	2,05,350	
7.	Gulbarga ,,	82	212	2,63,371	
8.	Raichur ,,	41	135	1,64,937	
9.	Bidar ,,	58	146	1,40,242	
10.	Osmanabad ,,	42	108	1,26,594	
11.	Medak ,,	60	117	1,23,818	
12.	Mahbubnagar ,,	68	164	1,40,260	
13.	Nalgonda ,,	74	178	1,65,269	
14.	Nizamabad ,,	62	130	1,48,873	
15.	Warangal ,,	73	186	2,65,613	
16.	Karimangar ,,	69	146	1,89,747	
17.	Adilabad ,,	30	69	88,139	

LIST OF AIDED HIGH, MIDDLE AND PRIMARY SCHOOLS OF HYDERABAD STATE

Sl. No.	Name of District	High Schools		Middle Schools		Primary Schools	
		Amount P. A.	No. of schools	Amount P. A.	No. of schools	Amount P. A.	No. of schools
1.	Balda ..	6,81,949	23	89,045	8	1,12,501	29
2.	Hyderabad District ..	3,85,939	13	44,061	4	40,280	12
3.	Warangal " ..	76,933	3	35,656	3	25,607	13
4.	Nalgonda " ..	..	..	26,751	2	18,741	10
5.	Karimnagar " ..	..	..	13,868	2	3,511	1
6.	Mahbubnagar " ..	..	..	..	..	2,256	1
7.	Adilabad " ..	..	..	14,724	..	3,000	1
8.	Medak " ..	..	..	14,724	2	..	..
9.	Nizamabad " ..	..	..	..	..	3,791	2
10.	Raichur " ..	48,243	3	24,894	2	5,097	4
11.	Gulbarga " ..	80,165	3	30,060	3	5,776	4
12.	Osmanabad " ..	39,130	3	12,078	3	2,530	1
13.	Bidar " ..	..	..	30,755	3	3,000	1
14.	Aurangabad " ..	95,779	4	12,000	1	9,846	4
15.	Bhir " ..	26,587	1	5,321	1	8,000	2
16.	Nanded " ..	34,685	2	2,712	1	7,608	3
17.	Parbhani " ..	39,705	2	..	..	..	..

NUMBER OF INTERMEDIATE AND DEGREE COLLEGES IN HYDERABAD CITY AND THE NUMBER OF STUDENTS STUDYING THEREIN

Srl. No.	Name of the College in Hyderabad District	Courses Taught	Number of students 1949-50			Number of students 1950-51			Number of students 1951-52		
			Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total
	CONSTITUENT										
1.	University College of Arts & Commerce.	B.A.; M.A; Ph. D; B. Com; Dip. in French & German.	605	..	605	505	31	536	885	69	954
2.	University College of Science	.. I.Sc; B.Sc; M.Sc; Ph.d	1167	..	1167	1253	4	1257	767	23	790
3.	Nizam College	.. I.A.; B.A; M.A; I.Sc; B.Sc; B. Com	1118	158	1276	1083	147	1230	1133	130	1263
4.	Women's College	.. I.A., B.A; I.Sc; B.Sc;	..	476	476	..	753	753	..	825	825
5.	City Inter. Sc. College	.. I.Sc.	1045	..	1045	841	..	841	908	..	908
6.	Saifabad Inter. Sc. ,,	.. I.Sc.	..	..	..	..	..	..	552	..	552
7.	Chaderghat Inter. Arts College	.. I.A.	687	..	687	807	..	807	839	..	839
8.	Mahboob College, Secunderabad	.. I.A: I.Sc.	149	25	174	171	13	184	386	16	402
9.	Evening College of Arts & Commerce, Hyderabad.	I.A; B.A; & B. Com.	..	..	..	895	7	902	979	6	985
10.	Evening College of Arts & Commerce, Secunderabad.		..	..	..	269		270	157	3	160
	AFFILIATED										
11.	Vivek Vardini College, Hyderabad	I.A; B.A; I. Com; B. Com.	20	..	20	105	..	105	206	..	206
12.	Badruka College of Commerce, Hyderabad.	I. Com; B. Com; I.A;	..	..	..	47	..	47	66	..	66
			4791	659	5450	5976	956	6932	6878	1072	7950

NUMBER OF INTER AND DEGREE COLLEGES IN DISTRICTS AND THE NUMBER OF STUDENTS FOR 1949-50 TO 1951-52.

Srl. No.	Name of the College in other District	Courses taught	Number of students 1949-50			Number of students 1950-51			Number of students 1951-52		
			Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total
	CONSTITUENT										
1.	Intermediate Arts & Science College, Aurangabad	.. Inter Arts & Science	255	3	258	267	4	271	238	4	241
2.	Intermediate Arts & Science College, Gulberga.	.. " "	246	..	246	250	..	250	291	5	296
3.	Intermediate Arts & Science College, Warangal.	.. " " ..	312	..	312	170		170	375	..	375
	AFFILIATED										
*4.	People's Education Society's College, Aurangabad.	.. Inter Arts, B.A., Inter Sc. & B. Com.	..	..	..	132	6	138	263	16	279
*5.	People's College, Nanded	.. Inter Arts B.A., I. Com., B. Com., & Inter Sc.	..	..	..	65	.	65	160	..	160
		Total ..	813	3	816	884	10	894	1327	25	1351

*The Affiliated Colleges were established in 1950 only.

NUMBER OF DEGREE PROFESSIONAL COLLEGES IN HYDERABAD CITY AND NUMBER OF STUDENTS STUDYING THEREIN

S. No.	Name of the College in Hyderabad District	Courses taught	No. of Students 1949-50			No. of Students 1950-51			Number of Students 1951-52		
			Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total
	Constituent										
1.	University College of Agriculture	.. B. SC. (AGRI.)	125	..	125	95	..	95	106	..	106
2.	University College of Vet. Science	. B. V. SC.	65	..	65	81	..	81	131	..	131
3.	University College of Engineering	.. B. E. CIVIL B. E. MECH. & B. E. ELECT	480	..	480	413	..	413	495	..	495
4.	University College of Education	.. B. ED. & M. ED.	57	22	70	75	39	105	98	22	120
5.	College of Law, Saifabad	.. LL. B. & LL. M.	233	1	234	307	1	308	588	5	593
6.	University College of Medicine	.. M. B. B. S.	326	73	399	358	88	436	388	100	433
	Total	..	1236	96	1332	1334	114	1438	1751	127	1878

ADULT EDUCATION

64 (73) *Shri Baswan Gowda :* Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(*a*) The number of schools opened for Adult Education in Raichur district during 1952 ?

(*b*) The number of such schools in Lingsugur taluq ?

Shri Devisingh Chauhan : (*a*) The number of new adult schools opened in Raichur District in 1952 is 12. Twelve schools were opened previously in the district.

(*b*) There are two such schools in Lingsugur taluq.

AIDED AND PRIMARY SCHOOLS

65 (74) *Shri Baswan Gowda :* Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(*a*) The number of aided and primary schools opened in the State during 1952 ?

(*b*) The number of such schools in Raichur district in general and Lingsugur taluq in particular ?

Shri Devisingh Chauhan : (*a*) Government recognise Aided Schools if they fulfil the conditions prescribed. Seven such schools were recognised during the year 1952.

49 New primary schools were opened in the State in the year 1952.

(*b*) One Private Primary School at Bukanoor, Raichur District was recognised in the year 1952.

No private school in the Lingsugur taluq was recognised in the year 1952.

One Government Central Primary School was established in Lingsugur in 1952.

SCHOOL BUILDING

66 (75) *Shri Baswan Gowda :* Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

How long the School building of Maski town, in Lingsugur taluq will be under the control of Department of Archæology although no important relics are kept therein at present ?

Shri Devisingh Chauhan : It is true that a certain number of selected objects from the Maski Museum have been brought over to Hyderabad Museum. But there are still a large number of important antiquities in the Maski Museum which cannot be shifted either to Hyderabad or any other place now.

The school building which was taken over in the year 1352 F., for the Maski Museum is not quite suitable for the purpose, and it is considered necessary to have a separate building for the museum. It may take about 3 years for this idea to fructify.

Legislative Business

Mr. Speaker : Let us take up the next item on the Agenda.

Home Minister (Shri D. G. Bindu): I beg to introduce : L.A. Bill No. VIII of 1953 - a Bill to supplement certain provisions of the Evacuee Interest (Separation) Act, 1951."

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

Budget—Demands for Grants

Mr. Speaker : Now we will take up motions for Demands for grants.

Shri V. D. Deshpande: I repeat my request regarding the charged items, that is the amounts paid to the Jagirdars and the Rajpramukh. I think this is the last day for considering the Demands for grants and a decision should have been arrived at by this time.

Mr. Speaker : The Leader of the House is not present here.

Shri V. D. Deshpande : Hon. the Finance Minister can make a statement.

Mr. Speaker : This question will be taken up in the afternoon. Can we finish discussion on these Demands by 12 noon.

(Several Members said it would not be possible)

Mr. Speaker : Then we will have to adjourn for a recess from 11 to 11.30 and continue to sit till our work is finished. Now we will take up motions for demands for grants.

The Minister for Agricultural, Supply, Planning and Legislature (Dr. Chenna Reddy) : I beg to move :

" That a sum not exceeding Rs. 10,15,000 under Demand No. 13 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker : Motion moved :

" That a sum not exceeding Rs. 10,15,000 under Demand No. 13 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

" That a sum not exceeding Rs. 71,85,900 under Demand No. 26 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker : Motion moved.

" That a sum not exceeding Rs. 71, 85,900 under Demand No. 26 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

" That a sum not exceeding Rs. 1,19,200 under Demand No. 36 be granted to he Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Mr. Speaker : Motion moved.

" That a sum not exceeding Rs. 1,19,200 under Demand No. 36 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

" That a sum not exceeding Rs. 13,71,400 under Demand No. 41 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Mr. Speaker : Motion moved :

" That a sum not exceeding Rs. 13,71,400 under Demand No. 41 be granted to he Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. "

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

" That a sum not exceeding Rs. 1,16,00,000 under Demand No. 42 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Mr. Speaker : Motion moved.

" That a sum not exceeding Rs. 1,16,00,000 under Demand No. 42 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of he year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

" That a sum not exceeding Rs. 14,58,000 under Demand No. 57 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Mr. Speaker : Motion moved.

" That a sum not exceeding Rs. 14,58,000 under Demand No. 57 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Dr. Chenna Reddy : I beg to move.

" That a sum not exceeding Rs. 21,43,000 under Demand No. 65 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Mr. Speaker : Motion moved.

" That a sum not exceeding Rs. 21,43,000 under Demand No. 65 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

" That a sum not exceeding Rs. 18,00,000 under Demand No. 69 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Mr. Speaker : Motion moved.

" That a sum not exceeding Rs. 18,00,000 under Demand No. 69 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Dr. Chenna Reddy : I beg to move :

" That a sum not exceeding Rs. 5,69,71,000 under Demand No. 79 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Mr. Speaker : Motion moved.

" That a sum not exceeding Rs. 5,69,71,000 under Demand No. 79 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh".

Mr. Speaker: We will now take up motions for reduction of grants.

DEMAND NO. 26—RS. 71,85,900—AGRICULTURE DEMONSTRATION AND PROPAGATION OF BETTER FARMING

Shri K. Ananth Reddy (Balkonda) : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ".

Mr. Speaker : Motion moved :

" That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ".

PROPOGANDA INCLUDING PUBLIC EXHIBITIONS AND FAIRS.

Shri R. P. Deshmukh : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ".

Mr. Speaker : Motion moved :

" That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ".

IMPLEMENTATION OF AGRICULTURAL EXPERIMENTS AND RESEARCH SCHEMES

Shri Annaji Rao Gavane : I beg to move :

" That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ".

Mr. Speaker : Motion moved :

" That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ".

DETERIORATING AGRICULTURAL CONDITIONS IN THE STATE AND THE SLOW PROGRESS OF GROW MORE FOOD CAMPAIGN.

Shri G. Sreeramulu (Manthani) *:* I beg to move :

" That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ".

Mr. Speaker : Motion moved :

" That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100 ".

Working of Agricultural Engineering and Experimental Farms.

Shri Daji Shanker Rao: (Adilabad): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100."

Unsatisfactory Work of Boring Operations

Shri R. P. Deshmukh (Gangakhed): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100".

Mismanagement in Distribution of Seeds and Manures

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100".

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100".

System of Issuing Taccavi Loans and Agricultural Situation in Nirmal Taluq.

شری گوپڈی گنگا ریڈی (نرمل - عام) - اسپیکر سر - ڈیمانڈ نمبر (۲۶) کے تحت جو (۱۷,۸۰,۹۰۰) روپئے کی رقم رکھی گئی ہے اس میں (۱۰۰) روپئے کی کمی کے لئے کٹ موشن پیش کرتا ہوں - اس ضمن میں نرمل تعلقہ میں تقاوی تقسیم کرنے کے طریقہ اور عام حالت پر بحث کرونگا -

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100."

CORRUPTION IN AGRICULTURE DEPARTMENT

Shri K. Ananth Reddy : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100."

POLICY AND ADMINISTRATION OF THE AGRICULTURE DEPARTMENT

Shri Andanappa (Kushtagi) *:* I beg to move :

"That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

That the grant under Demand No. 26 be reduced by Rs. 100."

DEMAND NO. 36 RS. 1,19,200.—TEXTILE COMMISSIONER
ECONOMY IN TEXTILE COMMISSIONER'S OFFICE

Shri V. D. Deshpande : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 36 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 36 be reduced by Rs. 100."

DEMAND NO. 41 RS. 13,71,400 FOOD SUBSIDY
CUT AND ECONOMY IN FOOD SUBSIDY

Shri G. Sreeramulu : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 41 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 41 be reduced by Rs. 100."

DEMAND NO. 42 RS. 1,16,00,000 SUPPLY DEPT. PROCUREMENT AND EXPORT OF JAWAR:

Shri K. Ram Reddy (Nalgonda-General): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

TOTAL ABOLITION OF LEVY PROCUREMENT OF PADDY

Shri K. Ananth Reddy: I beg to move:

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

COLLECTION OF JAWAR IN MARATHWADA

Shri B. D. Deshmukh (Bhokardan-General): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

COLLECTION OF LEVY IN WARANGAL DISTRICT

Shri B. Krishnaiah (Khammam-General): I beg to move:

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

LEVY COLLECTION.

Shri K. Venkiah (Madhira) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

CHANGE IN SYSTEM OF LEVY COLLECTION

Shri K. Ramchandra Reddy (Ramannapet) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

INCREASE IN PRICES AND QUALITY OF GRAINS

Shri Makhdum Mohiuddin (Huzurnagar) : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

WORKING AND USEFULNESS OF SUPPLY DEPARTMENT.

Shri G. Sreeramulu : I beg to move :

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

Demand No. 57- Contributions to Co-operative, Agricultural Marketing & Development Fund & Agricultural Improvement Funds. Rs. 11,58,000.

Utility of Agricultural Funds.

شری [illegible] - [illegible] مطالبہ نمبر (۵۷) کے تحت
[illegible] کے لئے [illegible]
[illegible] کے استفادہ کے بارے میں چرچا کرونگا ۔

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 57 be reduced by Rs. 100."

Expenditure under Agricultural Funds

Shri K. Venkiah : Sir, I beg to move :

"That the grant under Demand No. 57 be reduced by Rs. 100."

Dr. Chenna Reddy : Sir, Is not this cut Motion the same as the previous one.

Mr. Speaker : This cut Motion is to discuss particularly expenditure under Agricultural Funds.

Motion moved :

"That the grant under Demand No. 57 be reduced by Rs. 100."

Demand No. 69 (Head of Account 63-B) Community Development Projects—Rs. 18,00,000.

Wrong Choice of Community Project Centres

Shri K. Ananth Reddy : Sir, I beg to move :

"That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100."

SLOW AND SHOWY WORK OF COMMUNITY PROJECTS

Shri G. Sreeramulu : Sir, I beg to move :

" That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

" That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100."

WORKING OF COMMUNITY PROJECTS

Shri K. Venkat Ram Rao (Chinnakondur) *:* Sir, I beg to move :

" That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : What is the difference between 'slow and showy work of Community Projects' and 'working of community projects' ? The difference is only in words.

Shri V. D. Deshpande : Perhaps, he may not subscribe to the view of ' slow and showy work.'

Dr. Chenna Reddy : That is good. (*Laughter*).

Mr. Speaker : I am sure that the member is not going to refrain from saying that the work is slow and all that. (*Loud Laughter*).

Shri V. D. Deshpande: There are various aspects regarding the working of community projects. I plead that this Motion should be allowed.

Shri K. V. Ram Rao: I view it from a different angle, Sir.

Mr. Speaker : All right. Motion moved :

" That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100."

WORKING OF THE PLANNING DEPARTMENT WITH REFERENCE TO COMMUNITY PROJECTS.

Shri Sharangowda Inamdar (Andola-Jewargi) *:* Sir, I beg to move :

" That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100. "

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. [illegible] be reduced by Rs. 100".

DEMAND NO. 79 (HEAD OF ACCOUNT 85 A) CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF STATE TRADING. Rs. 5,60,71,000.

ECONOMY IN STATE TRADING

Shri V. D. Deshpande: Sir, I beg to move:

"That the grant under Demand No. 79 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 79 be reduced by Rs. 100."

శ్రీ పి. కె. వాసుదేవ్ (గజ్వేల్):—

అధ్యక్షమహాశయా,

తెలివిక్రమముతో ఈ ఆహార సమస్యను పరిష్కరించే [illegible] ఆరంభమైన గరువాత దీనిని అమలులో పెట్టారు. [illegible] కమ్యూనిస్టు పార్టీ, ఆంధ్రమహాసభ ఎన్నో ప్రయత్నాలు చేశారు. [illegible] చిన్న రైతులు నానారకాల కష్టాలకు గురిఅయ్యే విషయం తెలుసుకుంది.

Mr. Speaker: **Yesterday the hon. Member spoke well in Hindustani. He can as well speak in Hindustani today also.**

شری پی ایم واسدیو ـ حسابات وغیرہ بتانا ہو تو اردو میں بتا سکتا ہوں لیکن تقریر نہیں کر سکتا ۔

[illegible]

[illegible] Order [illegible]

మొన్న నేను మాట్లాడుతున్నప్పుడు ఉక్కు, ఇనుము లెక్కలు చూపించాను. ధాన్యానికి పూర్వం ధాన్యంధర పుట్టి రు. ౮౦ రూపాయలున్నప్పుడు, బండి పట్టాలు ధర జత రు. ౧—౧౨—౦ ఉండేది. కాని ఇప్పుడు బండి పట్టాల కంట్రోలు ధర రూ. ౩౦ లు పెట్టినప్పుడు ధాన్యపుధర అంత పెరగలేదు. దీనివల్ల రైతులకు చాలా అన్యాయము జరుగుతోంది. ఒకవైపు రైతువద్ద తీసుకొన్న ధాన్యానికి తక్కువధర చెల్లిస్తున్నారు. రెండవవైపు కూపన్లమీద రేషన్ కార్డుల మీద ఇచ్చే ధాన్యానికి విపరీతంగా ధరలు పెంచారు. ప్రజలలో కొనుగోలుశక్తి లేదు. రైతులకు ధాన్యానికి సరిఅయినధర రాకపోవుట వలన విపరీత నష్టానికి లోనగుచున్నారు. కొన్ని, మీకు లెక్కలు చూపిస్తాను. వీటిని ప్రభుత్వం ఆలోచించి రైతులకు ధాన్యానికి న్యాయమైన రేటు ఇప్పించేందుకు ప్రయత్నం చేయాలని కోరుతున్నాను.

ప్రభుత్వం లెవీమీద ఇచ్చే ధర:—

సాంబాలు	పల్లానికి రు.	౩౫—౬—౦
దొడ్డు ధాన్యం	,, రు.	౩౧—౧౮—౦
గొబ్బెలు	,,	౩౦—౬—౦

ప్రభుత్వ పక్షాన రైసుమిల్లు వారు ఈ ప్రకారం ఇస్తారు. మిల్లువారు ఇవ్వవలసిన బియ్యం [illegible] ధాన్యానికి [illegible] బియ్యం ఇవ్వాలి. [illegible] మొదటిరకం [illegible], రెండోరకం [illegible] అవి [illegible] ప్రకారం రైసుమిల్లు [illegible] ధాన్యానికి బియ్యం [illegible].

సాంబాలు ధాన్యానికి బియ్యం		౭౧%
దొడ్డు	,, ,,	౭౦%
గొబ్బెలు	,,	౬౫%

ఈ విధంగా రైసుమిల్స్ చెల్లించాలి. [illegible] ఉంటుంది. ఇది ఒక [illegible] బియ్యం చేయడానికి ఎంత [illegible].

[illegible] ధాన్యానికి [illegible]

[illegible] బియ్యానికి [illegible]

గొట్టెలు .. .. ౧౨౦ శే[illegible]

౧౨౦ శేర్ల బియ్యానికి[illegible]

,, ,, దొడ్డ ధా[illegible] .. [illegible]

,, ,, గొట్టెలు ,, [illegible]

ఒక పల్లా బియ్యమునకు వర్కింగు ఖర్చు ౧—[illegible] ఇది ప్రభుత్వం[illegible] ఇచ్చే ఖర్చు. హామ్మాలీకి ౦—౨—౦, లోకల్ ఏజంటుకు ౦—[illegible], [illegible] కొనడానికి ప్రభుత్వం తరఫున ఏజంటుగా ఉంటాడు.

వ్యాపార ఖర్చులు ౧—౧౨—౦ టి. సి. ఒ., [illegible] (Establishment Expenses) బి. సి. ఒ., డి సి. ఒ. ప్రభుత్వ లెక్కల ప్రకారం ఉండే ఉద్యోగులకు,

మోత ఖర్చులు, గోదాములకు చేరవేయడానికి పల్లా ౧కి ౦—౧౨—౦ ఖర్చు,

బార్‌దాన్, (సంచులు) సుతిలీ ఖర్చులు, ౦—౨—౦

రేషన్‌డిపో వారికి కమీషన్ ఖర్చు పల్లా ౧కి రు. ౨—౦—౦ లు, ఈ విధంగా మొత్తంఖర్చు రు. ౬—౧౨—౦.

	రూ. అ. పై.
కాబట్టి సాంబలు ధాన్యం ఖరీదు	౪౯—౯—౯
వర్కింగుఖర్చులు	౬—౧౨—౦
ఈ విధంగా ప్రభుత్వానికి ౧౨౦ శేర్ల సాంబలబియ్యం	
గిట్టుబాటు	౫౬—౫—౯
దొడ్డధాన్యం ఖరీదు	౪౫—౪—౬
వర్కింగు ఖర్చులు	౬—౧౨—౦
ప్రభుత్వానికి గిట్టుబాటు మొత్తం	౫౨—౦—౬
గొట్టెలు ధాన్యం ఖరీదు	౪౫—౯—౦
వర్కింగు ఖర్చులు	౬—౧౨—౦
ప్రభుత్వానికి గిట్టుబాటు మొత్తం	౫౨—౫—౦
ఇందులో సాంబల బియ్యంలో తవుడు, పరం కలిపి	౦—౭—౦
దొడ్డు బియ్యంలో	౦—౯—౦
గొట్టెలు	౦—౧౧—౦

ప్రభుత్వానికి తిరిగి వస్తుంది.

[illegible]

గోట్టెలు బియ్యం రూపాయకు రెండుశేర్లు పల్లం ౬౦—౦—౦.

సాంబలు బియ్యం ప్రభుత్వానికి గిట్టుబాటు ధర		రు.	౫౫—౧౩—౯ పల్లానికి
	అమ్మకం ధర	రు.	౮౫—౦—౦ ,,
	తేడా	రు.	౨౯—౨—౩
దొడ్డు బియ్యం ,,	గిట్టుబాటు ..	రు.	౫౧—౭—౬
	అమ్మకం ధర ..	రు.	౬౦—౦—౦
	తేడా ..	రు.	౮—౮—౬
గోట్టెలు బియ్యం ,,	గిట్టుబాటు ..	రు.	౫౧—౧౦—౬
	అమ్మకం ధర	రు.	౬౦— ౦—౦
	తేడా ..	రు.	౮— ౫—౬

కాబట్టి పల్లానికి ౮ రూ. నుంచి ౨౯ రూ. ల వరకుతేడా ఉంది. ఈడబ్బు ఎవరికి పోతోంది. రైతులకు న్యాయమైనధర ముట్టుటలేదు. ప్రతి సంవత్సరము ధరలు పెంచుతున్నారు. మొన్న ఆర్థిక శాఖామంత్రి గారుకూడా ధరలు పెంచేదమని చెప్పారు. ప్రజల కొనుగోలుశక్తి పడిపోయింది. కొనుక్కొనేవారికి ఏమీ లాభంలేకుండా ఉంది. రైతులకు న్యాయమైన ధరలు ఇవ్వకుండా ఉన్నారు. ఈ తేడాలవలన మిగిలేడబ్బు ఎక్కడికి పోతోంది? చౌక డిపోల పెట్టించాలని ఆందోళనచేసినప్పటికిన్నీ ప్రభుత్వం పెడచెవిని పెట్టింది. కరువు వచ్చి ప్రజలు అన్నమో రామచంద్రాయని మొరపెట్టుకుంటున్నారు. మెదక్ జిల్లాలో కలెక్టరు మల్లప్పగారికి, కొన్ని చౌక డిపోలు తెరిపించమని చెబితే, పైనుంచి ఆర్డరులేదు. కరువు పరిస్థితి లేనందున చౌక డిపోలు తెరవబడవన్నారు.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

రైతులవద్ద మెరికెలు, రాళ్లు, రప్పలకు తరుగుక్రింద ఎక్కువ ధాన్యం తీసుకొంటున్నారు. విత్తనాల ధాన్యం ఏమీ దిరిగా ఉంటుందో అటువంటి ధాన్యమే రైతులు లేవీక్రింద చెల్లించుకోవాలి. గట్టి గింజలే తెచ్చి కొలవాలి. రైస్‌మిల్లుల వద్దకు తెచ్చి రైతు ధాన్యంఇవ్వాలి. వానికి బండి [illegible] ఇవ్వరు. ఆ ధాన్యానికి డబ్బైనా వెంటనే చెల్లించుటలేదు. ఎన్నో తిప్పలు [illegible] తరువాత ఇస్తారు.

లక్షలతో వ్యాపారంచేసే వర్తకులుకూడా రెండు రూపాయల తేడాతో వర్తకం చేయరు. గాని ప్రభుత్వం ఇంత తేడాతో ధరలు నిర్ణయించి ఈ తేడావలన మిగిలిన డబ్బును ఎవరికి ఖర్చుపెడుతోందో అర్థముకావడంలేదు. ఖర్చుపెట్టే లెక్కలూగూడా వివరంగా చూపించాలి. రైతు [illegible] బ్లాకుమార్కెటు చేస్తారని ప్రభుత్వమే ఈ వ్యాపారం చేస్తోంది. సామాన్య ప్రజలు కొనుక్కొ[illegible] వీలుగా ఆహార ధాన్యాలధరలు పెంచకుండా తగ్గించే అవకాశాలున్నాయి. ఈ విష[illegible] మంత్రిగారు ఆలోచిస్తారని ఆశిస్తూ రైతులకుకూడా న్యాయమైన ధరలు ఇప్పించాలని [illegible]

శ్రీ కె. వెంకయ్య:

అధ్యక్షా,

రైతులవద్దనుంచి వసూలుచేస్తున్న లెవీ (Levy) ని మేము వ్యతిరేకించుటలేదు. ఏరైతు ఎంతపంట పండిస్తున్నాడు? న్యాయంగా ఎంత వసూలు చేయాలి? అనే విషయంలో భేదాభిప్రాయమున్నది. ఎక్కువ భూములుండి, ఎక్కువపంట పండిన రైతులవద్దనుంచి లెవీ తీసుకుంటే ఎవరికి బాధలేదు. కాని గ్రామాలలో జరుగుతున్నది—చిన్న చిన్న రైతులనుండి కళ్లాల్లోనే గోళ్లూడకొట్టి గ్రామాధికారులు లెవీ వసూలు చేస్తున్నారు. పెద్దపెద్ద రైతులు ఎక్కువ పంట పండించేవారినుంచి, నూటికి ౭౫ వంతులు వసూలయిన తరువాత వసూలు చేసున్నారు. మిగతా ౨౫ వంతులు వసూలుకాకపోయినా ఫరవాలేదు. మాఫీ ఇస్తారు. దీనిని పెద్దపెద్ద భూస్వాములు హరిస్తున్నారు. ప్రభుత్వమునుంచి హెచ్చింపులు, తగ్గింపులు, ఇవికూడా పెద్దపెద్ద ఆసామీలకే ఉపయోగపడుతున్నాయి. ఈ విషయాలన్నీ అనుభవంమీద చూసే చెబుతున్నాను. గత సంవత్సరము లెవీనుంచి ౧౨ వ వంతు తగ్గించాలన్న రూలు ప్రకారము పెద్దరైతులు చాలా లాభం పొందారు. చిన్నరైతులు నష్టపడ్డారు. అదేకాకుండా, ఇక్కడ ఏదైతే ప్రభుత్వం శాసనము చేస్తుందో అదే దిగువకు గ్రామాధికారులవద్దకు వెళ్లేవరకు అమలు జరగదు. ఈ సంవత్సరం ఒక ఎకరానికి లెవీ మాఫీ అని చెప్పారు. ఇది జిల్లాలలోకి వెళ్లేవరకి మార్పులు ఎందుకు జరుగుతున్నాయో తెలియడంలేదు. మధిర తాలూకాలో పది రూపాయల శిస్తు కట్టినవారికి మాఫీ అన్నారు.

మధిర తాలూకాలో భూములు మాగాణీ భూములు, వీటికి పదిరూపాయలకంటే ఎక్కువ ఒస్తేగాని తక్కువ శిస్తులేదు. కాబట్టి ఎకరమున్నవానికి ఒక రూపాయి శిస్తు కట్టేవానికి కూడా ఈ లెవీ తప్పటలేదు. అందుచేత ప్రభుత్వం ఇచ్చిన ఈ మాఫీ ఏ చిన్నరైతుకూ జరుగుటలేదు. ఈ మాఫీలు సక్రమంగా అమలు జరగాలంటే ప్రభుత్వమువారు ఖచితమైన నిర్ణయాలు ఇక్కడనుంచే చేసి పంపాలి. లేనిచో ఈ మాఫీలవల్లఉపయోగంలేకుండా పోతోంది. అంతే కాదు. ఈ లెవీని రైతులు సంతోషముగా ఇవ్వడంలేదు. ఇప్పుడు పంటలు తగ్గిపోయాయి. [illegible] తగ్గనివ్వండి లేక భూసారం తక్కీ తగ్గనివ్వండి; మొత్తంమీద, న్యాయంగా పంటలు [illegible] రైతులనుంచి వసూలు చేస్తున్న లెవీని, వాళ్లు సంతోషంగా [illegible] లెవీని సంతోషంగా ఇస్తున్నారని లెవీడేస్(Levy Days) [illegible] ఒక తంతూ, నాటకముమ్మా. [illegible] గోదాములు [illegible] కలెక్టర్లు, తాసిల్దారు మొదలయిన ఉద్యోగులతో [illegible] (Shops) [illegible]

ఏమైపోతున్నదనేవిషయం గమనించాలి. దీనికి ప్రభుత్వం తరఫునుంచి లోకల్ యూనిట్సు (Local Units) రిసీవింగ్ ఏజెంట్సు (Receiving Agents) ఎవరెవరో చాలా మందిని పెట్టారు. ఈ రిసీవింగ్ ఏజెంట్స్ తరఫున ఫ్యాక్టరీలలో బియ్యం చేసేందుకు అక్కడ ధాన్యమును నిలవపోసినప్పుడు బియ్యము తయారై వప్పజెప్పే లోపల కొంత తరుగు ప్రభుత్వం ఇస్తుంది. కాని ఈ తరుగే కాకుండా డేమేజెస్ (Damages) అన్న పేరుతో కొంత ప్రభుత్వం భరిస్తుంది. ఇవి అన్నీ ఉన్నా—మాకు నష్టం వస్తోందని చెప్పి—రైతులు ఇచ్చే లెవీలో కాటాలో తరుగు పెచ్చుల క్రింద, తూకం అరుదల క్రింద, అనేక రకాల పేర్లతో ఎక్కువ శేర్లు తూకం వేసుకొనీ ఆ రకంగా రిసీవింగ్ ఏజెంటు (Receiving Agent) కాజేస్తాడు. గోదాములలో చెడిపోకపోయినా, సప్లయి ఆఫీసర్లను చేతిలో పెట్టుకొని గోదాం ఏజెంటు, రిసీవింగ్ ఏజెంటు అక్కడ నష్టము వచ్చినట్లు, తడిసి, ముక్కి బూడిద అయినట్లు ప్రభుత్వ లెక్కలలో వ్రాయించి రైతాంగాన్ని దోపిడీ చేస్తున్నారు. ఈ విధంగా అనేక అక్రమాలు అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి. బియ్యంలో నుంచి పెచ్చులు కూడా అతనే అపహరిస్తున్నాడు. ఈ అక్రమాలు జరుగకుండా ఉండాలంటే ప్రభుత్వం తగిన కట్టుదిట్టాలు చేయాలి. లేదా ప్రభుత్వమే బాధ్యత తీసుకోవాలి. లెవీ రైతులే సరాసరి బియ్యాన్ని ఇవ్వాలని చెప్పాలి. ఇటు రైతునూ తిననివ్వక, అటు ప్రభుత్వానికి లేకుండా మధ్యన దళారీలు తింటూ బాగుపడడం చూస్తే ఇదంతా ప్రభుత్వం సక్రమమైన పద్ధతిని నడిపించకపోవడమేనని అనుకుంటున్నాము. ఇంతేకాదు. ఈ రిసీవింగ్ ఏజెంట్లు ఈ గోదాములలో లెవీధాన్యం బస్తాలు అడ్డుపెట్టుకొని ఇంకా అనేక రకాల దోపిడీలు చేస్తున్నారు. పెద్దపెద్ద షాహుకార్లు పెద్దపెద్ద భూస్వాములునుంచి బ్లాకుమార్కెటు చేసి అక్కడనుంచి బియ్యాన్ని పెద్దపెద్ద బస్తీలకు ఆ బస్తాల చాటున ఎక్స్‌పోర్టు (Export) చేస్తున్నారు. ఈ విధంగా అనేక లక్షలు గణిస్తున్నారు. దీనికంతా ప్రభుత్వ అసమర్థత యే కారణం అని స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది. కావాలంటే ఉదాహరణకు మధిర తాలూకాలో మొన్న జరిగిన సంఘటన చెబుతాను. ఎక్కడో బయట నుంచి వచ్చిన వాడిని, ఇక్కడ సెంటు భూమికూడా లేని వానిని, ఆస్తిపాస్తుల లేనివానిని ఒకడిని రిసీవింగ్ ఏజెంటుగా కల్లూరులో పెట్టారు. అక్కడ ఎంతోమంది ఆస్తిపాస్తులున్నవారుండగా వారిని పెట్టలేదు. స్థానిక అధికారుల లాలోచీతో బయటవానినొకడిని రిసీవింగ్ ఏజెంటుగా పెట్టారు. ఏదైతే ధాన్యాన్ని రిసీవు (Receive) చేసి నిల్వ చేశాడో, దానిని చాటున బియ్యాన్ని అమ్ముకొని అక్కడ వరిపొట్టుపై వడ్లు చల్లి వచ్చేపోయేవారికి చూపి నాటకం ఆడాడు. అది మొన్న బయటపడింది. అతను పలాయనం చిత్తగించాడు. ప్రభుత్వ లెక్కల ప్రకారం లక్ష రూపాయలకు పైన నష్టం ఇంకా ఎంత ఉంటుందో తెలియదు. ౭౦ వేలు దోపిడీ చేసినట్లు కనబడుతుంది. స్థానిక అధికారులు ఇంతకాలం నుంచిఏమిచేస్తున్నారో తెలియదు. అక్కడ తహశీల్దారు, సప్లయి ఆఫీసరు ఉన్నారు. పక్కనే పోలీసు స్టేషను ఉన్నది. ప్రతి పోలీసు స్టేషను ముందునుంచి కూడా లారీలలో బస్తాల చాటున పోతుంటాయి. మరి ఈ ఆఫీసర్లంతా ఏమి చేస్తున్నారో తెలియదు. లంచగొండి తనం ఎక్కువైపోయింది. మధ్య వాళ్ళు దళారులు బాగుపడుతున్నారు. న్యాయంగా పండించేటటువంటి రైతుగాని లేదా కొనుక్కునే రైతుగాని సుఖపడుట లేదు. కాకులనుకొట్టి గద్దలకు వేస్తున్నట్లున్నది. ఈ రకంగా ప్రజలనుంచి నిర్బంధపెట్టి తీసుకుంటున్న ధాన్యం ప్రజలకు సక్రమమైన రేట్లకు అందుబాటుచేయలేక పోతున్నారు. మధ్య దళారీలు బాగుపడుతున్నారు. ఈ విషయాలు అన్నీ సప్లయి మంత్రిగారు దృష్టిలో ఉంచుకొని విచారించి ఈ అక్రమాలన్నింటినీ ఆపుతారని ఆశిస్తున్నాను. ఈ రిసీవింగ్ ఏజంట్లకు

తోడుదొంగలై బ్లాకుమార్కెటు వ్యాపారస్థులు, సన్నులు కమెంటు [illegible] దొంగతనంగా బియ్యాన్ని అవతలకు దాటించారు. [illegible] ప్రజలకు గాని ఏ రకంగానూ లాభం కలుగుట లేదు. [illegible] విధానాన్ని అక్రమాన్ని వెంటనే ఆపించ వలసిందిగా గౌ. మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

شری کے۔ اننت ریڈی۔ مسٹر اسپیکرسر ۔ میں زراعت اور رسد کے سلسلہ میں جو موشنس فار رڈکشن (Motions for reduction) دیا ہوں
ان کے سلسلہ میں میں زراعت کے تعلق سے چند حرفیں عرض کرونگا ۔ میں آنریبل منسٹر سے ادباً یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اون کا محکمہ زراعت عوام کو مادی فائدہ پہنچانے میں بالکل ناکام رہا ۔ نہ صرف مادی فائدہ پہنچانے میں ناکام رہا بلکہ اس ریاست میں بسنے والے لاکھوں کسانوں کے نفسانی اثرکو بھی بدلنے میں ناکام رہا ۔ یہ تو ہمیں ماننا چاہئے کہ ہمارے ملک کی آبادی کے ایک بڑے حصہ کا پیشہ زراعت ہے ۔ اسلئے ضرورت اس بات کی تھی کہ محکمہ زراعت اون کی سائیکالوجی (Psychology) تبدیل کرے ۔ اس سائیکالوجی کو تبدیل کرنے کے لئے کوئی اپائے (अपाय) ہوسکتا تھا اور محکمہ زراعت اس سلسلہ میں عمدگی سے کام کرسکتا تھا ۔ لیکن مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ محکمہ زراعت جو عملی کام انجام دے سکتا تھا وہ عمل میں نہیں لائے گئے اور ہمارے کسان انہی پرانے تخیلات کے تحت اپنی زراعت چلا رہے ہیں ۔

اسکے بعد سب سے بڑی چیز جو میں آنریبل منسٹر کی توجہ میں لانا چاہتا ہوں وہ ڈیمانسٹریشن اور پروپگنڈہ کے بارے میں ہے ۔ مجھے مختلف اضلاع سے یہ اطلاعیں ملی ہیں (نظام آباد کو چھوڑ دیجئے کیونکہ وہاں نظام ساگر کی وجہ سے حالات جدا ہیں) کہ زراعت کے مختلف طریقوں کو کسانوں میں مروج کرنے میں محکمہ زراعت ناکام رہا ۔ یہ کہا گیا ہے کہ محکمہ زراعت میں کئی کامگار فیلڈ پر کام کرنے والے ہیں ۔ لیکن مجھے تو انکے طریقہ کار میں خامی نظر آتی ہے ۔۔ وہ ایک صیغہ دار کی طرح کام انجام دیتے ہیں اور جس اسپرٹ کو لیکر کام کیا جانا چاہئے وہ نہیں کیا جاتا ۔ در اصل انکے فرائض اسقدر وسیع ہیں اور زراعتی معاملات میں اتنے حاوی نہیں ہیں کہ وہ کسانوں میں گھل مل کر ۔۔ انکے حالات سے واقف ہوکر ۔ انکی مشکلات معلوم کرتے اور انہیں دور کرنے کی کوشش کرتے ۔ یہ ایسا نہیں کرتے بلکہ ایک صیغہ دار کی طرح صرف لنک (Link) کے طور پر کام انجام دیتے ہیں ۔ اسکے علاوہ پروپگنڈہ کرنے کے مختلف طریقے بھی اختیار کئے جاسکتے تھے لیکن ان طریقوں پر بھی عمل نہیں کیا جاتا ۔ میں سمجھتا ہوں کہ فیرس (Fairs) اور پبلک میٹنگس (Public Meetings) اکثر جگہوں پر ہوتے رہتے ہیں جہاں لوگوں کا اجتماع زیادہ ہوتا ہے ۔ ایسے موقعوں پر اگریکلچرل ڈیمانسٹریشن کی بہت ضرورت ہوتی ہے لیکن میں ایک بھی ایسی مثال [illegible] نہیں پاتا ۔

ایک اور [illegible] آنریبل منسٹر [illegible]
[illegible] کے سلسلہ میں [illegible]

رقم نہ دیجاتی ہو لیکن مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ جو بھی رقم آئیل انجن ۔ بیج یا کھاد وغیرہ کے سلسلہ میں دیجاتی ہے وہ بہت کم ہے اور یہ کہ جو لوگ در اصل اسکے مستحق ہیں انہیں مدد نہیں ملتی بلکہ بڑے بڑے زمیندار اور کاشتکار ہی اس سے استفادہ کرتے ہیں ۔ بڑے کاشتکار اپنے اثر کی وجہ سے کسانوں کو وہاں لیجاتے ہیں اور خود فائدہ حاصل کرلیتے ہیں ۔ نیز یہ کہ تقاوی دینے کے سلسلہ میں اور بھی بہت سی بدعنوانیاں ہیں ۔ مجھے ضلع نظام آباد کے تعلق سے چند بد عنوانیاں آنریبل منسٹر کے علم میں لانی ہیں ۔ وہاں کی اوپن مارکٹ اور لیوی کی قیمتوں میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے ۔ لیکن مجھے یہ اطلاع خود محکمہ زراعت کے لوگوں سے ملی ہے کہ تعلقہ آرمور میں تین ہزار پلہ کے قریب تخم کا بلاک مارکٹ ہوا ۔۔ میں آنریبل منسٹر سے درخواست کرونگا کہ وہ وہاں کے نختے منگائیں اور دیکھیں کہ وہاں کن لوگوں کے نام پر تقاوی دیگئی ہے ۔ آپ دیکھینگے کہ وہ بڑے بڑے کاشتکاروں کے نام پر دیگئی ہے ۔ اسلئے میں یہ اپیل کرونگا کہ جب تک ان بدعنوانیوں کو ختم نہیں کیاجاتا تقاوی دینے کا مقصد پورا نہیں ہوتا۔

فوڈ سپلائی کے تعلق سے مجھے ایک چیز آنریبل منسٹر سے بہت سختی کے ساتھ کہنی ہے ۔ جب ہم اعلی پیمانہ پر زراعت کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں لوگوں کے رجحان میں نفسیاتی طور پر تبدیلی کرنے کی ضرورت ہے ۔۔ چنانچہ میں آنریبل منسٹر کو یہ مبارکباد دیتا ہوں کہ مختلف فوڈ گرینس پر سے انہوں نے لیوی کو اٹھا کر بڑا اچھا کام کیا ہے ۔ لیکن دھان پر اب بھی لیوی رکھی گئی ہے ۔۔ میں لیوی کی مخالفت نہیں کرتا ۔ ممکن ہے کہ آج ہمارا جو فوڈ سچویشن ہے اسکے لحاظ سے چاول پر لیوی کا برقرار رکھا جانا ضروری ہو لیکن جو فوڈ سچویشن (Food situation) اب ہے اور جو خرابیاں ہیں ان کو ختم کیا جانا چاہئے ۔ میں نے گذشتہ دفعہ بھی یہ کہا تھا کہ لیوی سے بچنے کے لئے کاشتکار اور پٹہ دار کس قسم کی چال بازیاں کرتے ہیں ۔ گو کہ فصل اتنی زیادہ خراب نہیں ہوتی لیکن وہ تلف مال کی درخواست دیتے ہیں تاکہ وہ لیوی سے بھی بچ جائیں اور مالگزاری بھی ادا نہ کرنی پڑے ۔ نظام آباد میں ایسی بہت سی بدعنوانیاں ہیں جنکو دور کرنا چاہئے ۔ کاشتکار لیوی سے بچنا چاہتے ہیں اور اس سے بچنے کے لئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ وہ پٹیل پٹواریوں اور گرداوروں کو کچھ رقم دیکر ملا لیتے ہیں ۔ ہم یہ مانتے ہیں اور آنریبل منسٹر نے بھی اس چیز کو تسلیم کیا ہے کہ ہماری پروکیورمنٹ (Procurement) کی پالیسی اطمینان بخش ہوتی جا رہی ہے اور چاول کے راشن کی مقدار میں اضافہ کیا گیا ہے ۔ اسلئے میں یہ عرض کرونگا کہ دھان پر جو لیوی لیجاتی ہے، اسکو ترک کردیں اور یہ دیکھیں کہ لوگوں پر اس کا کیا اثر ہوتا ہے ۔ جہاں فصول اچھی ہوتی ہیں وہاں لیوی مارکٹ سے بھی زیادہ وصول ہوتی ہے کیونکہ لیوی اور بازار کے داموں میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے ۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ اگر لیوی معاف کی جائے تو ایک طرف تو گرداوروں اور پٹیل پٹواریوں کی رشوت ستانی کا بازار سرد پڑ جائیگا اور دوسری طرف کسان کے دل میں عقیدت پیدا ہوگی اسکے رجحانات میں نفسیاتی تبدیلی ہوگی اور

محکمہ زراعت کو یہ رولر بنایا جاسکے گا - میں آنریبل منسٹر سے پرزور اپیل کرونگا کہ وہ لیوی پروکیورمنٹ کے بارے میں ہمدردانہ غور فرمائیں -

ایک اور چیز جسکی جانب میں ہاؤز کو اس سے قبل توجہ دلا چکا ہوں وہ کمیونٹی پراجکٹس کے بارے میں ہے - آنریبل منسٹر زراعت اور رسد کے وزیر ہونے کے علاوہ پلاننگ اور ڈولپمنٹ کے بھی انچارج ہیں - میں انکے ینگ بلڈ (Young blood) اور انکے کام کے جذبہ کی بناء پر یہ خواهش کرونگا کہ جو کام کیا جارہا ہے اسکو شو (Show) نہ بنایا جائے .. جن مقامات پر یہ کام شروع کیا گیا ہے انکے غلط انتخاب کے متعلق کچھ کہنا تو بعد از وقت ہے لیکن پھر بھی میں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جو مقامات اس مقصد کے لئے منتخب کئے گئے ہیں وہ غلط ہیں - اس نوبت پر میں یہ عرض کرونگا کہ اس کام کو دکھاوے کے طورپر نہ کیا جانا چاہئے - محکمہ اطلاعات کے جانب سے جو بک لٹ (Booklet) دیا گیا ہے اس میں میں نے دیکھا کہ چیف منسٹر صاحب کے ہاتھ میں پھاوڑا ہے تو هوم منسٹر صاحب کے ہاتھ میں سبل ہے - ان چیزوں کے سواء اس میں میں کوئی اور چیز نہیں پاتا - اگر ہم صحیح معنوں میں ترقی کرنا چاہتے ہیں تو ایسی دکھاوے کی چیزوں کو ختم کردینا اور پلاننگ کے اصولوں پر کام کرنا چاہئے - اس کو کامیاب بنانے کے لئے صحیح جذبہ اور اسپرٹ کی ضرورت ہے - لوگوں میں کام کرنے کا جذبہ موجود ہے لیکن جو دفتریت حسب حال باقی ہے اسکی وجہ سے کام کرنے میں بڑی رکاوٹ در پیش ہے - لوگ کام کرنے کے لئے تیار ہیں لیکن انکی همت افزائی نہیں کی جاتی اور انہیں مدد نہیں مل رہی ہے - چنانچہ سڑک کی تعمیر کے لئے رولر مانگا جاتا ہے تو اسکو آنے کے لئے دو مہینے کی مدت درکار ہوتی ہے - اسلئے ہمارے پاس آج جو طریقہ کار ہے وہ ٹھیک نہیں ہے -

پلاننگ کے بارے میں مجھے یہ بھی عرض کرنا ہے کہ ڈسٹرکٹ وائز جو پلاننگ کمیٹیاں بنائی گئی ہیں ان میں پراپر ریپریزنٹیشن (Proper representation) نہیں ہے - میں یہ مانتا ہوں کہ پلاننگ کے تحت مختلف سکٹرس (Sectors) کے لحاظ سے نمائندگی دیگئی ہے - لیکن مختلف جماعتوں کو انکے سیاسی نظریوں کے تحت نمائندگی دینے کا سوال بھی اہم ہو جاتا ہے - هوسکتا ہے کہ مختلف سکٹرس میں ایک ہی زاویہ نگاہ رکھنے والے ایک ہی جماعت کے لوگوں کو نمائندگی حاصل ہو گی ہو - میں سمجھتا ہوں کہ اس سے پلاننگ میں جو ہمہ گیر اور ترقی پسند [illegible] ہونا چاہئے وہ حاصل نہوگا - اسلئے میں یہ عرض کرونگا کہ مختلف [illegible] کے [illegible] کو بھی ان کمیٹیوں میں نمائندگی کا موقع دیا چاہئے - یہ [illegible] کنسٹرکٹیو [illegible] (Constructive work) [illegible]
[illegible] کرونگا کہ ان پر عمل کیا جائے تا کہ [illegible]

[illegible]

ಸರಕಾರವು ತಖಾವಿ ಕೊಡುವ ಧೋರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ತಖಾವಿಯ ಹಣದಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಆಸ್ತಿ ಒಕ್ಕಲಿಗನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆಯೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಂತಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ನಿಜವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಜೀವಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಗೆ ಸರಕಾರದಿಂದ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕದಂತಾಗಿದೆ. ತಖಾವಿ ಕೊಡುವಾಗ ಕೆಳಗಿನ ಎರಡು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿರಿಸುವುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯ. (೧) ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು (೨) ಬಡ ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು.

ಸರಕಾರದ ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳಬೇಕಿಲ್ಲ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖೆಯು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಕೆಳಗಿರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಆತನಿಗೆ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ನಿಜವಾದ ಅರಿವು ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡ ಬೇಕು, ಎಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ವಿಧದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಆತನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ.

ರೆವ್ಹ್ಯೆನ್ಯು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ತಡೆಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಎಂದಿಗೂ ವಿಘ್ನವಾಗಿರಬಾರದು. ರೈತರಿಂದ ಪೈರವಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರ್ಜಿ ಮಾಡುವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ಇದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೋಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ರೈತನಿಗೆ ತಖಾವಿ ಕೊಡಬೇಕೇ, ಬೇಡವೇ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲುಹೋಗಬಾರದು.

ಈಗಿರುವ ಸಪ್ಲಾಯ್ ಕಮೀಟಿಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಪುನರ್ರಚನೆ ಅವಶ್ಯ. ಪ್ರತಿತಾಲೂಕಿನ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಕಮೀಟಿಗಳಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಎಂದರೆ, ನಿಜವಾಗಿ ಜನರ ಕಷ್ಟ ಕಾರ್ಪಣ್ಯ ದೂರಾಗಬಹುದು.

ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾವಿಯ ಸಲುವಾಗಿ ತಖಾವಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬಂಡಿಂಗಾಗಿಯೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಮಳೆಯ ನೀರನ್ನು ಒಡ್ಡು ಹಾಕಿ ತಡೆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಸೂಚನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి: (రామన్నపేట)

స్పీకర్, సర్,

ప్రధానంగా కొన్ని సంవత్సరాలనుంచి ప్రభుత్వం లెవీ కొనసాగిస్తూ వచ్చింది. యుద్ధ కాలంలో లేవీపద్ధతి ప్రవేశ పెట్టబడింది. ఈ లేవీ నిర్బంధంవల్ల రైతాంగం చాలా నష్ట ములకు గురి అవుతున్నారు. ఈ నిర్బంధ లేవీ వల్ల కుంట, సెంటుభూమి ఉన్న ప్రతి రైతుకూడా లేవీ చెల్లించవలసి వస్తోంది. మాల్‌గుజారీ వల్ల లేవీపద్ధతి భూస్వాములకు, జమీందార్లకు అనుకూలంగాను, సామాన్య రైతాంగానికి వ్యతిరేకంగాను ఉంది. ప్రధానంగా గ్రామంలో [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] భూస్వాముల చేతుల్లో ఉంటారు. భూస్వాములు యీ ఉద్యోగులు [illegible] [illegible] [illegible] ఉంటారు. అందువల్ల వాళ్ళు ప్రతిది భూస్వాములకు అనుకూలంగా [illegible] [illegible] రైతాంగానికి [illegible] [illegible] వ్రాయుతు. ఈ లేవి చెల్లించటంలో

భూస్వాములకు ఎక్కువ లాభం ఉన్నది [illegible] పేరుమీద, ఇతర్లపేరుమీద [illegible] భూస్వాముల వద్దనుండి, ఎక్కువ పంట [illegible] పోవడం చేత వారినుండి ధాన్యం [illegible] ఎండినా మొత్తంమీద లెవీ ధాన్యాన్ని [illegible] ఉంటుంది. కాని ఆ భూమికి [illegible] లెవీ మాత్రం మొత్తంగానే చెల్లించా[illegible] ఎంతమంది ఉన్నా, ఒక పట్టాకింద [illegible] కలుగుతోంది. పట్టాదారులైనా [illegible] చెల్లించే పద్ధతి లేదు. ఒక రైతు [illegible] యీ రూపాయులమీద లెవీ వసూలు [illegible] లోనైనా సాగు చేసుకొంటే, నీటి [illegible] వస్తోంది. అందుచేత ఏ కొంచెమో రైతులు ధాన్యం [illegible] వసూలు చేయడం జరుగుతోంది. [illegible] పట్వారీలు నిర్బంధముగా లెవీ వసూలు చేయడం [illegible] మాఫీ చేస్తున్నామని చెప్పి, ఎకరానికి [illegible] నుంచి ధాన్యం అంతా నిర్బంధంగా వసూలు [illegible] క్రింది పల్లె రామన్నపేట గ్రామంలో ఒక రైతు [illegible] గల్లా లేదు. అందుచేత అతడు ౧౬౦ శేర్ల ధాన్యాన్ని [illegible] అంతా జప్తుచేయడం జరిగింది. వర్కి తాలూకా [illegible] ఉన్న రైతులనుంచి కొన్ని మణుగుల గల్లాను అక్కడ [illegible] జరిగినవి. ఈ విషయము గురించి ౪౪ వందలమంది రైతులు కలెక్టర్‌గారికి [illegible] కాని వారేమీ విచారణ చేయ లేదు. రామన్నపేట తాలూకాలో [illegible] మణుగుల ధాన్యము ఇవ్వాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. ౬ వేల ౯౩౩ మణుగుల ధాన్యాన్ని నిర్బంధంగా వసూలు చేశారు. మిగతా ధాన్యాన్ని కూడా నిర్బంధంగా కఠినంగా వసూలు చేయాల్సిందిగా ఆర్డరు పంపించారు. అక్కడ నాలుగు అణాలనుంచి అయిదు అణాలు లోపునే పంట పండింది. ఎక్కువ పంట ఏమీ పండలేదు. ఈ విధంగా నిర్బంధ లెవీ పద్ధతి అమలు పెట్టడం చాలా అన్యాయమని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ పద్ధతిని రద్దు చేసి ఎవరివద్ద ఎక్కువ ధాన్యం మిగులు ఉంటే వారినుంచే ధాన్యం వసూలు చేయాలి. ఇటువంటి పద్ధతినే అమలు జరపాలి. వానాకాలంలో ౫ ఎకరాలు తాబీ సాగుచేసే రైతును, శీతాకాలంలో ౩ ఎకరాలు తాబీ సాగుచేసే రైతును యీ లెవీనుంచి మినహా యిస్తే బాగుంటుంది. రైతులకున్న వ్యవసాయ ఖర్చులు ఎంత ఉన్నాయి. ఎంత ధాన్యం వస్తోంది, ఎంత లెవీ ఉండాలి, అవన్నీ పరిశీలించి వారి నుండి ధాన్యం వసూలు చేయాలి. అంతేగాని [illegible] విచారణ ఏమీ లేకుండా రైతులనుండి ధాన్యం వసూలు చేయడం జరుగుతుంది.

[illegible] రూపాయలనుండి [illegible] రూపాయల వరకు [illegible] మినహాయించినా [illegible]

[illegible] తక్కావి సహాయము చేయాలి. ఇట్లాంటి సహాయం రైతుకు చేయకుండానే రైతుకు ధాన్యం సరిగా పండినా, పండక పోయినా నిర్బంధముగా లేవీ వసూలు చేయడం జరుగుతోంది. భూస్వాములకు, జమీందార్లకు మాత్రం అన్నివిధాల సౌకర్యములు కలుగజేస్తుంది. వాళ్ళలకు ఇంజన్లు (Engines) ఇప్పించ బడ్డాయి. వాళ్ళకే ఎరువులు ఇప్పింప బడ్డాయి. ఈ ప్రభుత్వం జమీందార్లకు భూస్వాములకు మాత్రమే సహాయం చేయబడుతోంది. కాని సామాన్య రైతుకు ఏమాత్రం సహాయం చేయడంలేదు. పైగా రైతాంగంనుండి నిర్బంధంగా ధాన్యం వసూలు జరుగుతోంది.

ఇంకొక [illegible] ఏమంటే, [illegible] తెలిసి [illegible] యుతర పన్నులు వేయడం కూడ జరుగుతోంది. ఈనాడు ఒక రైతు ఎన్ని కొనుక్కుంటే నూటికి రెండు రూపాయలు పన్నుకట్టాలి. ఈ రైతులకు [illegible] చేయకుండానే పన్నుల భారంతో కృంగి పోతున్న రైతులకు లేవీపద్ధతి పెట్టి అన్యాయము చేస్తున్నారు. వాళ్ళ అవసరాలు తీరగా మిగిలిఉన్న గల్లానే వసూలు చేయాలని ప్రధానంగా కోరుతున్నాను. చెరువులు గుంటలు గురించికూడా రైతులు కోరడం జరిగింది. ప్రభుత్వము డబ్బు ఇవ్వమని కోరలేదు. సమిష్టి జాత్నాలు అని వసూలు చేసిన డబ్బు తిరిగి ఇప్పించమని కోరారు. ఆ డబ్బుతో చెరువులు బాగు చేయించుకొంటాము; గుంటలు బాగుచేయించుకొంటాము అని ప్రభుత్వానికి దరఖాస్తులు పెట్టుకొన్నారు. కాని ఏమాత్రం లాభం లేక పోయింది. రైతుల దగ్గరనుంచి సమిష్టి జాత్నాలు వసూలు చేసిన దాన్ని తిరిగి రైతులకు ఇస్తారని ప్రభుత్వం ప్రకటించింది. ఆ డబ్బును తిరిగి ఇస్తే ప్రజలు చెరువులను గుంటలను బాగు చేయడానికి ఉపయోగించుకొంటారు. [illegible] అలాంటి డబ్బు ప్రభుత్వము ఇవ్వాలని, ఇస్తారని ప్రకటిస్తే చాలదని, దాని ఆచరణలో తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను. అంతేగాని కాగితాల మీద నల్ల అక్షరాలతో వ్రాయడంతో సరిపోదు. సమిష్టి జాత్నా విషయంలో రామన్నపేట తాలూకాలో కొటమర్తి ౫ వేలు, గుండాల గ్రామంలో 30 వేలు, భువనగిరి తాలూకా కొలనుపాకలో 30 వేలు ఇంకిరాల 30 వేలు, [illegible]నగర్ [illegible] 30 వేలు జాత్నాలు విధించారు. ఆ జాత్నాలన్నింటిని ఎవరెవరైతే ఇచ్చారో వారికే తిరిగి ఇవ్వాలి. గ్రామ సమిష్టి అవసరాలకు కూడా వారికి ఇవ్వడం లేదు. డబ్బు ఇస్తారని ప్రకటన చేశారు; అది ప్రజలను మోసగించడానికే చేశారో, ఎందుకు చేశారో తెలియదు కాని ఆ ప్రకటనలో చెప్పిన మాదిరిగా ఆ డబ్బును ఇస్తారని దాన్ని ఆచరణలోనికి తీసుకు వస్తారని కోరుతూ సమయం లేనందున ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను.

شری کے ۔ رام ریڈی ۔ مسٹر اسپیکر سر ۔ میں نے اپنا کٹ موشن لیوی اور پرکیورمنٹ (Procurement) پر بحث کے لئے پیش کیا ہے ۔ قبل اسکے کہ میں اسکے امپلیمنٹیشن (Implementation) پر بحث کروں میں ایوان کے سامنے اس چیز کو لانا چاہتا ہوں کہ حیدرآباد میں لیوی یا پروکیورمنٹ کے سلسلہ میں کس اصول پر عمل کیا جاتا ہے ۔ اجناس خوردنی کی قیمتیں بڑھگئی ہیں لہذا لیوی اس طریقے سے وصول کرنا چاہئے کہ قیمتوں کے ساتھ اسکو لیولائیز (Levelise) کرنے کا اصول پیش نظر ہونا چاہئے ۔ لیوی کے جو اصول مقرر کئے گئے تھے اون کے پیش نظر سنہ ۴۷ع میں یہ کہا گیا تھا کہ حکومت کو لیوی نہیں دینگے کیونکہ یہ عوام پر زبردستی ہے ۔ سنہ ۴۸ع میں آزادی ملی [illegible]

8

اسکے بعد ہم از سر نو غور کرنا چاہئیے تھا کہ جو اصول جاگیر داری زمانے میں مدون کئے گئے تھے وہ قابل ترمیم ہیں یا نہیں - سنہ ۴۸ سے ۵۱ع تک کیا احکام تھے اور اسکے بعد کیا احکام رہے ان امور پر غور کرنا عوامی حکومت کا کام تھا اور جو تبدیلی کی جاسکتی تھی وہ کی جانی چاہئیے تھی مگر ایسا نہیں کیا گیا - وہی پرانا جاگیر داری سسٹم چلا آ رہا ہے - میں اسکو مانتا ہوں کہ اسکی ضرورت تھی کہ غلہ وصول کیا جائے کیونکہ عوام کو اور حکومت کو غلے کی ضرورت ہے لیکن کس طرح لیا جائے - کس شرح سے لیا جائے اس پر از سر نو غور ہونا چاہئیے تھا - عوام کو کنونس (Convince) کرکے انکا کوآپریشن حاصل کرنا چاہئیے تھا - اب لیوی کا جو طریقہ ہے اس سے غریب کاشتکار متاثر ہو رہے ہیں - پہلے یہ طریقہ مقرر تھا کہ فی ایکڑ اتنا غلہ وصول کیا جائے - اسکے بعد یہ خیال کیا گیا کہ اس طریقہ سے غریب لوگ متاثر ہونگے اسلئے گریڈڈ سسٹم قائم کیا گیا - میں سمجھتا ہوں کہ حکومت نے اس پر غور نہیں کیا کہ موجودہ صورت میں بڑے زمینداروں نے زیادہ لیوی ادا کی ہے یا چھوٹے کاشتکاروں نے - اس پر گہرائی میں جا کر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ چھوٹے کاشتکاروں سے زیادہ غلہ وصول کیا گیا ہے - بڑے کاشتکار اتنے متاثر نہیں ہوے - میں دعوے کے ساتھ کہونگا کہ غریب کاشتکاروں سے جتنا غلہ وصول کیا گیا ہے اس میں کا ($\frac{1}{8}$) حصہ بھی بڑے زمینداروں سے وصول نہیں کیا گیا . پرو کیورمنٹ اور لیوی کے سسٹم میں کوئی تمیز نہیں ہے - جو وصول کرتا ہے وہی تمیز کرسکتا ہے - رعایا سے غلہ زبردستی وصول کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ خوش خریدی ہے - خود کاشتکار کی حقیقی ضروریات کتنی ہیں اسکو نہیں دیکھا جاتا بلکہ اوس سے زبردستی غلہ وصول کیا جاتا ہے -

دوسری چیز میں یہ عرض کرونگا کہ اس پر غور نہیں کیا جاتا کہ عوام اختلاف کیوں کرتے ہیں - زراعتی آدمی جو چیزیں پیدا کرتا ہے اسکو اپنی ضرورت کی چیزیں بازار سے خریدنی پڑتی ہیں اسلئے کہ زبردستی اوس سے سارا غلہ لے لیا جاتا ہے - دوسری چیز یہ کہ کاشتکار کو اسکے مقابلہ میں آپ کیا سہولت دیرہے ہیں - اوسکی ضرورت کی چیزیں کیا سہولت کے ساتھ آپ مہیا کر رہے ہیں ؟ مثال کے طور پر میں کہونگا کہ بنڈی کا پٹہ پہلے ساڑھے تین روپیہ میں ملتا تھا اور آج اسکی قیمت (۳۰) روپیہ ہے اور وہ بھی کنٹرول ریٹ (Control Rate) عرض کررہا ہوں حالانکہ کاشتکار کو کنٹرول ریٹ پے ملنا بھی دشوار ہے - اسکے بعد اگر یہ کہا جائے کہ رعایا بلاک مارکٹنگ کرتی ہے تو میں کہونگا کہ یہ رعایا کا قصور نہیں ہے بلکہ گورنمنٹ انہیں ایسے طریقوں سے مجبور کر رہی ہے - عوام کی مشکلات کو دریافت کرنے کی کوشش نہیں کی جاتی بلکہ یہ سمجھا جاتا ہے کہ ہم پرو کیورمنٹ (Procurement) کے ذریعہ غلہ لے رہے ہیں - جب اسکے متعلق اختلاف رائے کیا گیا تو یہ کہا جاتا ہے کہ ہم مطلق نہ بنگے [illegible] روپیہ تک ملیانی [illegible] اسکے بعد جھگڑے پیدا ہوئے کہ ۲۰ روپیہ صحیح ہے یا ایک ایکڑ - انکو سمجھانے کے لئے کئی مہینے لگے - کیا حکومت کو معلوم ہے کہ کن کن کی [illegible] (۱۲) روپیہ اور ایک ایکڑ کم [illegible]

کرنے کے بعد کتنی رعایا چھوٹ گئی - دیہاتوں میں ہوتا یہ ہے کہ کاغذات سرکاری میں اراضی ایک ہی کے نام پر ہوتی ہے لیکن اوس اراضی میں دس دس بارہ بارہ آدمی کاشت کرتے ہیں - پٹیل پٹواری کو رشوت دیں وہ ان سب کے علحدہ علحدہ نام قائم کرنا ہے - نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ لیوی سے معاف ہو جاتے ہیں اور اگر رشوت نہ دیجائے تو اُن سے لیوی وصول کیجاتی ہے - اس طرح کتنے لوگ چھوٹ گئے ہیں کیا آپکے پاس اس کا کوئی ریکارڈ ہے - اس طرح میں کہونگا کہ لیوی کا یہ طریقہ عملاً ناکام ہوچکا ہے - حکومت کا منشاء یہ ہے کہ لٹیروں کے ہاتھ میں انتظام دیا جائے جسکا نتیجہ یہ ہے کہ لیوی کم مقدار میں وصول ہوئی ہے اور بہت سے لوگ چھوٹ گئے ہیں - لیوی کی وصولی کے وقت رشوت دیجاتی ہے اور ناپ تول میں بھی رشوت دیکر کام نکالا جاتا ہے - صیغہ دار کو دو روپیہ انکو دو روپیہ اونکو دو روپیہ اس طرح دے دیں تو مطلب پورا ہو جاتا ہے - آنریبل سپلائی منسٹر جنکے پاس اگریکلچر ڈپارٹمنٹ بھی ہے اس پر غور نہیں کر رہے ہیں کہ ہمارے کاشتکاروں کو کتنا نقصان ہو رہا ہے انہیں غور کرنا چاہئے تھا کہ پرو کیورمنٹ کا طریقہ رائج کرنے کے بعد کتنے بڑے بڑے سیٹھوں کے پاس سے غلہ وصول کیا گیا ہے اور کتنا غلہ غریب کاشتکاروں سے وصول کیا گیا ہے - لیکن انہوں نے اس پر غور ہی نہیں کیا - آپ کا طریقہ تو یہ ہے کہ کوٹا مقرر کردیتے ہیں کہ فلاں موضع سے اتنا وصول کیا جائے - فلاں موضع سے اتنا - گرداور جاتا ہے اور کوٹے کے مطابق وصول کرنے کی اسکو فکر رہتی ہے - جب آنریبل منسٹرس جو کافی تنخواہ پاتے ہیں غور نہیں کرتے تو ایک (۳۰) روپیہ تنخواہ پانے والا گرداور ان تمام باتوں پر کیا غور کرسکتا ہے - اسکو تو اسکی فکر رہتی ہے کہ کسی طرح کوٹا پورا ہو جائے اور کچھ پیسے اسکو بھی ملجائیں - کیا حکومت کو یہ محسوس نہ کرنا چاہئے کہ جن لوگوں پر حکومت پیسہ زیادہ خرچ کرتی ہے ، جن لوگوں کو زراعتی سہولتیں مہیا کرتی ہے ، جنکو تقاوی دیتی ہے ، جن کو سیڈس فراہم کرتی ہے ، اون سے زیادہ غلہ وصول کیا جانا چاہئے ؟ حکومت کا نظریہ تو اس سے مختلف ہے - حکومت جسکو زیادہ سہولتیں دیتی ہے اوس سے تو زیادہ غلہ وصول نہیں کرتی بلکہ اوس سے وصول کرتی ہے جسکو سہولتیں مہیا نہیں کرتی ہے - حکومت کا سوچنے کا یہ ڈھنگ بے سود ہے - اخبارات کے ذریعہ تو بڑی ہمدردی کی جاتی ہے لیکن حقیقت میں کچھ نہیں کیا جاتا - اسکے بعد میں ایک تمثیل دونگا کہ کس طرح حکومت کی طرف سے عملاً اس کے متعلق سوچا جا رہا ہے اور کہاں تک اوس کا فائدہ کسانوں کو رہو رہا ہے - نلگنڈہ میں فصل خراب ہو گئی تھی اس کے متعلق ڈسمبر سے چرچا کی جا رہی تھی - لیکن میں نے آج اخبار میں ایک خبر پڑھی ہے کہ ۳۰ - تاریخ کو ایک حکم جاری کیا گیا ہے کہ آبی کی فصل پرلیوی نہ لی جائے - یعنی دو تہائی حصہ لیوی وصول ہو جانے کے بعد یہ حکم دیا جاتا ہے - مجھے تو اس کے متعلق ایک تلگو کہاوت یاد آتی ہے کہ (

) آج حکومت یہ دعوی کرتی ہے کہ وہ عوامی حکومت ہے لیکن عمل اس طرح کیا جاتا ہے کہ دو فصلیں خراب ہو جاتی ہیں اور حکم صرف آبی کے متعلق دیا جاتا ہے کہ اس کے متعلق لیوی وصول نہ کی جائے کم از کم اس

حکومت کو اتنا تو کرنا چاھئے تھا کہ ظلم اور زبردستی سے جو سن دو سن لیوی حاصل کرلیگئی ھے وہ واپس دلادیتی - اس کے لئے کوئی پروویژن آپ کے پاس نہیں - آپ دعوی تو کرتے ھیں کہ پروکیورمنٹ کے ذریعہ (۱۷) ھزار ٹن غلہ بچایا گیا لیکن میں چیلنج کرتا ھوں کہ یہ (۱۷) ھزار ٹن نلگنڈہ کے لئے ھی کافی نہیں ھوسکتا - اگر غریبوں میں قوت خرید ھوتی تو وہ اس غلہ کو خریدسکتے لیکن حالت یہ ھے کہ غریبوں میں قوت خرید باقی نہیں رھی - اگر اون میں قوت خرید باقی رھتی تو کیوں یہ غلہ بمبئی اور مدراس کو جاتا - آنربل منسٹر فار اگریکلچر کہتے ھیں کہ یہ ریکارڈ ھے - میں کہتا ھوں کہ صرف ریکارڈ میں ھی یہ چیز ھے - ورنہ کچھ نہیں - میں آپ سے دریافت کرتا ھوں کہ کیا کبھی آپ نے رعایا میں کسی سے ذاتی ملاقات بھی کی ھے ؟ کیا آپ نے کبھی اون سے دریافت کیا کہ تم کو لیوی سے کتنا فائدہ ھوا ؟ آپ تو وھاں جاتے ھیں جہاں تعلقدار صاحب جلسہ کرتے ھیں بڑے بڑے فوٹوز نکالتے ھیں اور آجاتے ھیں - کیا ذاتی طور پر کبھی آپ نے ان غریب کسانوں سے ملاقات کی ؟ کیا آپ نے اون سے کبھی یہ دریافت کیا کہ تمھارے گھر میں کتنا اناج ھے ؟ تمھارے گھر کی کیا حالت ھے ؟ آج اوس کی حالت یہ ھے کہ اوسے اپنا اناج لیوی میں دیکر قرضہ کے طور پر کھانے کے لئے اناج حاصل کرنا پڑتا ھے - دوسری چیز یہ ھے کہ پروکیورمنٹ کا جو اصول ھے اوس کے تحت (۵۰) فی صد لیوی تو غریب کسانوں سے لیجاتی ھے اور باقی پٹیل پٹواریوں سے لی جاتی ھے - وہ بھی بعض وقت وصول نہیں ھوتی - اس لئے میں کہونگا کہ اسم واری تختہ جات منگوا کر اس معاملہ پرغور کیا جائے - یہ ھمارے لئے نہ کیا جائے - بلکہ اون عوام کے لئے جن کے ھم نمائندہ ھیں - میں منسٹر متعلقہ سے یہ درخواست کرونگا کہ وہ اس سلسلہ میں کوئی نہ کوئی اصول نکالیں جس سے کسانوں کو فائدہ حاصل ھو - جہاں آپ لاکھوں روپیہ اسٹاف کی تنخواھوں پر خرچ کرتے ھیں وھاں کچھ اور پیسہ خرچ کرکے ایسے اصول بناسکتے ھیں جن سے غریب کسان استفادہ کرسکیں - میرا خیال ھے کہ اس پر سنجیدگی سے سوچنا چاھئے -

سپلائی ڈپارٹمنٹ کا موازنہ ایک کروڑ (۱۹) لاکھ کا ھے جسکے منجملہ (۶۲) لاکھ ملازمین اور آفیسرس پر خرچ ھوتے ھیں - ٹراولنگ الونس کے لئے (۱۵) لاکھ رکھے گئے اور کنٹنجنسی کے لئے (۳) لاکھ رکھے گئے ھیں - کیا میں حکومت سے پوچھ سکتا ھوں کہ یہ کنٹنجنسی فنڈ کس سلسلہ میں خرچ کیا جاتا ھے ؟ ھر ڈپارٹمنٹ میں یہ فنڈ ھوتا ھے لیکن اس کے خرچ کی کیا تفصیلات ھیں معلوم نہیں ھوتا - گویا یہ ایک چوری کی چیز ھے - آج حکومت کے جو عہدہ دار ھیں وہ ایسا کیریکٹر پیدا کرتے ھیں اور اس طرح عمل کرتے ھیں - میں کہتا ھوں کہ عوامی حکومت کے نقطۂ نظر سے ان مدات کے خرچ کی تفصیلات ھاؤز کے سامنے آنی چاھئیں - گزشتہ سال بھی ھم نے کنٹنجنسی منظور کی لیکن اس کی کیا تفصیلات ھیں ھمیں معلوم نہیں ھوئیں -

ڈپارٹمنٹس کی حالت یہ ھے کہ صیغہ دار جیراشی کے ھاتھ میں ھوتا ھے اور منسٹرس ایڈیشنل سکریٹریز کے ھاتھ میں ھوتے ھیں - اور معاملات پر سنجیدگی سے

نہیں سوچا جاتا جسکی وجہ سے بدعنوانیاں ہوتی ہیں - میں یہ چاہتا ہوں کہ آنریبل منسٹر ان باتوں کے متعلق غور کریں اور کم از کم اس کا موقع نہ آنے دیں کہ آیندہ کے بجٹ سشن میں ہم پھر انہیں باتوں کو دہراسکیں - مجھے امید ہے کہ منسٹر صاحب متعلقہ ہمارے ان خیالات کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش کرینگے -

The House then adjourned in recess till Thirty Eight minutes past Eleven of the Clock.

The House reassembled after recess at Thirty Eight minutes Past Eleven of the Clock.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

श्री. अण्णाजीराव गव्हाणे :–मिस्टर स्पीकर सर, आज हाअुस के सामने अग्रीकल्चर सप्लाय् और प्लानिंग के मिनिस्टर की जानिबसे जो डिमांडस पेश किये गये है और अुस पर ऑनरेबल मेंबर्स ने जो कटमोशन पेश किये हैं अुनके संबंध में में अपने खियालात खास तौर पर काश्तकारो को अिस डिपार्टमेंट से किस हद तक फायदा पहुंचता है अिसके बारे में आपके सामने रखना चाहता हूं। सबसे पहले में अेक चीज यह कहना चाहता हूं कि काश्तकारों में अेक अैसी हलचल अिस वक्त फैली हुअी है खास तौर से १९५० के बाद से जब से टेनन्सी अॅक्ट (Tenancy Act) नाफीस हुआ, बहुत से काश्तकार और टेनन्टस को यकीन नहीं है कि आज जो अराजी अुनके कब्जे में है वह अुनके कब्जे में रहेगी या नही। हम जब जाते हैं तो टेनन्टस पूछते हैं कि टेनन्सी के तहत जो आराजियात हमको दी गअी है वह वाकअी तौर पर हमारे कब्ज में रहेंगी या नहीं। हम भी अुनको यकीन के साथ नही कहसकते कि वह अुनके पास रहेंगी या नही। जिस तरह से छोटे काश्तकार जो अिस कानून की जिद् में आ गये हैं परेशान हैं अुसी तरह से लॅंड लार्डज् भी परेशान हैं। और अुमको भी हम यकीन के साथ नहीं बता सकते कि गव्हर्नमेंट की पालिसी आअिंदा क्या रहेगी। अिस टेनन्सी अॅक्ट के तहत जितनी भी गश्तियां आज तक आफिस की तरफ से निकाली गअी हैं वे अिस तरह की हैं कि आज अेक तो, कल दूहरी। पुराने जमाने की चंदूलाल के जमाने की अेक मिसाल याद आती है। अुस जमाने में अगर कोअी आदमी हुक्म लेकर घोडे पर सवार होकर जाता था तो घोडे के मुंह की तरफ अपना मुंह न करते हुअे अुसकी दुम की तरफ करता था। वह अिसलिये कि अुसके पहुंचने तक दूसरा हुकूम तो नहीं निकल रहा है। अदबन् अर्ज करता हूं कि अिस टेनन्सी की वजहसे काश्तकारों को हम यकीन के साथ नहीं कह सकते कि जो जमीन काश्तकार या टेनन्ट के पास है वह अुसके हाथ में रहेगी। अिसके मुताल्लुक हमारे सामने अेक अमेंडिंग टेनन्सी बिल आनेवाला है। अुस वक्त अुस पर बहस होगी। अिसलिये मैं अिस वक्त अिसके डीटेल्स में नहीं जाना चाहता।

अेग्रीकल्चर डिपार्टमेंट ने खास तौर से जो खाका हमारे सामने पेश किया है कि आज तक अेग्री-कल्चर अुस मे क्या क्या काम किये और आअिंदा क्या करनेवाला है, अुसको देखनेसे मालूम होता है कि १९५२-५३ में जो कुछ काम किये गये अुन से १९५३-५४ में बहुत कुछ जियादा काम करना चाहता है। ट्रॅक्टर प्लोअिंग (Tractor Ploughing) के बारेमें बताया गया है कि १९५२-५३ में ४०,८०० अेकड जमीन प्लो की गअी और अब १९५३-५४ में ६५,५५०० अेकदड जमीन काश्त की जाने वाली है। अिसी तरह से जो अिम्प्रूव्हड सीडस (Improved Seeds) तकसीम किय

गये वह १९५२-५३ मे २,११,३६९ मन हे ओर अब १९५३-५४ मे ४,३१,८०० मन डिस्ट्रीब्यूट (Distribute) किये जायेंगे। साथ साथ यह भी बताया गया है कि ३'५४ अिजिन्स दिये गये हैं। माअीनर अिरीगेशन (Major irrigation) और मेजर अिरीगेशन (Figures) के तहत कितनी आराजी पानी के अंदर आ सकती है. अुसके फीगर्स (Minor irrigation) बतलाये गये हैं। अिस तरह से अक खाका प्लानिंग के तहत हमारे सामने पेश किया गया है। मैं अर्ज करूंगा कि ये जो फिगर्स हमारे सामने रखे गये हैं अुनसे मालूम होता है कि अग्रीकल्चर डिपार्टमेंट १९५२-५३ के मुकाबले मे १९५३-५४ में बहुत जियादा तरक्की करने की ख्वाहिश रखता है। लेकिन अिसमें जो प्राक्टिकल डिफिकल्टीज(Practical difficulties)है अुनके बारे में मुझे अर्ज करना है। खास कर अिसके बारे में बहुत बडा अेतराज है। मैं मानता हूं कि हमारे अग्रीकल्चर डिपार्टमेंट के तहत बडे बडे अेक्सपेरीमेंटस (Experiments) और रीसर्चेस(Researchers) होते होंगे। लेकिन अुनका फायदा जिस तरह से काश्तकारों को मिलना चाहिये वह नही मिल रहा है। अिसके क्या वजूहात है? सीड्स, अिम्प्लीमेंटस और मन्यूअर (Manure) के बारे में हमारे अिन्स्टीटयूशन में अेक्सपर्टस अेक्सपेरीमेंट कर के बताते है कि फलां फलां सीड या मैंन्यूअर हमारे काश्तकार के लिये मुफीद होगा। लेकिन अुसके लिये जो प्रोपागांडा (Propaganda) होना चाहिये अुसको लोगों में जियादा रायज करने के लिये जो डिमान्स्ट्रेशन्स(Demonstration) होने चाहिये वे अग्रीकल्चर डिपार्टमेंट की तरफ से नहीं किये जाते। आप जानते होंगे कि हमारे काश्तकार अभी पुराने खियालात ही दिल में रखे हुअे हैं। वे नया म्यान्यूअर नये सीडस या नये अिम्प्लीमेंटस का अिस्तेमाल करने के लिये हिचकिचाते हैं। अगर काटन सीड के बारे में हम कहते है कि फलां सीड अच्छा है, अुसका धागा अच्छा होता है और मुलायम और बारीक होता है तो काश्तकार अुस पर विश्वास करने के लिये तैयार नहीं होता। वह कहता है कि हमारा जो पुराना सीड है अुसीसे अिस सीड के दो या देढ गुना जियादा धागा निकलता है वही जियादा अच्छा है अुसीको हम अिस्तेमाल करेंगे और हम अिस नये सीडस के अिस्तेमाल के लिये तयार नहीं है। हमारे सरकारी अफसरों का यह काम था कि गुजिश्ता साल या अुसके पहले के साल में काश्तकारों के पास जाकर बता देते कि अुनकी जमीन में नये सीड की तुकमरेजी करने से और नये मॅन्यूअर देने से किस तरह फायदा होता है। अुनको डिमान्स्ट्रेशन कर के बताना चाहिये था कि किन सीडस से जियादा फायदा होता है और किनसे जियादा पैदावार होती है। लेकिन यह क्तम किया जाता। जिनके पास बडे बडे फार्मस हैं वे भी कहते हैं कि आपके पास जिस तरह से पानी ट्रॅक्टर प्लोअिंग और फसल की बीमारी को दूर करने का अिन्तजाम है अुस तरह का अिन्तजाम काश्तकार के पास भी है। अिसलिये आपके अेक्सपेरीमटस हमारे लिये कामयाब नहीं होते। और आप जो सीडस देते हैं अुनसे काश्तकार तुकमरेजी करने के लिये तैयार नहीं होते। दरअसल जो चीज काश्तकार के फायदे के लिये आप करने जा रहे हैं अुसको हासील करनेसे वह आज अिन्कार कर रहा है। अितने अेक्सपेरीमेंटस करने के बाद अितने अखराजात बर्दाश्त करने के बाद अुनकी गलतफहमी को दूर करने प्रोपागांडा अग्रीकल्चर डिपार्ट कि तरफसे होना चाहिये था वह अुसने अदा नहीं किया।

दूसरी चीज जो मुझे अिस [illegible] कहनी है वह यह है कि [illegible] से [illegible] कि आपने जो सीड काश्तकार को दिये अुसका [illegible] नहीं निकला, [illegible] कहते हैं कि लोगों ने [illegible] सीड का वक्त पर अिस्तेमाल नहीं [illegible]

कि बारिशवक्त पर नही हुअी। अिसलिये अैसा हुआ होगा। परभनी मे अग्रीकल्चर डिपार्टमेट के अफसरों के साथ अिस सिलसिले मे बातचीत करने का मुझे मौका मिला है। मैं बताना चाहता हू कि डिस्ट्रीब्यूशन आफ सीडज (Distribute) बहुत गलत तरीके पर किया जाता है। जिस वक्त वह मिलना चाहिये अुस वक्त वह नही मिलता। ऑनरेबल मेंबरान की तवज्जह मै अिस तरफ आकर्षित करना चाहता हू कि काश्तकारी अेक अैसा पेशा है कि अगर वह वक्त पर न किया जाय तो आप बाद मे कितना ही खाद डालो, मेहनत करे अुसका कुछ भी फायदा नही होता। काश्तकार को आखिर नुकसान होता है। हमारे डिपार्टमेट की यही हालत है। जब काश्तकार अपने देहात मे आपका खास सीड लेने के लिये आता है तो आपके ओहदेदार कहते है कि आज हमको फुरसत नही है, कल आओ। परभनी जैसे मुकाम पर काश्तकार आता है तो अुसको तीन चार दिन रहता पडता है। पैसा खर्च करना पडता है। अगर तुकमरेजी का वह वक्त हो तो बहुत से किसान वापिस चले जाते है और दूसरे किसी सीडसे तुकमरेजी करलेते है। अिससे अुनको आखिर नुकसान अुठाना पडता है। दूसरी बात यह है कि जिराअत के अफसरो के लिये आफीस का वक्त सिर्फ १० बजे से ८ बजे तक नही होना चाहिये। काश्तकार जिस वक्त वहा पर आये अुस वक्त अुसको सीडज मिलने का अिन्तजाम किया जाना चाहिये। तुकमरेजी के वक्त पर काश्तकार किसी चीज की पर्वाह नही करता। अगर अुस वक्त अुसके घर मे कोअी आदमी मर जाय तो वह कहता है कि पहले मै तुकमरेजी करूंगाऔरंगाबाद मे मै अुस आदमी को जलाने के लिये ले जाअूगा। दूसरी चीज यह हैकि हर काश्तकार को जिस वक्त तुकमरेजी के लिये सीडजकी जरूरत है अुसके कम से कम आठ दिन पहले सीडज मिल जाने चाहिये। अिसके बाद काश्तकार जब सीडज लेने आता है तो अुसको बताया जाता है कि तुकम-रेजी का नक्शा पेश करो, या तहसीलदार के पास से तसदीक ले आओ। अिससे काश्तकार को बहुत नुकसान होता है। अग्रीकल्चर डिपार्टमेट के अफसर अिन बातो का कुछ लिहाज रखकर काम करते है। लेकिन मुझे अफसोस के साथ कहना पडता है कि तहसील या रेवीन्यू मुहकमे के अफसरान अिन चीजो को मलहूज न रखते हुअे काम करते है। अिसीलिये आपके अितने रीसर्च आर अेक्सपेरीमेट केबाद भी यह चीजे वक्त पर न मिलने से काश्तकार का बहुत बडा नुकसान होता है। मै समझता हू कि ऑनरेबल मिनिस्टर अिस तरफ जरूर ध्यान देगे और खास तौर पर अिस मसले को हल करने की कोशिश करेंगे।

مسٹر اسپیکر - صرف دو منٹ باقی ہیں -

श्री. अण्णाजीराव गव्हाणे :--दो मिनट में अिन सब चीजों को रखना बहुत मुश्किल है। पाच मिनट और दिये जायें तो मुख्तसरन् अिन चीजों को बयान कर सकूगा।

श्री. गोपालराव रेड्डी :--मिस्टर स्पीकर सर, दूसरे भी मेंबरों को तकरीर करनेका मौका मिलना चाहिये।

श्री अण्णाजीराव गव्हाणे :--ऑनरेबल मेंबरो का मै जियादा वक्त नही लूगा। और किसी को शिकायत करने का मौका नही दूगा।

प्रोजेक्टस के सिलसिले में मुझे यह कहना है कि हमारे यहां जो निजामसागर प्रोजेक्ट है अुसके तहत जितनी आमदनी होनी चाहिये वह नही होती। अिसका जो अेवरेज बताया जाता है वह करीब ८०० पौंडज् है। अिसके तहत कम से कम २ हजार पौंड अेवरेज आना चाहिये। मुझे यह कहना है कि काश्तकार को अपनी जमीन काश्त करके जियादा अनाज पैदा करने के लिये जिन चीजों की,

यानी सीडज, मेन्यूअर या अिम्प्लीमेंटस की जरूरत होती है वह अुनको महैया न होन मे ये प्राजेक्टम खतम होने पर भी अिनमे कोअी फायदा नही होता।

दूसरी चीज म यह अर्ज करना चाहता हू कि जो जो अहकामात मन्लाय और अग्रीकल्चर डिपार्टमेंट से दिये जाने हैं, अुनका बराबर अिम्लिमटेशन (Implimentation) नहीं होता। यहा से अेक तरह के अहकामात भेजे जाते है और अजालाओ मे जो ओहदेदार तहसीलदार और गिरदावर वगैरा होते हैं वे अुसका अमल दूसरी तरह करते हैं। जो अहकामात हुकूमत की तरफ से या मन्लाय और अग्रीकल्चर डिपार्टमेंट मे डीलर्स (Dealers) को लायसेन्सेन लेने के बारे मे और फुड प्रोक्युरमेंट (Procurement) बारे मे दिये गये ह अुन पर तहत के मुलाजमीन बराबर अमल नही करते। मै हाअुस के सामने यह चीज रखना चाहता हू कि हुकूमत की जानिब मे साफ तौर पर कहा गया है अिस तरह के लायसेन्सेस सिर्फ डीलर्स और बडे बेपारीयो को लेना कपलसरी। है तो अनाज का बेपार नही करता है अुसको ये लायसेन्सेस लेने की जरूरत नही है। फिर भी अुनको लायसेन्स लेने के लिये मजबूर किया जाता है। काश्तकारो को तकलीफ नही होनी चाहिये। ये अिसलिये ये अहकामात दिये गये थे। लेकिन तहसिलदार और गिरदावर काश्तकारो को सताय करते है। मै आपके सामने परभणी की अेक मिसाल रखना चाहता हू। परभणी जिले मे अिस तरह नाजायज तरीके पर पचीस तीस हजार रुपये रुपये वसूल किय गये।

अुसी तरह फुड प्रोक्युरमेंट भी डीलर्स से वसूल किया जाना चाहिय। बावजूद अिसके छोटे छोटे काश्तकारोसे भी यह फुड प्रोक्युरमेंट जबरदस्ती किया गया। और करीब ६० पर्सेंट प्रोक्युरमेंट अिस तरह किया गया। देहातो के गिरदावर और तहसीलदार मिलकर वसूल किया करते हैं। और अिसके बारे मे कलेक्टर साहब को सिर्फ अितल्ला दी जाती है। वे भी अिस तरफ तवज्ज नही करते है बीड और अुस्मानाबाद जैसे कहत के अिलाकोमे भी जबरन् लेव्ही वसूल करने की कोशिश की जाती है। और यह कहा जाता है यदि आप हमे कुछ रुपये देंगे तो आपको छोड दिया जायेगा। अिस तरह मे भी अेक रूश्वत का अेक जरिया बनालिया गया है।

अब अेक और चीज अर्ज करदेना चाहता हू। मायनर अिरिगेशन हो या मेजर अिरिगेशन वर्क हो अिसके अलावा काश्तकारो को तकावी देने की स्कीम हमारे हुकूमत के सामने है। और अिसके बिना तो सिर्फ अिन बडी बडी स्कीमोसे कोअी काम नही होनेवाला है। मैं अिस तकावी को सिस्टम पर कुछ कहना चाहता हू। पहले मुझे यह कहना है कि आज जो तकावी दी जाती है वह अैसे लोगो को दी जाती है जो अिसका ठीक ठीक फायदा नही हासिल करना चाहते। और जिनको वाकअी तौर पर तकावी की जरूरत होती है अुनको यह नही मिलती। सरकार की तरफ से वेल्स (Wells) के लिये जो तकावी दी जाती है वह भी ठीक तरहसे नही दी जाती। बाज वक्त यह भी होता है कि बावलिया न बना कर वह रक्कम किसी दूसरे कामो मे खर्च की जाती है। अिसके बारे में मेरा यह सजेशन है कि अैसे वेल्स पूरे किये बिना सरकार अिस पर किसी को तकावी की रक्कम न दे। जो लोग वेल्स पूरा करेंगे अुन्ही को यह रक्कम दी जाय। और सरकारकी तरफ से पहले अच्छी तरह देखलिया जाय कि वाकअी वेल्स खोदे गये है या नही।

अिसी तरह मुझे ऑअिल अिंजन्स के बारे में कहना है कि आज जो ऑअिल अिंजन्स दिये जाते हैं वह बहुत ही कम दिये जाते हैं। वह अियादा तादाद म देने के लिये हुकूमत को [illegible]

चाहिये। और जो भी आज दिये जा रहे हैं वह अैसे लोगों को दिये जा रहे हैं जो अुसका अिस्तेमाल नहीं कर रहे हैं बल्कि वह अुसका व्यापार कर रहे हैं। ये लोग हुकूमत के पास से अिजेन्स लेकर अुसको जियादा किमत पर दूसरे लोगों को बेचकर फायदा हासिल कर रहें हैं।

मै अिसके मुतालुक और ओ तकावी की स्कीम है अुसके मुतालक भी हुकूमतसे अर्ज करना कहता हूं कि हर मुकाम पर जो सप्लाय कमेटि होती है और जो प्लॅनिंग कमेटिज होती हैं अुन्हीं को यह काम सुपरूद करना चाहिये। ये लोग बहुत अच्छी तरह से अिसका तसफिया करसकेंगे कि किसको जियादा जरूरत है। अुसी आदमी को तकावी मिलेगी जिसे दरअसल अुसकी जरूरत है।

अब मुझे यह अर्ज करना है कि ये जो कमेटिज .बनाअी जाती हैं अुनसे अपोजिशन पार्टी के लोगों को नहीं लिया जाता। अपनी कान्स्टिटयुशन्सी में अच्छे वर्कर होने पर भी अुस मेंबरको अैसा समजकर भी वह अपोजिशन पार्टीसे ताल्लुक रखता है। कमेटी पर नहीं लिया जाता काश्तकारों की भलाअी के लिये अगर अपोजिशन पार्टीस की तरफ से कोअी सजेशनस पेश किये जाते हैं तो अुस पर नही सोंचाजाता। मै सरकार को वाजे कर देना चाहता हूं कि आज यदि हुकूमत का कोअी अच्छा काम होरहा है तो वह अुनकी अच्छाअी से नहीं चल रहा है। हम अपोजिशन के लोग यहां बैठे हैं अिसलिये आपको कुछ न कुछ काम करना पडता है। यदि कुछ अच्छा काम भी होता है तो अुसकर क्रेडिट आप लोगों को नही है। यह मै चॅलेंज के साथ आज कहना चाहता हूं।

मै ट्रक्टर प्लोअिंग के सिलसिले में कुछ कहना चाहता हूं। मै यह नहीं कहनाता की ट्रॅक्टर प्लोअिंग से कुछ फायदा नहीं हो रहा है। लेकिन जितना फायदा होना चाहिये अुतना नही हो रहा है। मै परभणी जिले की हदतक कह सकता हूं की यहां पर दो जगह पर ट्रॅक्टर प्लोअिंग का काम हो रहा है। मै लॅन्ड प्लोअिंग कमेटि का अेक मेंबर हूं। जिस लिये मै जिम्मेदारी के साथ कहसकता हूं कि जब गिरदावर तहसीलदार पटवारी कलेक्टर आदि से पूछा जाता है कि अपने अपने अेरिया जिले मे कितनी प्लो लॅन्ड है तो वे कहते हैं कि हमारे यहां कोअी लॅन्ड फ्लो (Land Plough) ही नहीं। यदि अुनको यह कहा जाता है कि हम लोग खद वहां जाकर देखेंगे कि वाकअी कहीं पर फ्यालो लॅन्ड है या नहीं तो वे तहिसलदार गिरदावर और कलेक्टर अपने अपने रजिस्टर देखकर कहते हैं की हमारे पास कोअी फ्यालो लॅन्ड ही नहीं। लेकिन वे परसनली (Personally) जाकर मौका माअीना के लिये तैयार नहीं है। जब किसी दूसरे नानआफीशियल आदमी को जिस गर्जसे भेजा जाता है तो वह सेकडों फ्यालो लॅन्डस का पत्ता लगाकर आता है। आपके डिपार्टमेंट के लोग अिस तरहसे काम करते हैं। अगर अिन डिपार्टमेंटस को रवय्या रहेगा तो आपका कोअी प्लान सक्सेस फुल (Successful) नहीं होगा।

अेक दूसरी बात जो मुझे कहनी है वह यह है कि आज ट्रॅक्टर प्लोअिंग (Tractor Ploughing) जो रेट्स (Rates) हैं वह बहुत हाय (High) हैं। अगर काश्तकारों को और खासकर छोटे छोटे काश्तकारों को फायदा पहूंचाना ही अगर हुकूमत का मकसद है तो ट्रॅक्टर प्लोअिंग के रेट्स कम होने चाहिये। जमीनदार जो जियादा अमीर हैं अुनसे जियादा रेटस वसूल करने में मेरा कोअी अेतराज नहीं। अुनसे आप कितना भी वसूल किजिये। लेकिन गरीब काश्तकारों के लिये तो रेट्स कम होना बहुत जरूरी है। अमीरों से जियादा रेटस वसूल करने के बाद जो रक्कम जियादा मिलेगी

अुसको काश्तकारों की अिमदाद में सर्फ होनी चाहिये। जब रेटस कम होंगे तबही ये गरीब काश्कार अपने खेतों मे ट्रॅक्टर प्लोअिंग कर सकेगा।.

आप यदि अग्रीकल्चर (Agriculture) में जियादा तरक्की करना चाहते है तो अॅग्री-कल्चर की तालिम के लिये भी अितजाम करना अुसके लिये जरअी तालीम के स्कूल्स होने चाहिये। तब ही अॅग्रीकल्चर डिपार्टमेंट की स्कीमें अिम्प्लीमेंट (Implement) की जा सकेंगी। हर जिले में अॅग्रीकल्चर के कॉलेज का अितजाम होना चाहिये। और तालुकों के जगहहो पर स्कूलों का भी अितजाम होना जरूरी है। आज कअी विद्यार्थियां म्याट्रिक पास कर के गरीबी की वजह से अपनी तालिम जारी नही रख सकते। अगर सनअती तालीम और जरअती तालीम की पढाअी का अितजाम किया जाय तो यह तुलबा पढकर अपने अपने देहातों में जाकर जियादा लोगों को अिससे वाकीफ कराने में मदद कर सकेगें अिस प्रकार अॅग्रीकल्चर में तरक्की हो सकती है। अितना कहकर मैं अपना भाषण समाप्त करता हूं।.

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - شری وی - ڈی - دیشپانڈے -

شری وی - ڈی - دیشپانڈے - اسپیکرسر - میری یہ گذارش ھے کہ یہ بہت اھم منسٹری ھے جسکے ڈیمانڈس پر ڈسکشن کیا جا رہا ھے - اتنے تھوڑے سے عرصہ میں ان پر پوری طرح ڈسکشن ناممکن ھے - اگر سشن ڈھائی بجے تک چلایا جائے تو کافی لوگوں کو موقع مل سکتا ھے - اسلئے ممبرس کو ایک بجے تک موقع دیا جائے تو ٹھیک ھوگا -

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - منسٹر صاحب چاھتے ھیں کہ انہیں جواب کےلئے ڈیڑھ گھنٹہ دیا جائے - اگر ممبرس کو (۱) بجے تک موقع دیا جائے تو اسکے یہ معنی ھونگے کہ ھاؤس (۳) بجے برخاست ھو -

شری داجی شنکر راؤ - یہ بہت ھی اھم مسئلہ ھے اس میں عجلت ٹھیک نہیں ھے -

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - ھاؤس اس بارے میں تصفیہ کرسکتا ھے - مجھے کوئی عذر نہیں ھے -

شری وی - ڈی دیشپانڈے - منسٹر صاحب اگر ڈیڑھ گھنٹہ چاھتے ھیں تو ایسی صورت میں بھی سشن ڈھائی بجے ختم ھوسکتا ھے - وہ ڈیڑھ گھنٹہ بھی لیسکتے ھیں -

ڈاکٹر چنا ریڈی - لیکن ووٹنگ کے لئے بھی تو تقریباً آدھ گھنٹہ لگتا ھے -

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - اسلئے ڈھائی بجے اگر ختم کرنا ھوتو منسٹر صاحب کو اپنا جواب ساڑھے بارہ بجے شروع کرنا پڑیگا -

ڈاکٹر چنا ریڈی - اب تک بھی کافی پائینٹس ھاؤس کے سامنے آچکے ھیں جنکے جواب بھی کافی وقت لیگا -

شری داجی شنکر راؤ - ابھی اگریکلچرل انجینیرنگ ڈپارٹمنٹ کے بارے میں بحث نہیں ہوئی ہے - یہ اہم ڈپارٹمنٹ ہے - بحث و مباحثہ کے لئے زیادہ ٹائیم ملنا چاہئیے - میں اپنی تقریر شروع کرتا ہوں - (Laughter)

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ڈسکشن جاری رہے۔ اسکے بعد منسٹر جواب دینگے - لیکن میں یہ گذارش کرونگا کہ آنریبل ممبر اپنے خیالات کنسائیز (Concise) کرکے بیان کریں - آنریبل ممبر یہ ملحوظ رکھیں کہ اگر وہ زیادہ وقت لیلیں گے تو دوسرے ممبرس محروم رہینگے -

شری داجی شنکر راؤ - مسٹر اسپیکرسر - زراعت کا محکمہ اس لحاظ سے کافی اہمیت رکھتا ہے کہ ہمارے ملک کا (۸۰) فیصد طبقہ زراعت پر اپنی زندگی گذارتا ہے .. بجٹ میں میں نے دیکھا ہے کہ ہماری حکومت زراعت کو میکانائیز (Mechanise) کرکے آگے کی طرف بڑھانے کی کوشش کرنا چاہتی ہے تاکہ زیادہ پیدا وار حاصل ہو - اس لحاظ سے بھی اگریکلچرل انجینیرنگ ڈپارٹمنٹ بہت ہی اہمیت رکھتا ہے - میں بہت ہی کینلی (Keenly) یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ اس ڈپارٹمنٹ کے اڈمنسٹریشن کا کیا حال ہے اس میں کیا کیا بدعنوانیاں ہو رہی ہیں - اس کے دو تین ایٹمس ہیں - پہلی چیز یہ کہ اس ڈپارٹمنٹ میں رشوت بہت بڑھی ہوئی ہے - دوسری چیز یہ کہ وہاں کے اسپلائیز (Employees) کے ساتھ انیائے ( ) ہوتا ہے - انکے قانونی اور کانسٹی ٹیوشنل (Constitutional) حقوق کچلے جاتے ہیں - جس سے اس ڈپارٹمنٹ کا کام بھی متاثر ہو رہا ہے - فارمنگ (Farming) میں بھی بدعنوانیاں ہیں - میں یہ بتلاؤنگا کہ وہاں کے آفیشیل اور لیبررس کے تعلقات کیسے ہیں اور کام خوش اسلوبی سے چل رہا ہے یا نہیں - میں مختصراً ان تمام چیزوں کے بارے میں عرض کرونگا اسلئے کہ زیادہ وقت نہیں ہے - اگریکلچرل انجینیرنگ ڈپارٹمنٹ (Agricultural Engineering Dept.) کے بارے میں مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ وہاں کے انجینیرس پوری طرح سے ڈکٹیٹر بنے ہوئے ہیں۔ انہوں نے اپنے عزیز و اقارب اور اپنے ہی لوگوں کو ڈپارٹمنٹ میں بھرتی کرلیا ہے جو اس ڈپارٹمنٹ کی بد عنوانیوں کو باہر آنے نہیں دیتے - اس کوشش میں وہ کامیاب بھی ہوچکے ہیں - اس ضمن میں آل حیدرآباد اگریکلچرل لیبررس یونین (All-Hyderabad Agricultural Labourers' Union) کی جانب سے ۱۷ - نومبر سنہ ۵۲ع کو آنریبل منسٹر کے پاس ایک میمورینڈم بھی اس سلسلے میں پیش ہوا تھا جس میں بتایا گیا تھا کہ وہاں کیا بدعنوانیاں ہوتی ہیں - لیبررس کو کسطرح ستایا جاتا ہے اور ڈپارٹمنٹ پر اس کا اثر کسطرح پڑ رہا ہے - فبروری سنہ ۵۲ع میں معلوم ہوا کہ اس ڈپارٹمنٹ کے آفیسرس اور مزدوروں کے نمائندوں نے باہمی تصفیہ کیا ہے - تصفیہ تو ہوا لیکن اس تصفیوں پر بھی صحیح طریقے سے عمل نہیں ہو رہا ہے -

میں پہلے یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ کسطرح وہاں اپنے لوگوں کو ڈپارٹمنٹ میں بھرتی کیا جاتا ہے - وہاں موجودہ اسٹورکیپر وینکٹا کرشنا ہیں - وہ امتحان کا صرف

ایک گروپ پاس ہیں ۔ انہیں پہلے بلاک اسمتھ ہاپر (Blacksmith Helper) کی پوسٹ پر مقرر کیا گیا تھا اسکے بعد انہیں ڈرافٹسمن (Draughtsman) بنایا گیا ۔ اسکے بعد انہیں یکدم اسٹور کیپر کی جگہ پر مبدل کیا گیا ۔ بعد میں ٹریسر (Tracer) بنادیا گیا ۔ اس محکمہ کے لئے جس ڈگری یا ڈپلوما حاصل کرنے کی ضرورت ہے انکے ر دینے کے باوجود دوسروں کو ان پوسٹس پر موقع نہیں دیا جاتا وہیں ایک ست نارائن پلے نامی صاحب ہیں وہ امتحان کے (۶) گروپس پاس کرچکے ہیں ۔ انہیں نہیں لیا گیا ۔ جسکی وجہ سے وہ استعفا دیکر کسی دوسرے محکمہ میں چلے گئے اسیطرح ایک اور صاحب ہیں جنکا سنہ ۱۹۵۲ع میں تقرر ہوا ہے ۔ انکو ٹریکٹر کلینر ۔

Dr. Chenna Reddy: Mr. Speaker, Sir, I am afraid that in the short time before us we have to deal with many points of policy and individual cases of departmental administration need not be taken up.

Mr. Dy. Speaker: That is what I also think. It would be better if the hon. Member, instead of speaking about individual cases, deals with matters of policy.

شری داجی شنکر راؤ ۔ میں نے تمثیلا ایک دو واقعات پیش کئے ہیں ۔ میرا مقصد یہ بتانا ہے کہ آج وہاں کا اڈمنسٹریشن کس طرح چل رہا ہے ۔ کس ان افیشنسی (Inefficiency) سے کام چل رہا ہے ۔ یہ بات منسٹر صاحب کے علم میں لانی ہے کہ وہاں انجینیرس کے رشتہ دار ہی بھرتی کئے جاتے ہیں تاکہ ڈپارٹمنٹ کی بدعنوانیاں باہر نہ آنے پائیں ۔

اسکی وجہ سے دو چار لوگ استعفا دیکر چلے گئے ہیں ایسے کیسس ہمارے پاس آئے ہیں ۔ دوسری چیز یہ کہ وہاں کے اسپلائیز کو طرح طرح سے ستایا جا رہا ہے ۔ تمثیلا میں ایک دو واقعات ہاؤز کے سامنے پیش کرونگا ۔ کئی ایسے امپلائیز ہیں جنکو کنڈکٹ رولس کی دفعہ (۱۲) کے تحت نوٹس دیگئی ہے کہ آپ یونین میں شریک نہیں ہوسکتے اور جو لوگ شریک ہوے ہیں انکو نوٹس دیگئی ہے کہ کیوں نہ انکے خلاف کاروائی کی جائے ۔ لیکن انکی یونین رجسٹرڈ ہے ۔ یونین کے کارکنوں کو طرح طرح سے ستایا جاتا ہے ۔ یہی نہیں بلکہ ایسے کارکنوں پر مقدمات چلائے جا رہے ہیں اور انکو پولس میں دیا جا رہا ہے ۔ علاوہ اسکے ایک شخص نے الکٹریشن (Electrician) کی حیثیت سے تقرر کے لئے درخواست دی تھی انکو ولڈری (Weldory) کے لئے بھرتی کیا گیا ۔ وہاں بہت سی بدعنوانیاں ہیں اور امپلائیز کو طرح طرح سے ستایا جا رہا ہے ۔ یہی نہیں بلکہ ری انسٹیٹ (Reinstate) کرنے کے بعد ان پر کیس چلائے جا رہے ہیں ۔ چونکہ یہ انڈیویجول کیسس (Individual cases) [illegible] آئل انجنس (Oil engines) [illegible] ہنٹس (Hints) [illegible] (Authorities) [illegible]

Incomplete old and unserviceable engine was supplied.

ایسا ریمارک ہونے کے باوجود اوپر کی اتھاریٹی اور منسٹر صاحب خاموش کیوں
ہیں پتہ نہیں ۔ انجنس کن کن لوگوں کو کہاں کہاں دئے گئے ہیں اسکی لسٹ میرے
پاس موجود ہے اگر چاہیں تو منسٹر صاحب متعلقہ کو وہ لسٹ دے سکتا ہوں ۔
جتنے انجنس دئے گئے ہیں پٹیالہ اینڈ کمپنی ورنگل سے خرید کر دئے گئے ہیں ۔ معلوم
ہوا ہے کہ وہ پٹیالہ اینڈ کمپنی انکے رشتہ داروں کی کمپنی ہے ۔ اسی لئے ٹنڈر کال کئے
بغیر وہ خریدے گئے ہیں ۔

Dr. Chenna Reddy: In which year has it been done.

شری داجی شنکر راؤ۔ سنہ ۵۰-۱۹۵۱ع میں کیا گیا ہے اسبارے میں میرے پاس
تختہ موجود ہے میں پیش کرونگا ۔

یونین کے ممبرس کو کسطرح ستایا جاتا ہے اوس کا اظہار اوس راز کے مراسلہ
سے ہوگا جو جاری کیا گیا ہے ۔ وہ بھی میرے پاس موجود ہے میں پیش کرسکتا ہوں۔
اسپر لفظ ” راز ،، لکھا ہوا ہے ۔ اس میں ہدایت کی گئی ہے کہ یونین کے ممبروں پر
زیادہ سے زیادہ کڑی نگرانی رکھی جائے ۔

حمایت ساگر فارم کے بارے میں کچھ عرض کرنا ہے وہ یہ کہ وہاں کے مزدوروں
کے ڈیمانڈس کو قبول کرنے کے بعد بھی وہاں کے سپرنٹنڈنٹ کاکام نہ سننے کی وجہ
مزدوروں کو طرح طرح سے ستایا جا رہا ہے ۔ وہ (۲۰-۲۵) سال سے کام کرتے آ رہے
ہیں وہ پرمیننٹ (Permanent) تھے اب انکا نام مستقل مزدور کی حیثیت
سے خارج کرکے ٹمپرری (Temporary) مزدوروں کی فہرست میں ڈالا
گیا ہے ۔ ہم جب وہاں گئے تو مزدوروں نے ہم سے یہ کہا ۔ لیکن ڈپٹی ڈائرکٹر نے
کہا کہ یونین والے جو کہتے ہیں وہ غلط ہے ۔ حالانکہ تحقیق سے ہمکو یہ معلوم ہوا
کہ لیبررس جو کہتے ہیں وہ صحیح ہے کہ مستقل لوگوں کو عارضی مزدوروں کی فہرست
میں ڈالا گیا ہے اور کچھ لوگوں کو ڈسچارج (Discharge) بھی کیا گیا
ہے ۔ ایسی بدعنوانیاں ایسے سررشتہ میں رہیں جو کاشتکاروں کی بھلائی کے لئے قائم
کیا گیا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ ایسی حالت میں کاشتکاروں کو میکانائیزڈ طریقہ سے
زراعت کرنے کی ترغیب نہ دیجاسکے گی اور گورنمنٹ کا مقصد پورا نہ ہوسکے گا ۔ میں
منسٹر صاحب متعلقہ سے اپیل کرونگا کہ ان بدعنوانیوں کو دور کریں اور مزدوروں کے
ساتھ جو بیجا طریقے اختیار کئے جا رہے ہیں ان پر ایکشن (Action) لیں ۔

شری جی۔ سری راملو۔ مسٹر اسپیکر سر۔ میرے پوائنٹس بہت کچھ ہیں مگر
اسوقت ڈیمانڈس فار اگریکلچر (Demands for Agriculture) پر انہی بابتوں کی
اور اپنی ذاتی رائے پیش کرنا چاہتا ہوں کیونکہ آنریبل منسٹر فار سپلائی اینڈ اگریکلچر
[illegible] (Hon. Minister for Supply and Agriculture) [illegible] کی منظوری
حاصل کرنے والے وزرا میں تیسرا درجہ رکھتے ہیں [illegible]

ڈالنا اور ان سے کام لینا اچھا ہے مگر منسٹر صاحب نے اس بجٹ خرچ کے مدات کو جیسے کے ویسے بتانے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا ۔ میرا منشاء یہ نہیں ہے کہ ان مدات پر صرفہ نہ ہونا چاہئیے بلکہ میں چاہتا ہوں کہ اس میں یہ ظاہر کرنا چاہئیے کہ گرومور فوڈ کمپین (Grow More Food Campaign) کے سلسلہ میں کیا پروگریس (Progress) ہوئی ۔ بنجر زمین میں کتنا کلٹیویشن (Cultivation) ہوا اور کتنی زمینات کو پیداوار کے قابل بنایا گیا ۔ جب ہم ان چیزوں کو دیکھتے ہیں تو بڑی نا امیدی ہوتی ہے ۔ یہ اگریکلچرل اسٹیٹ (Agricultural State) ہے نود فیصدی آبادی اگریکلچرسٹ ہے ۔ نود فیصدی لوگوں کو سہولتیں پہنچانے کا خیال آنریبل منسٹر کو ہونا چاہئیے تاکہ انکی بھلائی ہو۔ پلاننگ کے بغیر کوئی اگریکلچرل ڈیولپمنٹ (Agricultural Development) نہیں ہوسکتا ۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ بغیر پلاننگ کے کوئی بھی کام اندھادھند طور پر انجام دیا جاتا ہے ۔ پلاننگ کے ذریعہ اکسپریمنٹ (Experiment) کر کے اسٹیٹ کو خود مکتفی بنانا چاہئیے ۔ آنریبل منسٹر کو چاہئیے کہ اگریکلچرل ڈپارٹمنٹ کے تحت جتنے ڈپارٹمنٹس کھولے گئے ہیں اون پر کافی نگرانی رکھیں انکا خیال رکھیں کہ ان میں کرپشن (Corruption) نہ ہونے پائے ۔ لیکج اینڈ ویسٹیج (Leakage and Wastage) نہ ہونے پائے اور جو احکام ہو وہ بروقت انجام پائے ۔ کوئی کام بروقت نہ ہو تو میں سمجھتا ہوں کہ اوس سے جو فائدے حاصل ہونے چاہئیں نہیں ہوسکتے ۔ اگر بروقت کام نہ کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ اگریکلچرل ڈپارٹمنٹ کا تمام کام کچھ ہوجائیگا ۔ تقاوی کی تقسیم کا کام بروقت ہونا چاہئیے ورنہ کاشتکار کو اوس سے استفادہ کا موقع نہیں ملتا ۔ اسیطرح سیڈس کی وقت پر تقسیم کا انتظام بھی ہونا چاہئیے ورنہ موسم گزرنے کے بعد سیڈس فراہم بھی کئے جائیں تو بے سود ہوتے ہیں۔ کوئی کام وقت پر نہ کر کے اتنے عہدہ داروں کو اور آرمی آف امپلائیزس (Army of employees) کو پرورش کرنے کا خیال ہے تو اور بات ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ تیزی اور پھرتی سے وقت پر کام ہوا کرے تو حقیقی فائدہ کاشتکاروں کو ہوسکتا ہے ۔ بہرحال عہدہ داروں میں اور عوام کی فلاح و بہبود کے جذبے کے پیدا کرنے کی ضرورت ہے ۔ اوسی صورت میں یہ ڈپارٹمنٹ کارآمد ہوسکتا ہے ۔ افیشینسی (Efficiency) کے پیدا کرنے کی بڑی ضرورت ہے ۔ آج حالت یہ ہے کہ دیش کی زمین کا ایک بڑا حصہ کلٹیویشن (Cultivation) میں نہیں لایا گیا ۔ سنٹر سے فائیو ایر ڈیولپمنٹ پلان (Five year Development Plan) کے تحت بارہ لاکھ روپیہ ملے تھے ۔ اس سال شاید ۳۰ لاکھ کی اپیل کیگئی ہے ۔ معلوم نہیں کہ اس اپیل کو منظور کروانے میں ہمارا اسٹیٹ کہاں تک کامیاب ہوگا ؟ اسطرح پانچسال میں تقریباً (۵۰) لاکھ روپیہ ملینگے ۔ اسکو اسطریقہ پر خرچ کرنا چاہئیے کہ ہمارے کاشتکاروں کو فائدہ پہنچے ۔ مینیور (Manure) کیلئے ایک لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں ۔ میں نہیں سمجھتا کہ اتنے بڑے اسٹیٹ میں زراعت کیلئے ایک لاکھ کا مینیور سپلائی کریں تو اس سے کیا فائدہ ہوگا ؟ ہوگا یہ کہ صرف بڑے بڑے لوگ اس سے استفادہ کرلینگے [illegible] (Economic Condition) اتنی خراب ہے کہ [illegible] بڑے بڑے زمیندار خرید لیتے ہیں ۔

اسلئے میں کہونگا کہ ایسا طریقہ اختیار کیا جائے کہ ہر کسان اوسے استعمال کرسکے ۔ ہر کسان کو مینیور کے استعمال کے طریقہ بتائے جائیں اور اسکی مقدار بھی بتائی جائے کہ کتنی زمین میں کتنا مینیور استعمال کرنا چاہئے ۔ ریوینیو وصول کرنے والے عہدہ داروں کے ذریعہ کسانوں کو ترغیب دیجائے کہ وہ مینیور استعمال کریں ۔ بلکہ اسکو کمپلسری (Compulsory) کردیا جائے کہ سائینٹیفک ریسرچ (Scientific Research) کے بعد جو مینیور مفید ثابت ہوچکا ہے اوس سے فائدہ حاصل کیا جائے ۔ اگر ایسا نہ کیا جائے بلکہ صرف باتیں بنائی جائیں تو کچھ کام نہیں ہوسکتا ۔ میں پھر یہ کہونگا کہ مینیور کے لئے جو ایک لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں وہ کافی نہیں ہیں ۔ یہی حال سیڈس کا ہے ۔ سیڈس (Seeds) زیادہ مقدار میں کاشتکاروں کو تقسیم نہیں کئے گئے ہیں ۔ سیڈس کی تقسیم موسم پر اور وہ بھی زیادہ سے زیادہ مقدار میں ہونی چاہئے تا کہ اچھے سیڈس سے زیادہ سے زیادہ کاشتکار استفادہ کرسکیں ۔

آئیل انجنس (Oil Engines) کیلئے ۲۷ ہزار روپیہ رکھے گئے ہیں ۔ موجودہ صورت میں یہ اسلئے زیادہ کار آمد نہیں ہوسکتے کہ ان سے صرف ایسے لوگ استفادہ کرسکتے ہیں جنکے قبضے میں اراضی کے بڑے بڑے رقبہ جات ہیں ۔ چھوٹے کاشتکار ان سے استفادہ نہیں کرسکتے ۔ آئیل انجنس اور ٹریکٹر یہاں اوسوقت تک کار آمد نہیں ہوسکتے جب تک کہ یہاں کی اراضیات کو کواپریٹیو فارمنگ سوسایٹی (Co-operative Farming Society) کے تحت اکھٹا نہ کیا جائے ۔ محدود کاشتکاروں کے محدود رقبوں میں یہ کارآمد نہیں ہوسکتے ۔ اگر ان سے کام لیا جانا مقصود ہو تو اسکی بھی ضرورت ہے کہ کلٹی ویبل لینڈ (Cultivable land) کو انڈر کلٹیویشن (Under cultivation) لایا جائے اسطرح جو لاکھوں ایکڑ رقبہ ان کلٹیویٹڈ Uncultivated ہے اسکو انڈر کلٹیویشن (Under cultivation) لانے کیلئے ایک بھومی سینا ( ) ترتیب دیجانی چاہئے اور لوگوں میں اس قسم کا جذبہ پیدا کرنا چاہئے تا کہ گرومور فوڈ کا کام حقیقت میں پورا کیا جاسکے ۔ محض پبلیسٹی (Publicity) کیلئے ۵۰ لاکھ روپیہ رکھدینے سے یہ کام پورا نہیں ہوسکتا حیدرآباد میں بیٹھے ہوئے پبلیسٹی کرنے سے کام نہیں چلیگا ۔ گاؤں گاؤں میں جا کر پروپیگنڈہ کرنا چاہئے اور کسانوں کو وہ جدید طریقے بتائے جانے چاہئیں جن سے زیادہ سے زیادہ غلہ اگایا جاسکتا ہے ۔ دیہاتوں میں ٹورنگ سینما شوز (Touring Cinema Shows کے ذریعہ کاشت کے جدید طریقے بتائے جائیں گاؤں میں تو یہ کام نہیں کئے جاتے بلکہ صرف حیدرآباد شہر کے آس پاس موبائیل سینما کارس (Mobile Cinema Cars) پروپگنڈ کرتی پھریں تو اس سے کوئی فائدہ نہوگا ۔

دراصل شہر کے قریب ایسی چیزوں کو اس لئے قائم رکھا جاتا ہے کہ جب کبھی ہمارے بڑے بڑے نیتا جیسے پنڈت نہرو وغیرہ ہیں شہر آئیں تو اون کو موٹر کار میں بٹھا کر یہ چیزیں بتائی جا سکیں ۔ اسی لئے یہ چیزیں حیدرآباد کے اردگرد ہی رکھنے کی کوشش کیجاتی ہے ۔ اگر آپ ایسا کرتے رہینگے تو آپ کی پوری حکومت شہروں تک ہی

محدود رہ جائیگی - آپ کو ایسے کاموں کو زیادہ پھیلانا چاہئے - کانگریسی حکومت کو چاہئے کہ وہ دیہاتوں کی طرف نظر ڈالنے کی کوشش کرے - کمیونٹی پراجکٹس کے لئے بھی جو مقامات منتخب کئے جاتے ہیں اور کئے گئے ہیں وہ بھی شہر سے قریب ہی ہوتے ہیں - اس اسکیم کو گاؤں میں نہیں پھیلایا جاتا - جب تک آپ گاؤں میں جاکر وہاں کے کسانوں اور لوگوں کے آگے یہ چیزیں نہ رکھینگے انہیں اس سے فائدہ حاصل کرنے کا کوئی موقع نہیں ملیگا - اس لئے میں کہونگا کہ کمیونٹی پراجکٹس کے لئے جو مقام منتخب کئے گئے ہیں وہ قابل غور ہیں - وہ اس قابل نہیں ہیں کہ اون کے لئے رقم منظور کیجائے -

اگریکلچرل ڈپارٹمنٹ کے متعلق میں یہ کہونگا کہ اسٹاف - اگریکلچرل انجینیرنگ - اگریکلچرل اکسپریمنٹس - بورنگ آپریشنس اور امپروومنٹ آف اگریکلچرل مارکٹنگ آف انڈیا وغیرہ کے لئے (۷۲,۸۶,۰۰۰) روپیہ رکھے گئے ہیں - اس سے عوام کو کیا فائدہ ہورہا ہے میری نظروں میں تو نہیں آرہا ہے -

سپلائی ڈپارٹمنٹ کے لئے (۱) کروڑ (۱۶) لاکھ روپیے رکھے گئے ہیں - اور اس کے لئے بجٹ میں کوئی علحدہ ائیٹم نہیں بتلایا گیا بلکہ مسیلینیس (Miscellaneous) کے تحت رقم بتائی گئی ہے - اس کے تحت گنی بیگس (Gunny bags) اور ٹرانسپورٹ وغیرہ پر (۱۰) لاکھ کی رقم بتائی گئی ہے - میں سمجھنے سے قاصر ہوں کہ گنی بیگس جو پرانے ہوجاتے ہیں وہ کیا ہوجاتے ہیں ؟ ان اخراجات کی وجہ سے کیا فائدہ ہورہا ہے وہ معلوم نہ ہوسکا - حیدرآباد کمرشیل کارپوریشن بھی اس طرح کام کرتا تھا کہ کروڑہا روپیہ کا نقصان اوس کو اٹھانا پڑا - اگر ایک شخص اس کام کو چلاتا تو میں سمجھتا ہوں وہ لکھ پتی بن جاتا - لیکن بدقسمتی سے ہماری حکومت جس چیز کو چھولیتی ہے وہ چیز برباد ہوجاتی ہے اور اوس میں نقصان ہوتا ہے - غلہ درآمد کرنے میں (۲) کروڑ روپیے کا نقصان ہوا - غلہ پریزرو (Preserve) کرنے کیلئے جو گودام بنائے گئے ہیں اون کی وجہ سے لاکھوں من غلہ برباد ہوگیا - میں اگر یہ کہوں کہ کانگریس حکومت کا ہاتھ دگدہ ہست ( ) ہے تو بیجا نہ ہوگا - ہر اسکیم میں نقصان ہوتا جارہا ہے - سپلائی ڈپارٹمنٹ گوداموں پر جو خرچ کررہا ہے اگر اوس کا صحیح استعمال کیا جاتا تو لاکھوں کی بچت ہوسکتی تھی - سبسیڈیز (Subsidies) کے لئے ۱۳ لاکھ (۷۱) ہزار کا موازنہ رکھا گیا ہے کس کو سبسیڈی دیجارہی ہے اسکی تفصیلات معلوم نہ ہوسکیں - اس لئے اس کے متعلق میں کچھ نہیں کہہ سکتا - کنٹیجنسی (Contingency) کے لئے (۱۰) لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں یہ کس طرح خرچ ہونگے اگر آنریبل منسٹر اکسپلین (Explain) کریں تو مناسب ہوگا - کمیونٹی پراجکٹس کے سلسلہ میں جو نمائشی کام ہو رہا ہے اوس کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں - آنریبل منسٹر خود اس سلسلہ میں بتاچکے ہیں - اس وقت دو کمیونٹی پراجکٹس ہاتھ میں لئے جا رہے ہیں - تین سو دیہات کے ایک گروپ میں یہ کام ہو رہا ہے - تین سو دیہات کے ایک اور گروپ میں بھی کام شروع کردیا گیا ہے - اس طرح جملہ (۶) سوولیجس (Villages) [illegible] ایک سو ولیجس کا ڈیولپمنٹ بلاک [illegible]

(Development Block) بنا یا گیا ہے ۔ اس طرح جملہ سات سو ولیجس میں کام شروع کردیا گیا ہے اور اس کے لئے ہزارہا روپئے خرچ کئے جا رہے ہیں ۔ لیکن جو کام ہو رہا ہے وہ نمائشی ہو رہا ہے اس کا نتیجہ بالکل برعکس نکلے گا اور آئندہ چل کر حکومت کو معلوم ہو جائیگا کہ وہاں کے آفیسرس نے کس طرح کام انجام دیا ۔ وہاں بڑے بڑے آفیسرس تشریف لیجاتے ہیں ۔ فوٹو نکالتے ہیں ۔ اور بس ۔ اس پر یہ کہا جاتا ہے کہ لوگوں کی بھلائی کے لئے کام کئے جا رہے ہیں ۔ جب تک یہ آفیسرس اکانمی کے جذبے سے کام نہیں کرینگے کمیونٹی پراجکٹس کامیاب نہیں ہونگے ۔ بلکہ اس کا برعکس نتیجہ نکلے گا اور حکومت اور عوام دونوں کو پچھتانا پڑے گا ۔ کمیونٹی پراجکٹس کے لئے اگر چیکہ (۱۸) لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں لیکن جب تک دلچسپی سے کام نہ کیا جائیگا کوئی فائدہ نہ ہوگا ۔ پرجا سوشلسٹ پارٹی کا یہ کہنا ہے کہ کمیونٹی پراجکٹس کے سلسلہ میں وہ حکومت سے کوآپریٹ (Co-operate) کرنے کے لئے تیار ہے ۔ کیونکہ ہماری حکومت جب ایک مرتبہ کمٹ (Commit) کرچکی ہے اور لونس (Loans) حاصل کرچکی ہے تو اس کو نباہنا ضروری ہے ۔ اس لئے ہم آپکی پارٹی سے باہر رہ کر بھی اس سلسلہ میں کوآپریٹ کرنے اور کنسٹرکٹیو سجیشنس (Constructive Suggestions) دینے کے لئے تیار ہیں ۔ خواہ آپ اس کو قبول کریں یا ٹھکرادیں ۔ لیکن ہم یہ بھی ضرور کہینگے کہ جو کام ہو رہا ہے وہ نمائشی ہو رہا ہے ۔ شوئی (Showy) ہو رہا ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس طریقہ سے آپ اتنا پیسہ خرچ کرکے کچھ فائدہ حاصل نہ کرسکینگے ۔ اسکو بخوبی جان لینا چاہئے ۔

شری جی ۔ گوپال راؤ (پاکھال) ۔ مسٹر اسپیکرسر ۔ ہندوستان ایک زرعی ملک ہے اسکے ساتھ ساتھ حیدرآباد بھی اسکا ایک حصہ ہے ۔ لیکن یہاں غلہ کی کمی بتلائی جا رہی حیدرآباد میں (۴۰) ہزار ٹن غلہ کی کمی محسوس کی جارہی ہے گورنمنٹ کی رپورٹ سے ظاہر ہے کہ غلہ کی اس کمی کو پورا کرنے کے لئے باؤلیوں کی مرمت اور کھدائی کے لئے اگریکلچر ڈپارٹمنٹ کی جانب سے پانچ سال کے لئے پروگرام بنایا گیا ہے ۔ اپنے ملک کو خود مکتفی بنانے کی پوری ذمہ داری اگریکلچر ڈپارٹمنٹ پر ہے ۔ اس لئے میں دو چار سجیشنس آپ کے سامنے رکھونگا میں استدعا کرونگا کہ آپ اسکو ریوائز کریں اور یہ دیکھیں کہ کونسا پلان پہلے لینے سے کامیابی حاصل ہوسکتی ہے ۔ یہ کہا گیا کہ (۴۰) ہزار ٹن چاول کی کمی محسوس کی جا رہی ہے ۔ ہمارے پاس (۱۷) ہزار ٹن زائد جوار موجود تھی جو باہر بھیجدیگئی ۔ اگر اس کو روک لیا جاتا تو صرف (۲۳) ہزار ٹن غلہ کی کمی رہ جاتی تھی ۔ کس طرح غلہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور کس طرح حیدرآباد کو غلہ کی حدتک خود مکتفی بنایا جاسکتا ہے اس سلسلہ میں میں دو چار سجیشنس رکھونگا ۔ بجٹ میں باؤلیوں ۔ تالابوں کی مرمت اور ٹریکٹرس اور آئیل انجنس کے لئے رقم رکھی گئی ہے ۔ سنہ ۴۱ ۔ ۴۲ میں اوسط پیداوار کی شرح (۱۱) من فی ایکر تھی لیکن سنہ ۵۱ ۔ ۵۲ میں یہ شرح (۸) من ہی رہ جاتی ہے ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پیداوار کی قوت گررہی ہے ۔ اگر ان سجیشنس پر عمل کیا جائے تو نہ صرف یہ

کہ ضرورت کے مطابق غلہ پیدا ہوگا بلکہ وہ سرپلس بھی ہوجائیگا ۔ یہ اگریکلچر ڈپارٹمنٹ
کی ذمہ داری ہے کہ وہ یہ دیکھے کہ اس کو کس طرح آگے بڑھایا جاسکتا ہے اور زمین
کی پیدا وار میں کس طرح سے اضافہ کیا جاسکتا ہے ۔ اگریکلچر ڈپارٹمنٹ نے غلہ کی کمی
کو پورا کرنے کے لئے جو اسکیم بنائی ہے اوس کے تحت (۹) ہزار نئی باؤلیاں کھودنے
اور (۴) ہزار پرانی باؤلیوں کی مرمت کے لئے ۲ کروڑ ۲۰ لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں ۔
فی باؤلی (۲۰۰۰) روپئے کا اندازہ لگایا گیا ہے اس طرح چار ہزار پرانی باؤلیوں کی مرمت
کے لئے (۲۰) لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں اور باقی نئی باؤلیوں کے لئے ہیں ۔ اس طرح
جملہ ۲ کروڑ ۳۰ لاکھ روپئے تقاوی کے لئے رکھے گئے ہیں یہ پروگرام پانچ سال
کے لئے ہے ۔ جب یہ پوری باؤلیاں (۵) سال کے عرصہ میں تیار ہوجائینگی تو اس سے
(۷۰) ہزار ایکر کا مزید رقبہ زیر کاشت آئیگا ۔ میرا خیال ہے کہ (۲۳) ہزار ٹن غلہ کی
کمی کو پورا کرنے کے لئے (۸۲) ہزار ایکر زائد زمین کو زیر کاشت لانا پڑیگا ۔ لیکن
موجودہ اسکیم سے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی باؤلیاں تیار کرنے کے باوجود بھی (۷) ہزار
ایکر زمین ملے گی اور (۱۲) ہزار ایکر زمین پھر بھی باقی رہیگی ۔ اور اس (۷۰) ہزار
ایکر زمین کو حاصل کرنے کے لئے جو رقم خرچ کرنی پڑیگی اوس میں (۴۵) لاکھ کا
نقصان بھی برداشت کرنا پڑیگا کیونکہ حکومت کی جانب سے بعد میں فی باؤلی (۵۰۰)
روپیہ معاف کردینے کا وعدہ کیا گیا ہے ۔ پھر یہ بھی ممکن ہے کہ ان (۲۰۰۰) روپیوں
میں باؤلی تیار نہ ہوسکے بلکہ کچھ زیادہ پیسے خرچ ہو جائینگے کیونکہ کہیں پانی
نکلے گا اور کہیں نہیں نکلے گا ۔ کہیں باؤلی کھودتے وقت پتھر برآمد ہونگے ۔ غرض
ان چیزوں پر بھی غور کرنا ہوگا ۔ میرا اس سے یہ منشا نہیں کہ باؤلیاں کھودنے کی
اسکیم کی مخالفت کروں ۔ بلکہ میرا کہنا یہ ہے کہ اس کی بجائے دوسری اسکیم پر عمل
کیا جائے ۔ اس وقت (۲۹۱۵) شکستہ تالاب حیدرآباد میں موجود ہیں ۔ ان کے تحت
(۱,۹۰,۰۰۰) ایکر زمین کاشت ہے ۔ ان پر (۲,۳۶,۰۰۰) کا خرچہ ہوگا ۔ باؤلیوں کے لئے
جو رقم خرچ ہوگی وہ دو کروڑ پچیس لاکھ ہے اگر چیکہ اس اسکیم میں اور اوس اسکیم
میں دس بارہ لاکھ کا تفاوت ہے مگر شکستہ تالابوں کی مرمت کے بعد جو زائد زمین
زیر کاشت مل سکے گی وہ (۱,۹۰,۰۰۰) ایکر ہوگی ۔ ہم کو غلہ کی کمی کو پورا کرنے
کے لئے (۸۲) ہزار ایکر زمین کی ضرورت ہے لیکن اس اسکیم سے اس سے زائد زمین یعنی
(۱,۹۰,۰۰۰) ایکر زمین ملیگی ۔ اگر پیدا وار کی موجودہ رفتار کا ریشو ("Ratio")
ہی باقی رہے تو بھی غلہ کی کمی پوری ہوسکتی ہے ۔ بلکہ سرپلس غلہ حاصل ہوسکیگا
دوسری چیز یہ ہے کہ پہلے اسکیم سے مالگزاری کی آمدنی زائد وصول نہ ہوگی بلکہ
وہی دھارا برقرار رہیگا لیکن دوسری اسکیم سے حکومت کو سالانہ (۲۹) لاکھ کی زائد
آمدنی حاصل ہوگی ۔ اور آنریبل فینانس منسٹر کو یہ ٹیکس لگانے ۔ وہ ٹیکس لگانے ۔ اس
میں گھٹانے ۔ اوس میں گھٹانے کی ضرورت نہ ہوگی ۔ اس کے علاوہ یہ بھی دیکھنا پڑیگا کہ
مزید صرفہ کاشتکار کو باؤلیوں کے سلسلہ میں برداشت کرنے کے بعد کیا اوس کی قوت خرید باقی
رہیگی ۔ باؤلیوں کی اسکیم کے تحت [illegible] ٹن چاول حاصل کرنے کے لئے
[illegible] جملہ خرچہ ہوگا اور اس سے

منجملہ دو کروڑ روپئے گورنمنٹ خرچ کریگی اور باقی ایک کروڑ روپئے کاشتکار اپنی جانب سے خرچ کرینگے ۔ کیا اتنا روپیہ آج حیدرآباد کے کاشتکاروں سے مل سکیگا ۔ باؤلیوں کی اسکیم سے صرف (۱۳) ہزار کسان مستفید ہوسکینگے ۔ لیکن تالابوں کو درست کرنے کی اسکیم کے تحت (۱۹۰۰۰۰) زائد زمین کاشت کے لئے ملیگی اور (۵۰) ہزار کاشتکار اس سے فائدہ حاصل کرسکینگے ۔ اس کے علاوہ باؤلیوں کے تحت کاشت کرنے کے اخراجات بڑھ گئے ہیں جسکی وجہ سے اس رقم سے وہ ضروریات پوری نہیں ہوسکتیں ۔ اس لئے میں آنریبل منسٹر سے یہ عرض کرونگا کہ یہ اسکیم روک دیجائے اور دوسری اسکیم جو میں نے پیش کی ہے اوس پر عمل کرنے کی کوشش کی جائے تو مناسب ہوگا ۔

دوسری بات ٹریکٹرس کے سلسلہ میں عرض کرنی ہے ۔ ۶۰ فیصد اور (۴۰) فیصد کے حساب سے رعایا کو ٹریکٹرس تقاوی پرسپلائی کئے جا رہے ہیں ۔ جو طریقہ سپلائی ڈپارٹمنٹ نے ٹریکٹرس کے سلسلہ میں اختیار کیا ہے اوسکی وجہ سے ان ٹریکٹرس کو صرف وہی آدمی خرید سکتا ہے جو ۵۰ ۔ ۶۰ ہزار کی مالیت رکھتا ہو اور اوس آدمی کو ہی فائدہ ہوسکتا ہے ۔ تقریباً (۲۷) ٹریکٹرس تقاوی پر سپلائی کئے گئے ہیں ۔ اس کے معنے یہ ہیں کہ (۱۵) ٹریکٹرس گورنمنٹ کے ہیں اور چھ یا سات ٹریکٹرس ذاتی ہیں جس کی وجہ سے چھوٹے کاشتکار کو کچھ بھی فائدہ نہیں ہو رہا ہے ۔ دوسری چیز یہ ہے کہ ان ٹریکٹرس کو کمرشیل پرپزس (Commercial purposes) کے لئے استعمال کرتے ہیں ۔ اس سے کاشتکاروں کو کسی قسم کا فائدہ نہیں ہوسکتا ۔ اس لئے میں یہ سجیشن دیتا ہوں کہ اس وقت گورنمنٹ کے پاس جو (۱۵) ٹریکٹرس ہیں وہ اور جو ٹریکٹرس تقاوی پر دئے گئے ہیں انکو محکمہ زراعت کو دیا جائے تاکہ اس کے توسط سے کسان انکو استعمال کرسکیں ۔ اس سے کاشتکاروں کو زیادہ فائدہ ہوگا ۔ جو (۱۵) ٹریکٹرس تقاوی پر دئے گئے ہیں وہ واپس لے لئے جائیں اور آئندہ سے تقاوی پر دینا بند کردیا جائے جو ٹریکٹرس حکومت آئندہ دینے کا ارادہ رکھتی ہے اوسے ختم کردیا جائے اور آئندہ کوئی رقم اس میں انوسٹ (Invest) کرنے کی ضرورت نہیں ہے ۔ جو سہولت تقاوی کے ذریعہ حکومت دینا چاہتی ہے وہ اگریکلچر ڈپارٹمنٹ کے پاس ہی رکھی جائے تو مناسب ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ تلنگانہ کے مقابلہ میں مرہٹواڑہ میں ٹریکٹرس زیادہ مفید ثابت ہوئے ہیں ۔ جہاں تک میرا خیال ہے انکی تلنگانہ میں اتنی زیادہ ضرورت نہیں ہے ۔

بورنگ مشینس (Boring machines) کا بھی ایک سوال آیا ہے ۔ پرسوں ہی آنریبل چیف منسٹر صاحب نے فرمایا ہے کہ مزید دس بورنگ مشینس منگوائے جارہے ہیں ۔ اس وقت محکمہ زراعت کے پاس ۱۰ بورنگ مشینس ہیں ۔ ان میں ایک ڈریلنگ مشین (Drilling machine) بھی ہے ان مشینس کی کپاسٹی (Capacity) پتھر ہونیکی صورت میں فی یوم ۲-۳ انچ بور (Bore) کرنیکی ہے لیکن اگر نرم زمین ہوتو ۲ فٹ تک وہ بور کرتی ہے ۔ یہ انجینیرس کا خیال ہے جو اگریکلچر ڈپارٹمنٹ میں ہیں ۔ یہ بھی خیال کیا جا رہا ہے کہ پانی کا لیول نیچے

جارہا ہے اسلئے جو (۱٫۲۰٫۰۰۰) باؤلیاں ہمارے پاس ہیں انکو اچھی حالت میں رکھنے کے لئے بورنگ مشینس کی ضرورت ہوگی ۔ اسلئے میری استدعا ہے کہ مزید ۳۰ - ۴۰ بورنگ مشینس منگائے جائیں ۔

باؤلیوں میں پانی کی کمی سے متعلق بھی عام طور پر شکایت پائی جاتی ہے ۔ ہر تعلقہ سے بورنگ کے لئے کئی درخواستیں آئی ہیں ۔ لیکن ہمارے پاس اس کا کوئی انتظام نہیں ہو رہا ہے کیونکہ ڈپارٹمنٹ کی اتنی کیپاسٹی ہی نہیں ہے ۔ ان تمام چیزوں کو بڑی آسانی کے ساتھ اڈجسٹ کیا جاسکتا ہے اگر باؤلیاں کھدوائی جائیں اور جو باؤلیاں پہلے سے قائم ہیں انکی بہتر طریقہ پر نگرانی کی جائے ۔ میرا یہ بھی خیال ہے کہ آنریبل منسٹر فار اگریکلچر دوسرے مدات میں تھوڑی بہت کمی کریں تو کافی رقم اس کام کے لئے بچائی جاسکتی ہے ۔

حیدرآباد میں تری زراعتی زمین ۱۶ لاکھ ایکڑ ہے جسکا ($\frac{1}{4}$) حصہ یعنی ۴ لاکھ ایکر چوڑ کی زمین ہے ۔ ہر موضع اور ہر مقام پر یہ دیکھا جا رہا ہے کہ وہاں بہت سی زمین بیکار پڑی ہوئی ہے کیونکہ ان میں بعض زمینات ایسی ہیں جہاں دو من پیدا وار بھی نہیں ہوتی ۔ چوڑ کی زمین کو قابل کاشت بنانے کے لئے اگریکلچر ڈپارٹمنٹ جو ریسرچ ورک (Research Work) کرتا ہے وہ بہت ہی مہنگا پڑتا ہے چنانچہ اس کے تحت تقریباً ایک ہزار بنڈی آگ کی لکڑی اور مختلف قسم کے کھاد دینے کی تجویز کرتا ہے ۔ اگر فی بنڈی ۴ - ۸ آنے کے حساب سے ہی قیمت کا تخمینہ کیا جائے تو تقریباً ۵۰۰ روپیہ صرف آگ کی لکڑی پر صرف کرنا پڑیگا جسکو ہمارا کسان برداشت نہیں کرسکتا ۔ اگر چوڑ کی زمین کو درست کرنا ہو اور اسکو زراعت کے لئے مفید بنانا ہو تو اسپر ۵۰۰ روپیہ یا اس سے بھی زائد صرفہ کرنا پڑتا ہے لیکن باہر ۲۰۰ روپیہ میں زمین خریدی جاسکتی ہے ۔ اسکے علاوہ میں نہیں سمجھتا کہ آگ کی لکڑی ہمارے اسٹیٹ میں ہر جگہ ہوتی ہے ۔ آگ کی لکڑی پیدا کرنے اور اسکو سربراہ کرنے کے لئے ہمارے جنگلات کے منسٹر صاحب سے اپیل کرنا پڑیگا جو ایک طول عمل ہے ۔ بہر حال اسکی نسبت مناسب اقدام حکومت کی جانب سے ہونا چاہئے ۔ چونکہ وقت کم ہے اسلئے میں زیادہ تفصیل کے ساتھ اس ضمن میں اپنے خیالات کا اظہار نہیں کرسکتا ۔

اسکے بعد آئیل انجنس کے بارے میں مختصراً مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ ابتک ۱٫۲۰۰ آئیل انجنس گورنمنٹ کی جانب سے دئے گئے ہیں اور مزید ۴۰۰۰ خریدے گئے ہیں ۔ لیکن حیدرآباد میں آئیل انجنس کا کوئی ورکشاپ ہی نہیں ہے اگر چھوٹے موٹے ورکشاپ ہیں بھی تو وہاں انکو درست کروایا جائے تو اخراجات بہت بڑھ جاتے ہیں ۔ اسکی مشنری کے ماہر انجینرس بھی موجود نہیں ۔ جو لوگ کام کرتے ہیں ان میں سے کوئی کہتا ہے کہ فلانہ چیز خراب ہوگئی ہے اسکو بدلوا دیجئے کوئی کہتا ہے کہ نہیں بلکہ اس پارٹ کو بدل دیجئے ۔ غرض کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ ۔ ہندوستان کا کاشتکار بلکہ موجودہ مشنری کے استعمال اور اسکی ترکیب سے واقف نہیں ہے ۔ اس قسم کی [illegible] مشنری [illegible] ایک ورکشاپ [illegible] کھولا جائے تو مناسب ہے ۔ اس

بارے میں منسٹر صاحب کو گھبرانے کی ضرورت نہیں کیونکہ درستگی کے جو چارجس باھر کے ورکشاپس میں دئے جاتے ھیں وھی یہاں بھی دئے جائینگے - ایسے ورکشاپس کے کھولے جانے سے ایک طرف آئیل انجنس کی درستگی میں سہولت ھوگی انکو اطمینان بخش طریقہ پر درست کیا جاسکے گا اور دوسری طرف اس تجویز پر عمل کرنے سے بیروزگاری کے مسئلہ کو بھی ایک حدتک حل کیا جاسکتا ھے - اور یہ ورکشاپ سلف سفیشینٹ (Self-Sufficient .) طریقہ پر کام کرسکتے ھیں -

اسکے بعد مجھے یہ عرض کرنا ھے کہ ڈیزل آئیل کی قیمتوں میں بہت فرق پایاجاتا ھے - کہیں اسکی قیمت ایک روپیہ چودہ آنے ھے تو کہیں دو روپیہ چار آنے ھیں - نیز یہ کہ اسکے حصول میں بڑی دقت ھوتی ھے اسلئے گورنمنٹ کی جانب سے گتہ کا انتظام کیا جائے جیسا کہ آر - ٹی - ڈی کے لئے کیا گیا ھے - اگر ایسا انتظام کیا جائےتو جسطرح آر - ٹی - ڈی میں فی گیالن آئیل ایک روپیہ دو آنے کے حساب سے ملتا ھے ویسا ھی یہاں بھی سستے داموں پر یہ آئیل حاصل کیا جاسکتا ھے - اس طرح کی بہت سی چیزیں ھیں جنہیں منسٹر صاحب کے علم میں لانا ھے لیکن وقت کی کمی کی وجہ سے میں مجبور ھوں - آئیل انجن کے تعلق سے مجھے صرف اتنا عرض کرنا ھے کہ اس کے لئے تین هزار روپیہ تقاوی دیجاتی ھے جو بالکل ناکافی ھے - ان تین هزار روپیوں میں سوائے پیٹر انجن کے اور دوسرا انجن نہیں مل سکتا - اگر اچھے قسم کے لینا ھے تو کم ازکم چار هزار روپیوں کی ضرورت ھوگی - پیٹر اور اس قسم کے بہت سارے ناقص انجنس تین هزار روپیہ میں مل سکتے ھیں جنکو کاشتکار رقم کی گنجائش نہ ھونیکی وجہ مجبوراً خریدتا ھے جو سال چھ ماہ کے اندر بیکار ھو جاتے ھیں جس سے تقاوی کا مقصد ھی فوت ھوجاتا ھے اسلئے تقاوی کی رقم کے لئے اضافہ کیا جائے تو مناسب ھے - میں امید کرتا ھوں کہ آنریبل منسٹر اس پر غور فرمائیں گے - اسکے علاوہ میں یہ کہنا چاھتا ھوں کہ انجنس کے معاملہ بہت گڑبڑ گھٹالا ھے - جو سرٹیفائیڈ ڈیلرس ھیں اور ۱۰ - ۱۵ سے یہ کام کر رھے ھیں انکے بجائے نئے لوگوں کو انجنس کی سپلائی کے لئے موقع دیا جا رھا ھے - پہلے تو وہ اپنا بزنس (Business) جانے کی خاطر کہتے ھیں کہ اسکی آئیلنگ (Oiling) وغیرہ کرتے رھینگے - اسپیرپارٹس (Spare parts) موجود ھیں ھم سپلائی کرسکتے ھیں لیکن بعد میں کسانوں کو پریشان ھونا پڑتا ھے ان مشکلات کو دور کرنے کے لئے سرٹیفائیڈ ڈیلرس گورنمنٹ کی جانب سے مقرر کئے جانے چاھئیں - ان تمام باتوں پر غور کیا جانا چاھئے اور میں سمجھتا ھوں کہ مجھ سے زیادہ منسٹر فار اگریکلچر خود اس سے واقف ھیں - اسلئے میں اپیل کرونگا کہ ان باتوں پرغور کیا جائے اور ان پر عمل کرنے کی کوشش کی جائے تو مناسب ھوگا -

شری ورکانتم گوپال ریڈی (میڑچل) مسٹر اسپیکر سر - آنریبل منسٹر فار اگریکلچرل کے ڈیمانڈس پر بہت سے آنریبل ممبروں نے اپنے قیمتی خیالات کا ھاوز میں اظہار کیا ھے - لیکن ھمیں یہ دیکھنا ھے کہ وہ کہاں حدتک حق بجانب ھیں یا کیا حقیقت میں وہ ھاوز کے لئے غور کے قابل ھیں یا نہیں - لیکن جب ھم انکی کھولکر یہاں رکھنے میں ...

صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جس طرح ایک کتاب پڑھکر رد و قدح کی جاتی ہے ۔ اس پر تنقید کی جاتی ہے ۔ بالکل اسی طرح کی بحث یہاں پر بھی کی جا رہی ہے ۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ یا تو آنریبل ممبرس جنہوں نے ایسی تنقید کی ہے وہ یا تو کاشتکاروں کے مسائل سے ناواقف ہیں یا ایک عام سٹیزن کی حیثیت سے رد و قدح کررہے ہیں ۔ پراکٹیکلی انکی تنقید وں پر عمل کیا جاسکتا ہے یا نہیں وہ نہیں سوچ رہے ہیں ۔ وقت بہت کم ہے اسلئے زیادہ مسائل پر بحث نہ کرتے ہوئے میں صرف چند چیزیں ہاؤز میں غور کرنے کے لئے پیش کرنا چاہتا ہوں ۔ صحیح بات تو یہ ہے کہ ایسے اہم ڈیمانڈس پر کافی وقت ملنا چاہئے تاکہ ہاؤزکو یہ معلوم ہو جائے کہ زرعی مسائل کیا ہیں اور انہیں کسطرح حل کیا جاسکتا ہے کیونکہ آج ہمارے ملک کا سب سے بڑا مسئلہ زرعی مسئلہ ہی ہے۔ ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ہمارے کن کن علاقوں میں کن کن چیزوں کی کمی ہے تلنگانہ میں کیا کم ہے اورکیا زیادہ ہے ۔ مرہٹواڑہ میں کس چیز کی پیدا وار زیادہ ہوتی ہےاور کس چیز کی کم ۔ ہمیں اس بات پر غور کرنا ہے ۔ آپکو معلوم ہے کہ عوامی حکومت کے قائم ہونے کے بعد ہماری پالیسیوں میں بہت زیادہ تبدیلیاں ہوئی ہیں ۔ اس سے قبل ہمارے پاس کنٹرول تھا ۔ لیکن جو چیزیں ہمارے ملک میں زیادہ ہوتی ہیں ان پر سے اب کنٹرول اٹھادیا گیا ہے ۔ اور جو چیزیں کم ہوتی ہیں ان پر ابھی کنٹرول رکھا گیا ہے ۔ چنانچہ چاول کی ہمارے پاس ۴۰ ہزار ٹن کی کمی ہے ۔ اس کمی کو پورا کرنے کے لئے ہمیں کیا اصول اختیار کرنا چاہئے اس پر ہمیں غور کرنے کی ضرورت ہے ۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ گورنمنٹ نے اسبارے میں " زیادہ غلہ اگاؤ " مہم کا آغاز کیا ہے لیکن اسکے علاوہ ہمیں یہ بھی کرنا چاہئے کہ جہاں پانی نہیں ہے وہاں تالاب کنٹے اور باؤلیاں بنوائی جائیں ۔ تخم سپلائی کئے جائیں وغیرہ ۔ چنانچہ یہ کام بھی کیا جا رہا ہے ۔ گذشتہ سال سے حکومت نے اس کا بھی انتظام کیا ہے کہ زرعی مزدوروں اورکسانوں کو جب انہیں فرصت رہتی ہے پندرہ دن کی ٹریننگ دینے کے لئے اسکولس کھولے ہیں ۔ ایسے اسکولس حلقہ واری کھولے جا رہے ہیں اور رعایا کو زرعی معاملات میں ٹریننگ دینے کا انتظام کیا جارہا ہے ۔ میں ان آنریبل ممبر سے جنہوں نے اسطرف اشارہ کیا ہے پورا پورا اتفاق کرتا ہوں ۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ کاشتکاروں کی جو زبان ہے وہ جدا ہے اور سرکار کی زبان جدا ہے ۔ اسلئے وہ نہیں جانتے کہ انہیں کیا سمجھایا جا رہا ہے ۔ اس مشکل پر قابو پانے کے لئے مختلف علاقوں کے کسانوں کی زبان کا لحاظ کرتے ہوئے ٹریننگ کا انتظام ہونا چاہئے ۔ اسکے علاوہ بیروزگاری کا بھی سوال ہے ۔ سوال یہ ہے کہ آیا ان ملازمین کو جو علاقہ واری زبانیں نہیں جانتے رکھنا چاہئے یا نہیں ۔ یہ سوال میں آنریبل منسٹر کے غور کے لئے چھوڑتا ہوں کیونکہ وقت بہت ہی کم ہے اور مجھے اپنے مطالبات آنریبل منسٹر کے سامنے رکھنا ہے ۔

لیبر ولفیر کے لئے حیدرآباد سٹی میں ۵۰ لاکھ روپیہ خرچ کیا جا رہا ہے ۔ دیہاتوں میں زرعی مزدور شہروں کے صنعتی مزدوروں سے بھی زیادہ نادار ہیں ۔ انہیں مکانات کی سخت ضرورت ہے ۔ انکی طرف خاص توجہ دینے کی ضرورت ہے کیونکہ انکی حالت بہت گری ہوئی ہے اور یہ تعداد میں بھی بہت زیادہ ہیں [illegible]

جو آئیل انجنس سپلائی کئے جاتے ہیں اس سلسلے میں بھی یہ تحدید عائد ہونی چاہئے کہ ہمارے ملک کے بنے ہوئے آئیل انجنس استعمال ہوں - باہر کے انجنس یہاں آنے سے ہمارے ملک کا پیسہ باہر جاتا ہے - اسکی روک تھام کیجانی چاہئے - یہاں کے انجنس استعمال ہونے سے یہاں کی انڈسٹری بھی ڈیولپ ہوگی اور ملک کا پیسہ ملک ہی میں رہیگا - ممکن ہے ہمارے ملک کے بنے ہوئے انجنس اتنے بہتر نہوں لیکن رفتہ رفتہ وہ بہتر ہوتے جائینگے اگر انہیں استعمال کیا جاتا رہے -

" زیادہ غلہ اگاؤ ،، مہم کے تحت الکٹریسٹی سپلائی کرنے کی جو اسکیم ہے میں کہونگا کہ ضلع حیدرآباد کی حد تک تو اس سے رعایا کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ رہا ہے - حیدرآباد کے قریب کے مقامات پر جہاں بھاجی ترکاری کی کاشت ہوتی ہے وہاں الکٹریسٹی دیجاتی ہے - وہاں بھی حال ہی میں معمولی اخراجات کے علاوہ فی ھارس پاور (۵) روپیے اضافہ کردیا گیا ہے - اسکی نوٹسس جاری ہوچکی ہیں جس سے رعایا پریشان ہے - میں سنجھتا ہوں ہمارے متصلہ صوبجات میں یہ بات نہیں ہے ایسی صورت میں سمجھ میں نہیں آتا کہ حیدرآباد میں ایسا کیوں کیا جارہا ہے ؟ رعایا سے (۲۸) لاکھ روپیے لیوی میں زاید وصول تو کئے جاتے ہیں لیکن انہیں برابر سہولتیں مہیا نہیں کی جاتیں - میں امید کرتا ہوں کہ آنریبل منسٹر اس سلسلے میں سہولتیں بہم پہونچائینگے -

[Mr. Speaker in the chair]

مجھے یہ بھی کہنا ہے کاشتکار جب مال پیدا کر کے بازار میں لاتا ہے تو اسکو فائدہ پہنچانے کی کوشش نہیں کیجاتی - اسلئے قیمتوں کا تعین صارفین کاشتکار اور گورنمنٹ تینوں ملکر کرنا ضروری ہے تاکہ محنت کرنیوالے کو حقیقی معاوضہ ملے - امید ہے کہ آنریبل منسٹر ان باتوں پر توجہ دینگے -

چاول کی پیداوار بڑھانے کیلئے گزشتہ سال تالاب اور کنٹوں کی تعمیر کی منظوری دی گئی تھی لیکن آج تک وہ تکمیل نہیں پائے - اسکی کیا وجہ ہے غیر ظاہر ہے - ہمارے ضلع حیدرآباد میں اکثر تالاب مرمت طلب ہیں - صرف ۱۰۰۵ تالابوں کی مرمت ہوئی ہے - ضلع حیدرآباد کے تعلقہ جات جو بہت زیادہ بیکوارڈ (Backward) ہیں ان پر زیادہ خرچ کرنے کی ضرورت ہے - کسانوں کو کئی سہولتیں دینے کی ضرورت ہے - وہ موضع سے تعلقہ میں آنا چاہتے ہیں تو انکے لئے کوئی سہولت نہیں ہے - کسانوں کے لئے بورڈنگس وغیرہ کی ضرورت ہے - انکے بچوں کے لئے زرعی تعلیم کا مناسب انتظام نہیں ہے - میں امید کرتا ہوں کہ آئندہ سال گورنمنٹ کی پالیسی میں ان امور کو شریک کیا جائیگا -

مسٹر اسپیکر - اب ایک بجکر ۰ منٹ ہوچکے ہیں - کیا یہ مناسب ہوگا کہ اب ڈھائی بجے تک بیٹھنے کی بجائے سہ پہر میں یہ وقت لے لیں -

شری بی - رام کشن راؤ - ٹھیک ہے ہم ساڑھے تین بجے بیٹھ سکتے ہیں جب کہ سپلائی منسٹر کے جواب کے بعد سوشیل سرویسس منسٹر کے ڈیمانڈس لئے جائینگے -

مسٹر اسپیکر - ساڑھے تین کی بجائے ۴ بجے کا وقت ٹھیک رهیگا - اب هم اڈجرن (Adjourn) هوتے هیں اور (۴) بجے ملینگے ؟ مگر اس وقت کوئی آنریبل ممبر تقریر کیلئے کھڑے نہوں - منسٹر صاحب هی جواب دینگے -

The House then adjourned for lunch till Four of the Clock.

The House reassembled after lunch at Four of the Clock.

[Mr. Speaker in the Chair]

Chief Minister (*Shri B. Ramakrishna Rao* :) Mr. Speaker, Sir, A question was raised the other day with regard to the amount which was paid in lieu of Sarf-e-Khas income to H.E.H. the Nizam. Last year, in the Budget it was included as a charged item in pursuance of the practice that obtained in the previous years. This year the question came up for examination at the time of the preparation of the Budget, but the Government was not quite sure of the constitutional position with regard to this item. It was, therefore, included as a charged item in the Budget estimates presented to this hon. House. The other day one hon. Member raised the question whether it could legally and constitutionally be considered as a charged item. I promised to get the matter examined thoroughly and I have been able to do so during this period. I am advised by the Law Department and the Legal Advisor to the Council of Ministers that according to Articles 202 and 291 of the Constitution, the amount of Rs. 50 lakhs which is paid to H.E.H. the Nizam in lieu of Sarf-e-Khas income as well as the amount which is paid as commutation to the Jagirdars cannot constitute items which can be charged to the Consolidated Fund of the State. In Article 202, it has been specifically laid down after enumerating certain items that those items alone could be charged which are specifically declared by the Assembly as capable of being treated as charged items. So far this Assembly has not accepted any enactment in that connection. That is why the position appears to be that these two items, *viz.* the amount of Rs. 50 lakhs paid to the Nizam in lieu of his Sarf-e-Khas income and so on and the amount of Rs. 1,14,00,000 which is paid as commutation to the Jagirdars should correctly be enumerated in the Budget as votable items. I propose to correct that mistake and ask leave of you, Sir, to move those demands as votable items before the Assembly and in [illegible] Rule [illegible] of the Assembly Rules, I would re[illegible] to fix a day for moving the motions for dem[illegible] in res[illegible] these two items.

Mr. Speaker : Under Rule 177, I fix 26th March, 1953 as the date on which the House will put to vote further demands for grants. The motions for these demands may be moved on the 26th instant when we take up the supplementary grants.

Shri Annaji Rao Gavane : Mr. Speaker, Sir, When these demands are moved on the 26th instant some hon. Members may want to move cut motions. I would like to know when the cut motions will have to be given.

Mr. Speaker : The hon. Members will be given time for that.

Dr. G. S. Melkote : Mr. Speaker, Sir, I beg to present the Supplementary Statement of Expenditure for the year 1952-53.

Mr. Speaker : The Supplementary Statement of Expenditure for the year 1952-53 is presented to the House.

Dr. Chenna Reddy : Mr. Speaker, Sir, This morning I had presented certain Demands to the House in respect of the Departments concerned with my Portfolio and at the outset I may be permitted to say, Sir, that I welcome the criticisms and suggestions offered thereon. I feel proud to say that they were very constructive suggestions except those advanced by one or two hon. Members, who have probably not yet fitted themselves properly in the parliamentary grooves, if I may put it like that. I would like to make certain clarifications on the points raised by the hon. Members and assure them and the whole House that during the next year myself and the Departments concerned will make every endeavour to see that improvements, in the directions suggested by the hon. Members and, to meet the aspirations of the people at large are made, so that the important work of production of the country can be attended to properly......

Mr. Speaker : For the benefit of those who do not understand English, it would be better if the hon. Member speaks in Hindi.

Dr. Chenna Reddy : I think most of the Members will understand English.

I shall first take up Planning and Community Projects as it has been remarked that this is a very important item

which either makes or mars democracy not only in Hyderabad but in the country as a whole. All the experiments in democracy will depend for their success on the enthusiasm shown by the people and it is for us to create that real spirit of co-operation and enthusiasm among the people. I am sure that with the co-operation of the people, we shall be able to achieve results for which we are all struggling in this democratic manner. I consider that Planning and the Development of Community Projects are very important things and I cannot understand the restlessness of certain Members, who have stated that the work in this direction is not as impressive as it should have been. The hon. Members should realise that we have just started this experiment in Hyderabad and it is something new. All the political parties in India should realise that we have to divert the very energy and enthusiasm which we have created in the masses and with which we fought to achieve our independence for certain constructive activities today and this diversion all of a sudden will not be so easy. We find here the representatives of the people sitting and we find it so difficult to adjust ourselves to the necessities of the situation. It is in order to create that enthusiasm in the people that the experiment of these Community Projects has been started. It is often said that we are trying to get money from different countries for these projects and so on. Fortunately, this morning there was no particular reference about this, but I would say— though it is not my business to say anything about it —that it should not be viewed with international prejudices or likes and dislikes of it. As the Government of India have so often clarified, we are prepared to take help, financial and other, from any country in the world that gives it, if it is to our advantage, and without any strings attached to it. It is with this policy that we have been able to organize Community Projects in different parts of India. In Hyderabad we have been able to start the Community Projects at three places, but some of the hon. Members have stated that they have been started at places of wrong choice. It might be so; I can understand their point of view, but I would only appeal that our point of view should also be appreciated and the criticism levelled may be reviewed. I would here read out the relevant portion of the letter dated 12th January, 1952 from the Planning Commission, which has fixed up the criteria for the selection of the Projects :—

"Since additional agricultural production is the most urgent objective, community projects should first be established in those areas in [illegible] of irrigation facilities or assured rainfall [illegible] is likely to [illegible]

the most substantial results. In assessing irrigation facilities and the possibilities of development which may exist, irrigation from river valley projects, from tube-wells, as well as from minor irrigation works should be taken into account. It is hoped that a number of the projects would be established in those areas which are likely to receive new irrigation. This would assist not only in promoting better utilisation of water and greater production, but also in developing the community in an integrated manner along new lines. In States like West Bengal and Punjab, the projects would aim especially at helping the resettlement of displaced persons along with other sections of the population. It would be desirable to establish, say, two projects in areas inhabited by scheduled tribes."

It is from this point of view that the Community Projects in the State have been taken up. I appreciate the claims of different places for the Community Projects. Miriyalguda was one of the places which was considered by one of the Members as deserving the establishment of a Community Project. Marathwâda also, according to some other Members, has a rightful claim for the establishment of these Community Projects or at least a development block. But in view of the different aspects mentioned in the letter of the Planning Commission, which I have just read out to you, it was felt that we should first start an experiment in places where we have especially irrigation facilities, *e.g.*, Tungabhadra and Nizamsagar Project Areas. For the same reasons we have taken up the area of Lakshnavaram-Ramappa Project in the Mulug Taluq. I can also appreciate the feelings of the hon. Member from Balkonda (Shri Ananth Reddy) that in Banswada the mass enthusiasm is not there. Probably it is due to the different public workers—most probably of his own party—not being there in sufficient number! I wish we could have a project in Armoor also, as expressed by this hon. Member, but the facilities to which I made a reference just now are not available there. From this point of view, I hope the hon. Members will agree with me when I say that the criticism of wrong choice of places is rather little unfair.

Regarding the working of the Community Projects, it has been said that there is more of officialdom and red-tapism. I do not deny this on the floor of the House. But we should not forget in our emotions, as we are apt to, that we have just started our experiment and we have to certainly infuse that change in the administration as a whole. Here I would

like to read out to you what our Prime Minister had stated in this connection while inaugurating the Community Projects:

"If it is too officialized, it will not happen. It will never spread beyond our immediate vision. It has to become something not rigid, but something which has the elements of spontaneous growth in it. And that only comes in when you catch the minds of the people and affect them. Then it grows automatically. There is always a danger. I am myself guilty of it often enough—that by direction and authority we may make a thing rigid, not flexible, making it a kind of a part of official hierarchy. Now, official hierarchies are, I suppose, necessary, no doubt. But with the good they do, they have a certain deadening influence on anything that is spontaneous or vital. This Community Project will never grow if it is approached in that way. You must always think of that element of spontaneity."

So, Mr. Speaker, Sir, as far as the criticism of some Members on this particular aspect is concerned, I must say that the Community Project Scheme was started only with the full knowledge of the hurdles we have to pass through and the handicaps we have to face. At every stage, not only the popular element, but also the officialdom is making all attempts to make the scheme as flexible as possible so that the co-operation of people can be mobilised freely.

Regarding the Tungabhadra Project, an hon. Member made some reference. In this connection, I would like to state that by June we expect about 6,000 acres of land to go under irrigation. We fear that about 37 villages will be submerged on account of this; but may I assure you that we are making all necessary arrangements to rehabilitate the affected people, find them profession, find them roof, find them land, etc. In the end, I would only repeat what I said in the beginning that these Community Projects are in no way new to India. We had been mobilising the co-operation of the people. In this context, I would earnestly make an appeal to the hon. Members—particularly Members of the Opposition—to extend their whole-hearted co-operation in making the scheme a success. As I mentioned all necessary steps are being taken towards that end. For instance, Projects Advisory Committees are being established and various other Measures will be taken [illegible] that hon. Members have made now and [illegible] forthcoming in the future will certainly [illegible] make this scheme a success.

I now come to the Supply Department. It has attracted the attention of quite a large number of hon. Members who have expressed their opinions and related their experiences about various things. I welcome their criticisms; but I am afraid, there are certain misunderstandings. I feel that a real attempt has not been made to find out how the Department is functioning. If that fact was appreciated by the hon. Members, I am sure, more than 75% of the criticisms levelled against the Department on the floor of the House could have been avoided. In the morning, an hon. Member from Gajwel made a laborious attempt in working out all the figures. I should congratulate him for having taken so much pains to work out those figures. I may mention that only during last week I had been to Jangaon—some non-official members from Bhongir came and met me there—and I am surprised to see that same points were raised this morning. I should say there is some misunderstanding; there is lack of appreciation of the real situation. Reference was made about the price at which paddy is procured and collected, the details of the incidentals, milling and allied things and it was made out to appear that the difference between that price and the issue price is immense— a difference ranging from Rs. 8 to Rs. 30. I am afraid, the hon. Member has not got the full picture before his mind. The quantity of rice that is procured in Hyderabad State is not just sufficient to meet four requirements. If the position was otherwise, we would have certainly decreased the issue price. I must assure the hon. Member that the Supply Department or any other individual cannot make such huge profits, as alleged by him, under the very nose of the Finance Department or the Accountant General—they are only too rigid and sometimes we had complained against them. So, what I mean to say is, the fact that we have to import large quantities of rice from outside should be borne in mind. It was only about four months back we got huge quantities of rice from China. It was charged at the rate of Rs. 33 a maund and we had to pay a large amount. In spite of all that, we had maintained our issue prices. It was on account of this that we suffered a loss of about Rs. 25 lakhs. The cost of the imported rice is very high; and we have to resort to this, for some time to come. I would request the hon. Member to review his analysis particularly keeping this point in view; then I am sure, he will agree with me that the Supply Department or any other individual is not making any profit. As I said, the import of rice is inevitable; but if at any future date we can avoid this, nobody will be happier than myself. I am afraid, my hon. friend from Manthani

was very touchy when he talked of these things. He says: 'You did not do that. You talk too much. You Congressmen, talk too much.' I need not reply to that. Be that as it may, I should like to take this opportunity of expressing on the Floor of this House that in spite of the quantity of rice that we were able to procure this year it may be a little more quantity; even then imports have to be maintained—we will try to maintain the issue prices. If need be, we shall try to adopt the systems prevalent in places like Calcutta where a portion of the minimum quantity is issued at a lower price. If any person wants to buy more than that quantity, he can get it at the imported price. I wish the hon. Member from Gajwel had taken his calculation on jowar instead of on rice; then I am sure he would have realised the mistake in his calculations—because if one wants to calculate on rice, the price of the imported rice will have to be taken into account. If he had based his calculations on jowar at procurement rates *plus* the incidentals, etc., the issue prices would have come equal to that.

Another hon. friend from Madhura complained with a great deal of emphasis that we are collecting levy from small people allowing the big people to escape. Shall I say, Sir, that I too realise this! I am pleading guilty. It may be that in the Society as it stands at present today, in matters of this nature, things do not take shape as we like them to. There are so many difficulties in this. In this connection, I am sorry to find that some motive has been attributed to the Government regarding the orders of exemption to small cultivators. I must say on the Floor of this House that they are entirely baseless. I made this announcement along with the new procurement policy—wherein I have exempted jowar collections, etc.—simultaneously. My Radio speech, Press Conference, issuing of circulars and allied things were done side by side. If any officer told the particular hon. Member that instructions were not received in time or something like that, I am afraid, there is something wrong somewhere. I repeat that they were issued in time. We are trying our best to implement this policy and I have no doubt that Members from the Opposition Benches will bear with me in this. I may mention that whenever my attention was drawn to any defect, I have tried my best to meet the situation and see that no such mistakes happen in future. While there may be many things which may be beyond the human capacity to tackle--particularly [illegible] body should doubt about [illegible]

It is not correct to attribute the motive that the Government issued this exemption only for purposes of propaganda and all that. For propaganda and other things, we have got other means: and if we wanted, we could have done that. But let us not take the matter in that spirit. I may assure you that any complaints brought to my notice will be certainly dealt with. I am sure, we can tide over the difficulties; but we have to appreciate that they are not confined to certain individuals. There are many people outside—representatives of the people; persons belonging to different political parties; persons belonging to different educational and social institutions—who would like to tell us something of their grievances. I submit that unless the cases are proved, it will be difficult for Heads of Departments or others to issue suitable instructions or take necessary action in the matter.

I am glad that the Levy Day Celebrations have been condemned. It is not as if that the crops have failed this year and, therefore, Government have dropped the celebrations. I would invite my hon. friend from Madhira to come and see the files; and see when and why we took this decision. I am of the view that these Levy Day Celebrations are not necessary any more. The collection of the levy has almost become a routine matter. I realise it is not a pleasant duty. I agree with the views expressed by the hon. Member from Balkonda that this levy should go. The hon. Minister for Food in the Central Government has stated, the levy takes away the incentive to production. He has also stated—and in my opinion with all correctness—that it is in North India where levy collection has not been so rigid as in the South that production has been quite satisfactory.

I submit that we have to take the country as a whole not treating the villages, towns and cities as separate. In the urban areas where there is a large section of the labour class, there is a great demand for the supply of grains through Fair Price Shops. Representations have been made to me in this connection: I am sure, hon. Members will appreciate that we had tried our best this year—I would appeal to them that at least that amount of credit should be given to the Government—as we had in the first place done away with the procurement of jowar.

I agree with the views expressed by the hon. Member from Parbhani that the collection of jowar is mostly done in Marathwada. The difficulties he has enumerated I shall certainly bear in mind. I hope he will bear with me that I am doing

my best. I have told you how our officers, particularly District Collectors are doing their best ; I had even warned certain officials. But I may tell you that there are certain individuals, certain girdawars and certain interested people who exploit the situation. As and when, complaints were brought to my notice, I have taken the necessary action and I shall continue to do so.

We have tried to exempt the cultivators from the procurement of jowar. Even now, I may tell you there are dealers who do not extend their co-operation. There is a slight difference of a rupee or two per maund or something of that kind. It is apparently for this they are doing it. As you know, this jowar is grown at our own cost. During last year, we collected 1,20,000 tons of jowar whereas this year we could collect only 12,000 tons—for this all noises are being made. I would like to make an appeal to the hon. Members that they should exert their influence and see that procurement of jowar is increased. I know that only the merchant class shout loudly. They can make their noises felt as against the poor kisans and cultivators. I would once again make a strong appeal to the hon. Members to exert their influence— after all warnings may not be of much use and I may tell you that I don't believe in them—and see that more jowar is procured. As you know, from the month of June, rainy season sets in and then we will be much handicapped. That is all the more the reason why I am making this particular appeal to you. If you give us full co-operation, I am sure, we will attain success.

Most of the hon. Members told me personally and I agree with them that there is enough stock of jowar in the State. But the export of jowar has been very badly misunderstood and criticised ; the hon. Member from Nalgonda has put it in a rather unfortunate way. He threatened that his constituency people could buy 75 thousnad tons of jowar if only they had the necessary purchasing power. The food Minister, Mysore, our neighbouring State, told me that he had stock enough just for three days and I hope the House agrees with me that it was but fair on our part if we could spare them some quantity of our stocks—not with any view to establish pride or anything of the kind, but out of human and friendly sentiments. We had some stocks and we gave them 17 to 20 thousand tons.

It is being said [illegible] incurred by the Supply Department are some[illegible] they could be cut down

I have tried my best to reduce expenditure on this account. I am glad my hon. friend, the Member from Gajwel explained in detail. They are too technical. They could not be discussed across the floor in this manner. I can assure him that I have gone into every detail. I would certainly welcome him to have a discussion. I had myself this feeling that the incidentals are unusual. I tried my best to reduce them. Even a marwari person could have done like that. I do not like to be understood that I am taking pride when I say like that. I assure the House that I will try to reduce them still considerably, if possible.

Only 3 days back I got a message from the Government of India that a merchant from this place went and made an offer at Rs. 2 less per. I do not know who that merchant is. I have written to the Government of India and I am awaiting further communication from them. The Finance Department reduced the incidentals by about As. 0-6-0 per maund. If the incidentals are given to the traders they could bring it to the railway stations so that we can pass it on directly to other states without incurring any charges in the godowns. Whatever we can export, I do not want to bring it into the godowns. I do not want to run this *Tamasha.* Not that my shoulders are weak, but if we could avoid that and bring trade into its usual channels, it would be better. It may be 'mixed economy' or call it by any name. I do not want to indulge in any ideological discussion or dilate on the philosophical or political aspect of it. I speak from the practical aspect. I wish all these applications and confusion about circulars dandoras, etc. should not be there. My hon. friend from Parbhani made a reference about Chandu Lal and horsebacks.

Shri Annaji Rao Gavane: Do not divorce it from the context.

Dr. Channa Reddy: I certainly appreciate the context. I just took it out by way of reference from his speech.

I have heard with great pain that there was embezzlement in Khammam godown. That was brought to my notice. I have already ordered an enquiry. But it was too late. I must say that in the set-up of things that we have today, such things do certainly happen and I can assure the House that we are trying our best to minimise such things. The very system of collection, the constitution of the Supply Department, and Food Department—all these came in under unusual circumstances during a little before and a little after

the war-period. There are some traditional difficulties and traditional handicaps. Let me assure the House that we try our best to make good the loss that the Government would have to suffer.

About paddy collections, as I said earlier, the Department is working out the details and it is too early to say anything. I will certainly have the benefit of your advice and suggestions; I will take into account also the reactions of the people. I was thinking to experiment it in a few taluqs at least, during this tabi season. Instead of going to the cultivators directly, I want to collect it from the mill-owners and see how far it would be successful. When I come to the agricultrual department and the Japanese method of cultivation, I would submit certain details which would certainly interest the House and which also have something to do with procurement of paddy.

About levy and other things, I may only submit that they are too old to be talked about. We are trying to change them. The hon. Member from Nalgonda has dealt with these small things in vehemence. If I may be permitted to say so, Sir, the hon. Member had probably no other outlet to express his vehemence and therefore took this opportunity of talking about archæic things in an archæic manner. I would not like to waste my time nor the time of the House by dealing with this matter any further.

The hon. Member from Ramannapet referred to paddy collections. They have been stopped. It was in February only that the Collectors were given discretion and full powers in the matter. From 1st March, the whole collection has been stopped. I hope the hon. Member from Wardhannapet bears out with me; but unfortunately he is not here. He represented to me about a certain village in Bhongir: immediately I contacted the officers and informed the villagers that need not pay anything. This much about levy collections.

A very valuable suggestion has been made that those to whom taccavi loans are given should be made to give something towards this levy, instead of collecting it from all the cultivators. This is a valuable suggestion indeed. The Supply Department and also the Agricultural Department have been thinking on these lines. We have actually worked out details. Last year, we actually worked out the system ink-system as it is called; and it was a success. When we give manure or loan, the cultivators need not pay them back in money, but have to pay in grain. I acknowledge that the

suggestion is very valuable and assure the House that the department will take note of it. Instead of going to every cultivator, we can even extend this to people to whom oil engines have been given.

The H.C.C.C. has been a target of much criticism. I may state that I too was one of those who had criticised the H.C.C.C. It is true that there are accounts pending for years with the local units and they have to be adjusted as soon as possible. Neither you nor the department is satisfied at this state of things ; but there are so many legal difficulties created. While the Bombay Government spent 7 to 9 crores of rupees per year on food subsidies, the Madhya Pradesh Government, about 2 crores of rupees and the Madras Government about 2 to 3 crores of rupees, the Government of Hyderabad, during all these years, did not take any amount for food subsidies. After all what is that H.C.C.C. There are few nominal persons who formed that commercial corporation ; but in fact it was run by the Government, financed by the Government and controlled by the Government. It was not allowed to sell grain at any price. The issue price was fixed ; the procurement price was fixed. I would only submit that what is being said as the loss of H.C.C.C. is not really its loss. These are the facts and if any hon. Member is interested in knowing more details, he is certainly welcome and I would give him all the necessary information at any time that he might care to ask for.

Shri V. D. Deshpande : Why is it that in the budget no details are given about state-trading ? Only a lumpsum has been shown.

Dr. Chenna Reddy : I can only submit that it is not with any particular object, that we have not given the details. We have to adopt different methods and the amounts and figures of imports vary from time to time and therefore it would not be possible for us to give individual figures and items. Anyway, hon. Members would have notice that the amount under the Demand for State Trading has been reduced from 8 crores 82 lakhs and add last year to 5 crores 60 lakhs this year. The details were not given because the amount varies and therefore it is not possible to work them out. I have the details with me for last year and I am prepared to place them on the table of the House or furnish them to the hon. Members who are interested.

About the question of levy, it is true that we have been issuing various circulars from time to time. It is also true

that they are not properly understood, much less implemented. The Experience of the Food Department is that individual officers in districts find it very difficult to adjust themselves to the new changes, that we are bringing in. For example, we want them to issue as much jowar as possible. It has been found that some of the officers are not able to understand these unless some senior officer or the Minister himself tells them personally. Here is a situation in which we have enough jowar to be distributed freely. But these officers have been working for the last so many years in a very difficult food situation. In the olden days, I myself had represented to the then hon. Minister and other big Departmental heads to increase the quota of jowar by a bag at least here and there. But they used to say that it would not be possible. Our officers have been working in such an atmosphere. It is true that when we suddenly go to them and tell them to release jowar, they do not understand it properly. I may tell you that even in Hyderabad City, all the people do not understand the rules easily. I have seen people of the higher strata of society confessing that they do not know what the rules of Government are. Some people do not know the rurles regaring rtationing of rice. They come and tell me in parties in Shah Manzil and social functions, that the quality of rice given to them is bad. When I explain to them that they are at liberty to import rice from any district if they could get a better quality there, they express surprise, that there are such rules. I have heard even hon. Members of this House tell me such things. They say " I have not taken any rice for three days, because very bad quality is supplied ". If this is the case with people in the city, I would ask hon. Members to imagine how difficult it would be for the various circulars and meassages to reach the villages, where the poor people do not have any idea about the rules. Even our machinery has not been able to enlighten them. By the time a Circular reaches a Girdawar, he does not understand it. Not that in every case we can impute motives or suspect or condemn him. In many cases it is true that our propaganda is very defective. We have been trying to do our best. But then, as I told you, even in the cities there are difficulties.

Some of the hon. Members remarked about the tours of Ministers. I am sure they do not like very much the Ministers touring. One of the hon. Members even dictated the kind of behaviour Ministers should adopt whi'e on tour. It is not as if that immediately we become Ministers we forget the people. It has been stated that the Ministers do not isit the poor man's house and know his hardships. If we

at any time go there, it has been pointed out, a photo is taken and wide publicity is given. If an hon. Minister digs the earth on the 2nd of October, Members ridicule it. I am sorry that they talk this way. It may be that they do not consider us great; but there is a large section of people who have some regard for us. After all these little things are done by their own Chief Minister and Ministers and it may inspire them to work. If the Ministers do not go to the districts, hon. Members condemn them, if they go, then too they are condemned. Whatever we say and do here, is not mere for the Members here, but for the wider sections of the population outside. I am not interested just in my party organisation, but in the ideals of the common man. hon. Ministers do not tour to get money. I am sorry hon. Members hold such views. In fact, during this one year or so, I have gone to Delhi four or five times, to Bombay and Nagpur two times and soon. I have lived in Delhi for two years and am tired of that heat and cold. Whenever hon. Members talk of such things, I plead that they should be a little fair reasonable and charitable, in the interests of democracy. It has been said that in the villages we go, many people do not turn up. But I have witnessed scenes of enthusiasm at many places. We have been able to meet the situation. It cannot be successful everywhere. We are trying to get all people together and discuss with them all problems, both with officials and non-officials. We have tried to spend every minute of the day we are on tour to do something good. One hon. Member referred tour 'Sayanam'. At best we may take one or two hours for lunch or rest. But even when resting, we have chairs and tables round our-cots and tables and discuss various problems. We very well remember how things were done in the good old days. We know how difficult it used to be to get an interview with the District Collector. It is not so now.

I will come to Agriculture. It is a very important subject. I may claim that I have a great interest in it, though some of the hon. Members would not like to give me the credit of being a cultivator myself. I do not mind it. But I certainly have great interest in it. Agriculture is of fundamental importance to our country. Our future depends entirely on the conditions of production and the improvements in agriculture. A large percentage of our population is engaged in agricultural occupations. The Agricultural Department has, therefore, been rightly condemned for want of popular touch and all that. But I can justly claim that there has been a great change since last year.

The very structure of the society, the nature of the problems we are facing and the method of ruling the country are changing. The Agricultural Department has to face new problems. Agriculture has hitherto not been given that importance which is its due. For example, take our Agricultural Colleges. Useless people, condemned everywhere, used to seek admission in Agricultural Colleges. Students first try to get into a Science College or a Medical College or an Engineering College and when they fail to get admission they go to the Agricultural College as a last resort. It is not surprise that in order to attract students we had to give scholarships, money for uniforms and so on. Really, this is a shameful state of affair. I told the students and the College administration that at the moment we do not have much money, but we intend taking up the college. This question is under the consideration of the Government. I told them that is disgraceful for the very profession of agriculture that we are unable to get students unless we pay them money or grant scholarships. We do not mind giving scholarships for meritorious students or foreign scholarships or scholarshpis for research work. But why should we give 40 thousand rupees to be given to every student. Why is it that students would come in only if we grant scholarships. It is because the society is looking at the problem with indifference. The Agircultural Department hitherto received a step motherly treatment. But today fortunately things are changing. People are taking greater interest; they have become mindful of their interests and the representatives of the people and the political parties have become conscientious. Last year, we have had a great change. I hope during the next few years, with the co-operation of the Members here and the people outside, we would be able to do real and useful work. Last year, I am happy to say, all the Departmental Heads had been taking a great deal of interest in agricultural affairs. They organised meetings and conferences at places and worked schemes with enthusiasm, though some of these matters did not normally come within the purview of their Department. This is a welcome sign. I am thankful to the hon. Members who have taken a great part in the debate and made constructive and useful suggestions.

Many hon. Members complained that the Taccavi arrears are not being collected in time. How I wish I can do this! I am answering here as an individual Minister and not as a Minister with joint responsibility. This is the work of the Revenue Minister. On the agricultural side, I can tell hon. Members that during the last three years the recoveries have been very good. I know instances when potato seeds were

thrown at the heads of cultivators nine or ten years ago, because they had to achieve a certain target. The seeds were given freely because the Agricultural Officers had to fill up this and report that they have done all the distribution. And today we are asking them to pay arrears. Still our recoveries of instalments are satisfactory for the last three years. But how can recoveries be very good if we go on looking to all sorts of formalities ? It has been stated that after all we are the 'Gumasthas' of the people and therefore we have to go to everyone and get things done. This is putting it in a mild way.

About the fieldsmen much has been said. They are about 700. It is said that these people are not active. It is to some extent our fault also. If they have not been taking an interest, and do not know much about agricultural operations, or did not have much incentive or courage or the efficiency and the drive to go and work in the villages, let us try to help them. They may not be well-up academically and otherwise but I am sure they will be able to do useful work, if we give them proper guidance.

Sir, it has been said too often that we are spending most of our money on the staff. I should submit that the Department of Agriculture is very poorly developed. I may tell the hon. Member from Sirpur that there is only one Agricultural officer for three or four taluqs. I will not be surprised if the officer is not able to visit most of the villages. Hon. Members will admit that it is something difficult for one Agricultural officer to look after four taluqs. We are trying to build up. It may appear that we are spending much of the money on staff, but I am of the view that this is a very useful and initial establishment—because if we want to spend any further amount, it can result to our advantage if only there is a net-work of the organisation as such. The Planning Commission has made some suggestions recently and we are considering the financial and other implications of the proposal. It is, for instance, suggested that for every 10 villages there should be one village level worker—a fairly well-qualified matriculate having an elementary knowledge of Agriculture, Co-operatives, Veterinary, Public Health and so on and I am sure that he will be able to give the necessary technical advice and thus meet the aspirations of the people at large. It has been said and in my opinion rightly too--that most of the time of our Agricultural officers is being spent in looking after the accounts of Godowns. I must confess that I got annoyed over this matter many a time; but I am afraid, we can't help it. As a matter of fact, the distribution of manure should have been taken up by the

Co-operative Societies and private merchants—I wish they should have come forward and even today, as the Minister for Agriculture, I may tell you on the Floor of this House that we would welcome the co-operation of TACAS or other Co-operative Societies in taking up the distribution of manure work, so that our Agricultural officers can be left alone to go to the villages, contact the villagers, befriend them and tell them that they should do such and such things. The pity is that most of our officers are not able to do this. This is a matter primarily concerned with accounts; they are not taught in Agriculture; all those details it is hard for them to understand; and most of them get into trouble. I really feel that they are helpless.

Shri V. D. Deshpande: Have you tried to manage them through Co-operative Societies?

Dr. Channa Reddy: I have been persuading the different co-operative societies. For instance, co-operative societies in Karimnagar and Mahbubnagar have done the work in their own way. But neither am I satisfied with it nor do I think that they are satisfied—because as I told you this entails a lot of work. We are prepared to give them the godowns constructed by our Godown Trust Fund and advance also, if necessay. Still there are lots of difficulties. So, what I say is, let the Co-operative Societies be, in the first instance, organised on healthy lines; let them be broad-based; and let them take up this work then. I can assure you that we shall give them all possible support and encouragement to make this venture a success because after all we also want to transfer this whole burden and do the right type of work.

Reference has been made about the distribution of engines by the hon. Member from Jewergy. About a month back, I have given a few irrigation wells—taccavi wells—to be allotted by the Supply Committees. My object was to secure the co-operation of the people by entrusting them with this responsibility.

Regarding the Supply and Planning Committees—much was said about this last year also. I would like to submit that I have not yet checked up the Rules and Regulations. As and when the occasion arises, I shall take into consideration the various opinions expressed—not only the views of hon. Members expressed this time but also the views expressed during last Session-and try to make their working as satisfactory as possible. I suppose, in the beginning, when these Committees

were formed, we did not understand each other. Well, I should say that these are Committees where no sort of parliamentary work is done. The working of these Committees is based on mutual co-operation—sitting together and trying to do certain things; inducing people to do something and doing something for the people. As I told you, whenever the occasion comes for reconstituting these Committees, I shall certainly take into account the feelings of the hon. Members and try to meet the situation.

As regards the Planning Committees, I suppose, it is my 'loud thinking'—if I may say so—that they have at the moment very little work left. The Planning Committees both in the Districts and at the Centre were constituted at a time when the planning was under preparation and proposals were under consideration. They have been approved, and I shall examine the desirability or otherwise of continuing these Planning Committees. Or if we could have altogether reconstituted Committees......

Shri V. D. Deshpande: When did the Planning Committees actually work except throughout the last year?

Dr. Channa Reddy: I was a member of the Central Planning Board and I remember that one meeting was held in 1951. The Government of India was hurrying up to get the Reports and as the detailed examination of the different Planning Committees at the district level was not possible, most of the details were not scrutinised during this period. I would assure the hon. Member that I shall examine the details of all those things—whether the working of the Planning and Supply Committees can be co-ordinated and such other things—and take the necessary action.

Regarding tractor-ploughing and the Fallow Lands Committee which was referred to by the hon. Member from Parbhani, I have not much to say. However, I am glad that the hon. Member has taken interest in the matter and found out 3,000 acres of fallow land which was not detected hitherto. In Parbhani and Nanded, I have seen myself tractors getting ready some time back. We should take up two or three taluqas, in the first instance, depending upon the acreage and then cultivate and cover up the whole District in two or three years time. After that, they can be shifted to other Districts.

Shri V. D. Deshpande: The difficulty is about repairs. What steps have the Government taken in this matter?

Dr. Chenna Reddy: For the first few years, we did experience difficulties in the matter of maintaining tractors. The total number of acres ploughed by a tractor was very low and uneconomical. But today on the other hand we are having the highest record probably in the whole of India. About 700 acres have been ploughed by a tractor during six months. This we were able to achieve by evolving a simple system—by constituting about 8 or 10 tractors into a unit. We attached so many Engineers to a unit. Otherwise, if a tractor has to be repaired, people have to run about, waste time and ultimately keep the tractor idle, But by evolving the above system, the difficulties have been minimised. We decided that on Nov. 15, all our tractors should get out of the garage. For this purpose, we sent many Engineers from here; they inspected and attended to the repairs of every small part. I was happy to witness all our mechanics attending to repairs at Nanded and Parbhani. You will be delighted to hear that all our tractors were able to leave the garage the next day. I think, my hon. friend from Parbhani was also present there at that time.

Shri V. D. Deshpande: Recently, I visited Tamsa in Nanded District. There, I found that a tractor was lying idle because it was not repaired for days together. What does the hon. Minister say for this?

Dr. Chenna Reddy: It may be lying there probably because some unusual or extraordinary repairs are required. I do not wish to deny individual cases. If what the hon. Member said just now is correct, I shall certainly try to find out the details—how long it is lying there, the circumstances leading to that state of affairs, whether there was any negligence on the part of some mechanic and whether it is beyond our capacity to repair and so on. There is one mobile unit to look after every tractor and to my knowledge this has been working quite satisfactorily. However, if any individual case is brought to my notice, I shall certainly look into the matter. It was suggested that we might as well make them out to poor cultivators. I submit, Sir, that this is a difficult matter not only in view of the prices of diesel oil but also because of the labour problem—most of my hon. friends themselves would ask me why we should not decrease the rates and all that. It is only from this point of view that we are trying to run it on a no-profit and no-loss basis for the last few months. I am afraid we are recently running on loss at these rates. In Bombay I understand that it is charged about Rs. 18—the rate is almost

the same ; may be a difference of a rupee or half or here and there—I have enquired the Madras rates also. The other day, I was in a border village and I enquired about the rates I was told that the rate was only Rs. 12. But it is a small engine of 40 horse-power. It will not be of much use to us. So, I am afraid, our rates cannot be decreased.

Regarding diesel oil, my hon. friend from Mulug Shri Gopal Rao made some useful suggestions. I am really impressed with his speech. In fact, I knew him before and liked him very much for the deep interest he used to evince on all these matters. With his rich experience, he has given a number of details. He has actually worked out and shown how useful it will be if we take to the repairs of minor tanks instead of wells. I can only tell him that all the details which he has placed before the House can be discussed in a better way and in a better atmosphere. However, I should like to take this opportunity of assuring him that the Government of Hyderabad is very anxious to attend to both the things side by side. We have got enough funds given as loans by the Government of India and we propose to take them up together. He has made a very useful and practical suggestion about diesel oil. The Department of Agriculture had taken up the matter with the Burmah Shell Oil Co. and they have agreed to supply the oil at their wholsale price—we have to give just some percentage to them—because they have got their wholesale dealers every where. We have also taken up the matter with the hon. Finance Minister. He is not here now. I may tell you that the Finance Department is examining whether the diesel oil can be exempted from sales-tax. The diesel-oil is charged at single-point-three annas per gallon–and as I told you the matter is under examination. We would like to hand over the oil to co-operative societies. This arrangement, I hope, will be finalised soon. Our intention is to make the diesel oil available in plenty at economic rates. I know even petrol is not readily available in the Districts today. It is charged something like Rs. 6 per gallon. So, I can imagine the difficulty of cultivators. This matter had been represented to me. So, as I told you, we had taken up the matter with the Burmah Shell Oil Co. and they have promised to give us all the necessary help.

About bunding in Marathwada, my predecessor has tried his best to take it up but for want of funds it was dropped. The difficulty with the Government of India is that it always has a yardstick when it gives loans. For all practical purposes, it is not a good thing. In this case, it should have

relaxed its yardstick. It is difficult to persuade and the Government of India is still considering our schemes of bunding for the 4 districts of Marathwada and also of Raichur. The Famine Board has sanctioned only, 3 days back, 2 lakhs 80 thousands just to start with. This grant is nothing compared to the huge expenditure involved in bunding operations. One of the Government of India's officials who was to come here and examine details had gone out, it seems. The delay is due to that. We have, however, started with this 2 lakhs 80 thousands. It will be my constant endeavour to see that this bunding will get its due share and I hope in the course of a few months we will be able to complete.

We have been able to sanction 28 lakhs of rupees for irrigation wells and Marathwada particularly has been given about 10 lakhs of rupees. I have allotted about 2 lakhs of rupees for the lift irrigation for which there is very great demand, from rivers, canals etc. Possibly, we want to give it before the end of May and we certainly entertain such schemes.

Something has been said about oil engines. We have tried to give the fullest choice of selecting the engine to the cultivator but we have said that out of these ten different varieties which are supposed to be the best he should select. We have got them examined by the State Engineer. I do not say that only these are good and all the others are bad. The aim of the Agricultural Department is just to give an idea to the agriculturist that these are the best make engines and these are the firms that manufacture them. We have sufficient experience in all these things. For the year 1953-54, I have already given instructions to the Department and the Departmental Head is working out to see how best we could improve this system and how best we could encourage the Indian made engines. In fact, Bihar has purchased all Indian made engines and the Government of Hyderabad is trying its best to limit the number of purchases of other makes. I should reveal to the House that there are some offers to give the engines on instalment basis. In Marathwada there is increased demand for the engines. The Department is examining all these details.

Agricultural Improvement Fund. During the last session the House has sanctioned this Fund. I may inform the House that it is about 4 lakhs of rupees that have been collected on this account. Till now, we are not able to take that amount. We are trying to work out details. I have suggested to the

Director at the Assistant Directors' Conference to work out details relating to mobile units of small tractors and oil engines, to meet the requirements in each district. I assure we shall spend this amount most usefully and for a good purpose.

Last year, we tried a training class for farmers just for one week. There was good response. People have taken immense interest. We have prepared proposals to start training schools for farmers' boys,—not to prepare them for service or any job ; the object is that they should go back to their farms to work. We are preparing a syllabus. There are many agricultural graduates waiting appointments ; but we want people to learn and go back and work in their farms.

Hon. the Chief Minister has already announced about boring machines. We have placed an order for 10 boring machines. We will put them to work in areas where there is deficiency of water. My analysis of the situation is that it is not so much for irrigation that our boring machines are meant but in view of the present water famine we are trying to divert them to all such distressed areas and work for the drinking wells. The 9 or 10 engines that we have, I could say that all of them are not bad ; out of the nine, 6 are in good condition ; 3 are old and so remodelled. All of them are working and we have spread them in different districts.

About cotton seed distribution, hon. Member from Parbhani made a reference to it. Last year when I visited that place, we all sat together with agricultural department officers. There are certain prejudices. Formerly, we had prejudice against vaccination but later on when we were convicted, we started fighting malaria, cholera, etc. by vaccinations. The gaorani variety and the Laxmi variety are the improved varieties of cotton ; but the conditions of draught, etc. have given us a wrong impression. I have called a conference on 10th April and I want to take advantage of the suggestions and advice of the hon. Members of the House and particularly those who are from the cotton growing area and also of our agricultural officers and cotton department officers. Government will make every effort to see that the hon. Members are convinced of the improved varieties and I would be unhappy even if one single Member is not convinced of their imporved nature. I know if I cannot convince you here, it is not possible to convince people outside.

As regards the distribution of seeds, in Parbhani I saw there was some delay due to wagons. I have given instructions that there should be no room for complaints, or difficulties or handicaps. I invite you all to our routine conference with the district agricultural officers to know what they are doing, convince them and be convinced.

About sugarcane, I may only suggest that in Nizamabad Sugar Factory, the Government of India had fixed a rate at Re. 1-5-0. The sugar factory is doing some research work. I am not able to read to you the new scheme about research work that we are contemplating. About manure and sugarcane, oil cake is being used. I also discussed the possibility of giving mixtures. The price of Ammonium Sulphate has been reduced to Rs. 330 from Rs. 360 and it is now Rs. 290 per ton. The price of the mixture will be further reduced after hearing from the Government of India. In this way, we will be able to reduce the price of manures. In Hyderabad we have reduced it from Rs. 14 to Rs. 13-4-0 a bag even before we took advantage of the reduction of price in ammonia sulphate. Regarding paddy fertiliser mixture, we are trying to evolve mixtures districtwise and cropwise on different formulae depending in each case on the nature of the soil, the weather conditions, etc.

In the end, I would conclude by saying something about 'Japanese cultivation'. Nobody can have any prejudice against the word 'Japanese cultivation'. It is not associated with any political aspect or any 'power bloc'. This method of cultivation has been tried in Japan. Some workers from Bombay went and observed it. It worked very well in Bombay. I saw it at Sarvodaya Centre at Bombay. Panditji in the recent Food Ministers' Conference mentioned about it. The Central Agricultural Ministry has taken it in full swing, and is giving all the necessary initiative, co-operation and help. In Hyderabad, we want to introduce this. We have taken up 10 thousand acres for intensive cultivation.

At this rate we will get 600 pounds of fertiliser mixture per acre for 10 thousand acres, 320 pounds for 40 thousand acres and 240 pounds for 2 lakhs acres; thus altogether making up 2½ lakhs acres. We will give them nanure, but we do not take the money then and there. We will take it at the end of the crop. I have worked it as a rough calculation. This procedure will be very difficult and I appeal to hon. Members, particularly those from Telengana where paddy-growing is the main occupation, to help the agricultural officers, who will

approach each individual cultivator. If the hon. Members here and outside will give us the fullest co-operation, we think this scheme will be a success.

Shri V. D. Deshpande : How much chemical fertilisers does it require for each acre ?

Dr. Chenna Reddy : The Sindri produces Ammonia sulphate. We use the present mixture, for paddy, sugarcane, cotton and almost all the other crops. In fact there was a great difficulty in getting this mixture and people were actually indulging in blackmarketing of Ammonia Sulphate. But now we have enough stocks and we have also reduced the prices. About the exact quantity, the Japanese system contemplates the use of heavy manuring. We intend to make some changes and the Department is working out details of changes. But this is in an experimental stage and some of the details will have to be evolved in course of time.

I have many more points to be discussed. But I am afraid I have already taken much time. I thank you very much, Sir.

Mr. Speaker : I will now put the motions for reduction of Grants, to vote.

FAILURE OF GOVERNMENT TO DEMONSTRATE AND PROPAGATE EFFECTIVELY THE BENEFITS OF BETTER FARMING

Shri K. Arauth Reddy : My cut motion may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 13 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

PROPAGANDA INCLUDING PUBLIC EXHIBITIONS AND FAIRS

Shri R. P. Deshmukh : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

IMPLEMENTATION OF AGRICULTURAL EXPERIMENTS AND RESEARCH SCHEMES

Shri Annaji Rao Gawane: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DETERIORATING AGRICULTURAL CONDITIONS IN THE STATE AND THE SLOW PROGRESS OF THE GROW MORE FOOD CAMPAIGN

Shri G. Sreeramulu: I beg leave of the House to withdraw my cut mution.

The motion was. by leave of the House, withdrawn.

AGRICULTURAL ENGINEERING AND EXPERIMENTAL FARMS

Shri Daji Shanker Rao: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

UNSATISFACTORY WORK OF BORING OPERATIONS

Shri R. P. Deshmukh: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

MISMANAGEMENT IN DISTRIBUTION OF SEEDS AND MANURE

Shri K. Ananth Reddy: My cut motion may be put to vote.

Mr. Speaker: The question is:

"That the grant under Demand No. 13 be reduced by Rs. 100."

The motion was negatived.

SYSTEM OF ISSUING TACCAVI LOANS AND AGRICULTURAL SITUATION IN NIRMAL TALUQ

Shri Gopidi Gangareddy: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

CORRUPTION IN AGRICULTURAL DEPARTMENT

Shri K. Ananth Reddy : My cut motion may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 13 be reduced by Rs. 100."

The motion was negatived.

POLICY AND ADMINISTRATION OF AGRICULTURAL DEPARTMENT

Shri Andanappa : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DEMAND NO. 36—RS. 1,19,200-TEXTILE COMMISSIONER
ECONOMY IN TEXTILE COMMISSIONER'S OFFICE

Shri V. D. Deshpande : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DEMAND NO. 41—RS. 13,71,400—FOOD SUBSIDY
CUT AND ECONOMY IN FOOD SUBSIDY

Shri G. Sreeramulu : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the house, withdrawn.

DEMAND NO. 42—RS. 1,16,00,000—SUPPLY DEPARTMENT
PROCUREMENT AND EXPORT OF JOWAR

Shri K. Rami Reddy : This may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is.

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100."

The motion was negatived.

TOTAL ABOLITION OF LEVY PROCUREMENT OF PADDY

Shri K. Ananth Reddy : This may be put to vote.

Mr. Speaker: The question is.

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs, 100".

The motion was negatived.

COLLECTION OF JOWAR IN MARATHWADA

Shri B. D. Deshmukh: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

COLLECTION OF LEVY IN WARANGAL DISTRICT.

Shri B. Krishnayya: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

LEVY COLLECTIONS

Shri K. Venkayya: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

CHANGE IN SYSTEM OF LEVY COLLECTION

Shri K. Ramchandra Reddy: This may be put to vote.

Mr. Speaker: The question is:

"That the grant under demand No. 42 be reduced by Rs. 100".

The motion was negatived.

INCREASE IN PRICES AND QUALITY OF GRAINS

Shri Makhdoom Mohiuddin: This may be put to vote.

Mr. Speaker: The question is:

"That the grant under Demand No. 42 be reduced by Rs. 100".

The motion was negatived.

WORKING AND USEFULNESS OF SUPPLY DEPARTMENT

Shri G. Sreeramulu : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DEMAND NO. 57—RS. 14,58,000—AGRICULTURE MARKETING, AND DEVELOPMENT FUND, ETC.

UTILITY OF AGRICULTURAL FUNDS

Shri Gopidi Gangareddy : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

EXPENDITURE UNDER AGRICULTURAL FUNDS.

Shri K. Venkayya : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DEMAND NO. 69—RS. 18,00,000—COMMUNITY DEVELOPMEMT PROJECTS

WRONG CHOICE OF COMMUNITY PROJECT CENTRES

Shri K. Ananth Reddy : This may be put to vote.

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100".

The motion was negatived.

SLOW AND SHOWY WORK OF COMMUNITY PROJECTS

Shri G. Sreeramulu : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

WORKING OF COMMUNITY PROJECTS

Shri K. Venkatram Rao : This may be put to vote.

Mr. Speaker: The question is:

"That the grant under Demand No. 69 be reduced by Rs. 100".

The motion was negatived.

WORKING OF PLANNING DEPARTMENT WITH REFERENCE TO COMMUNITY PROJECTS

Shri Sharan Gowda Inamdar: I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

DEMAND No. 79—Rs. 5,69,71,000—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES IN STATE TRADING

ECONOMY IN STATE TRADING

Shri V. D. Deshpande: This may be put to vote.

Mr. Speaker: The question is:

"That the grant under Demand No. 79 be reduced by Rs. 100".

The motion was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"That a sum not exceeding Rs. 8,36,63,500 under Demands Nos. 13,26,36,41,42,57,65, 67,79 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954".

The motion was adopted.

[As directed by Mr. Speaker, the motions for Demands for Grants which were adopted by the House are reproduced below E. D.]

DEMAND No. 13—STATE LAGISLATURE.

"That a sum not exceeding Rs. 10,15,000 under demand No. 13 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1954."

DEMAND NO. 26—AGRICULTURE

"That a sum not exceeding Es. 71,85,900 under Demand No. 26 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954."

DEMAND NO. 36—TEXTILE COMMISSIONER

"That a sum not exceeding Rs. 1,19,200 under Demand No. 36 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954."

DEMAND NO. 41—FOOD SUBSIDY.

"That a sum not exceeding Rs. 13,71,400 under Demand No. 41 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954."

DEMAND NO. 42—SUPPLY DEPARTMENT

"That a sum not exceeding Rs. 1,16,00,000 under Demand No. 42 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954."

DEMAND NO. 57—AGRICULTURAL FUNDS

"That a sum not exceeding Rs. 14,58,000 under Demand No. 57 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954."

DEMAND NO. 65—DEVELOPMENT UNDER TUNGABHADRA PROJECT

"That a sum not exceeding Rs. 21,43,000 under Demand No. 65 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954."

DEMAND NO. 69—COMMUNITY PROJECTS

"That a sum not exceeding Rs. 18,000 under Demand No. 69 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954.

DEMAND NO. 79—CAPITAL OUTLAY ON SCHEME OF STATE TRADING

"That a sum not exceeding Rs. 5,69,71,000 under Demand No. 79 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954."

Mr. Speaker: We shall now take up the Demands for the Social Services Department. Before we take them, I would like to inform hon. Members that Shri Annaji Rao Gavane had asked about the time to be given for tabling motions for reduction of grants in relation to the Demands pertaining to payments to the Jagirdars and the Rajpramukh. Hon. Members can submit then till 11 a.m. on the 25th March, 1953.

Shri Shanker Deo: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 2,80,200 under Demand No. 39 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1945. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 2,80,000 under Demand No. 39 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Shri Shanker Deo: I beg to move:

"That a sum not exceeding Rs. 8,57,100 under Demand No. 40 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker: Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 8,57,100 under Demand No. 40 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Shri Shanker Deo : Sir, I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 1,71,000 under Demand No. 67 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That a sum not exceeding Rs. 1,71,000 under Demand No. 67 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Shri Shanker Deo : Sir, I beg to move :

"That a sum not exceeding Rs. 73, 000 under Demand No. 75 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Mr. Speaker : Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 73,000 under Demand No. 75 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending the 31st day of March, 1954. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

Shri V. D. Deshpande: Mr. Speaker, Sir, I suggest that a recess of half an hour be given now.

Mr. Speaker : The Member means till 6-15 p.m.

Shri Deshpande : Yes Sir.

Mr. Speaker : All right. We adjourn till 6-15 p.m.

The House then adjourned for recess till Fifteen Minutes Past Six of the Clock.

The House reassembled after recess at Fifteen Minutes past Six of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Mr. Speaker : Let us now take up the motions for Reduction of Demands. Shri. Daji Shanker Rao.

POLICY REGARDING BACKWARD TRIBES SPECIALLY GONDS

Shri Daji Shanker Rao : Sir, I beg to move :

" That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100."

WORKING OF SOCIAL SERVICE DEPARTMENT IN TELENGANA

శ్రీ టి. నర్సింహులు—(హుజూర్‌నగర్—రిజర్వుడు) : అధ్యక్ష మహాశయా, నేను నం. ౩౯ డిమాండు, సోష్యల్ సర్వీసు డిపార్టుమెంటు డైరెక్టరుకు ఇవ్వనున్న రూ. ౭,౮౦,౭౦౦ నుంచి రూ. ౧౦౦ లు తగ్గించాలని, తెలంగాణాలో ఈ డిపార్టుమెంటు గురించి మాట్లాడుటకు, ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100."

VARIED ACTIVITIES OF THE SOCIAL SERVICE DEPARTMENT

Shri K. R. Veeraswamy (Kalvakurti-Reserved) : Sir, I beg to move :

"That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100."

POLICY OF THE SOCIAL SERVICE DEPARTMENT

Shri Ganpat Rao Waghmare : Sir, I beg to move :

"That the grant under Demand No. 39 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Is it 'Re. 1' ?

Shri Ganpat Rao Wagahmare: Yes, Sir. It is a typing mistake. That is why it is not clear.

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 39 be reduced by Re. 1."

NEGLECTED HARIJAN WELFARE WORK IN NIRMAL TALUQ

شری گوپی ڈی گنگا ریڈی- میں ڈیمانڈ نمبر (۴۰) کے تحت جو (۸,۵۷,۱۰۰) روپیہ کی رقم رکھی گئی ہے اوس میں (۱۰۰) روپیہ کم کرنے کے لئے کٹ موشن پیش کرتا ہوں کیونکہ میں نرمل تعلقہ میں ہریجنوں کی بھلائی میں جو غفلت کیجارہی ہے اوس پر بحث کرنا چاہتا ہوں -

Mr. Speaker: Motion Moved:

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

UNSATISFACTORY CONDITIONS OF HARIJANS IN ADILABAD DISTRICT

శ్రీ గంగారామ్ (నిర్మల్–రిజర్వుడు) అధ్యక్షమహాశయా! నేను డిమాండు నం. ౪౦ లో ఆదిలాబాదు జిల్లాలోని హరిజనుల అసంతృప్తి పరిస్థితులు గురించి చర్చించుటకు రూ. ౫౭,౧౦౦ లలో రూ. ౧౦౦ ల తగ్గించాలని తీర్మానము ప్రతిపాదించు చున్నాను.

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

HARIJAN WELFARE WORK IN GULBARGA DIST.

Shri Sharangouda Inamdar: Sir, I beg to move:

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

VARIOUS MEASURES ADOPTED BY THE GOVERNMENT FOR THE WELFARE OF HARIJANS

Shri K. R. Veeraswamy: Sir, I beg to move:

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

HARIJAN WELFARE

شری مادھو راؤ سوائی (قندھار۔ محفوظ) ۔ میں ڈیمانڈ نمبر (۴۰) کے لئے جس میں (۸,۸۸,۱۰۰) روپیہ رکھے گئے ہیں (۱۰۰) روپیہ کی کمی کرنا چاہتا ہوں تاکہ درج فہرست اقوام کی ابتر حالت پر بحث کرسکوں ۔

Mr. Speaker : Motion moved :

" That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

UTILISATION OF HARIJAN WELFARE MONEY.

Shri Annaji Rao Gavane : Sir, I beg to move :

" That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

" That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

UPLIFT OF SCHEDULED CASTES.

శ్రీ ఉప్పలమల్సూర్ (సూర్యాపేట్–రిజర్వుడు) : అధ్యక్ష మహాశయా, డిమాండు నం. ౪౦ లో హరిజనుల సౌకర్యాలకు కేటాయించిన రూ. ౮,౫౭,౧౦౦ లో రూ. ౧౦౦ తగ్గించుటకు, కొంత తీర్మానంతెచ్చాను. నిమ్నజాతుల అభివృద్ధి గురించి చర్చిస్తాను.

Mr. Speaker : Motion moved :

" That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

GOVERNMENT'S POLICY IN REGARD TO SCHEDULED CASTES

Shri Madhav Rao Nirlikar (Hingoli-Reserved) : Sir, I beg to move :

" That the grant under Demand No. 40 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : Motion moved :

" That the grant under Demand No. 40 be reduced by Re. 1."

INADEQUACY OF FACILITIES TO HARIJANS

Shri V. D. Deshpande: Sir, I beg to move:

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Re. 1."

DEMAND NO. 67 (HEAD OF ACCOUNT - G 13) AMELIORATION OF BACKWARD CLASSES RS. 1,71,000.

AMELIORATION OF BACKWARD CLASSES IN RAICHUR DISTRICT

Shri Andanappa: Sir, I beg to move:

"That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

INADEQUATE PROVISION FOR THE AMELIORATION OF BACKWARD CLASSES

Shri Ankush Rao Venkat Rao (Partur): Sir, I beg to move:

"That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

UPLIFT OF BACKWARD CLASSES

شری مادھو راؤ سوائی ۔ میں ڈیمانڈ نمبر (٦٧) کیلئے جس میں (١,٧١,٠٠٠) روپیہ رکھے گئے ہیں (١٠٠) کی کمی کرنا چاہتا ہوں تاکہ بیک ورڈ کلاسس کی مشکلات پر بحث کرسکوں ۔

Mr. Speaker: Motion moved:

"That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

GROSS NEGLIGENCE TOWARDS BACKWARD CLASSES

Shri M. Buchiah : Sir, I beg to move :

" That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker : Motion moved :

" That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

UPLIFTMENT OF BACKWARD CLASSES

Shri Ganpat Rao Waghmare : Sir, I beg to move :

" That the grant under Demand No. 67 be reduced by Re. 1."

Mr. Speaker : This is the same Shri Madhav Rao Sawai's cut motion. Not to be moved.

DEMAND NO. 75 (HEAD OF ACCOUNT 81 VII) REHABILITATION OF KOYAS RS. 73,000.

' EYE-WASH METHODS ' OF REHABILITATION OF KOYAS

శ్రీ వూకె నాగయ్య : (ఎల్లందు—రిజర్వుడు)—

అధ్యక్ష మహాశయా,

డిమాండు నం. ౭౫ లో కోయవారి రిహేబిలిటేషన్‌కు కేటాయించిన రూ. ౭౩,000 లో రూ. ౧00 లు తగ్గించుటకు కోత తీర్మానం పెడుతున్నాను. కోయలగురించి మాట్లాడుతాను.

Mr. Speaker : Motion moved :

" That the grant under Demand No. 75 be reduced by Rs. 100."

Now discussion begins.

శ్రీ వూకె నాగయ్య :

అధ్యక్ష మహాశయా,

ఇప్పుడు నేను హైదరాబాదు రాష్ట్రంలోపల ఉండే కోయ [illegible] హరిజనులగురించి మాట్లాడబోతాను. ఇప్పుడు పల్లెటూళ్ళలోపల ప్రభుత్వంవారు వాళ్ళకు ఏమి చేయాలి? మా వరంగల్ జిల్లాలోపల ఖమ్మంతాలూకా, ములుగ్‌తాలూకా, నరసంపేట తాలూకాలలో తిరిగి

వచ్చేము. అక్కడ కోయవాండ్లకు, లంబాడీలకు, హరిజనులకు గాని చేసే ప్రయత్నాలు ఏ మాదిరిగా చేయాలి? ఏమాదిరిగా చేస్తే ఈ కిందబడ్డ జాతులు పైకి వస్తారు? అని ఆలోచన చేసి ప్రభుత్వంవారు ఏర్పాట్లు చేయుట లేదు. భూములు లేనివాళ్ళకు భూములు ఇచ్చే ప్రయత్నం చేయాలి. ఇంకా, ఎడ్లులేనివాళ్ళకు ఎడ్లకు తక్కావీ దుడ్డు ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఇంకా ఎంతోమంది గరీబులు, వెనుకబడ్డ జాతులున్నారు. ఒక హరిజనులే కాదు. ఒక లంబాడీలే కాదు. ఒక గోండులే కాదు. ఇంకా వెనుకబడ్డ జాతులున్నాయి వాండ్లకు కూడా ప్రభుత్వమువారు, ఎడ్లకు, బావులు త్రవ్వించుటకు తక్కావీ డబ్బు మంజూరు చేస్తే బాగుంటుంది. కాని హరిజనజాతికి, గోండుజాతికే ప్రభుత్వంవారు డబ్బు మంజూరు చేయాలని ప్రభుత్వం సోష్యల్ సర్వీస్‌వారు ఏర్పాటు చేశారు. ప్రభుత్వమందు అన్నిజాతులవారుం టారు. అన్ని జాతులవారిని ప్రభుత్వం పైకి తెస్తే బాగుంటుంది. కాని మూడు జాతులవారినే పైకి తెవ్వాలని ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇది అన్యాయం. ఈ ప్రభుత్వమందు వెనుకపడి కష్టపడుచున్న అన్నిజాతులవారికి తక్కావీలు ఇవ్వాలి. అన్ని జాతులకు ప్రయోజనము చేయాలి. అక్కడ పల్లెటూళ్ళలోపల ౮౦ మంది పిల్లలకు గాని ౫౦ మంది పిల్లలకు గాని ఒక్కొక్క టీచరును ఏర్పాటు చేయాలి. దగ్గర దగ్గర గ్రామాలలోపల టీచర్లను ఏర్పాటు చేసి అన్నిజాతుల పిల్లవాండ్లకు చదువు ఏర్పాటు చేయాలి. హరిజనులకు, గోండులకు, లంబాడీలకు చదువు చెప్పాలని ప్రభుత్వంవారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇది మాకు సరిపోవుట లేదు. హైదరాబాదు రాష్ట్రములోపల ఎన్ని వెనుకబడ్డ జాతులవారున్నారో, పల్లెటూళ్ళలో అన్నిజాతులవారు ఉన్నారు చదువుకునేవారున్నారు. వాళ్ళందరికీ విద్య చెప్పించాలి. అక్కడ గట్టు దాటిఉన్న భూముల వాళ్ళకు ఇచ్చేటట్లు చేయాలి. రెండు మూడు జాతులకే ఇవ్వడం, అన్నిజాతులకు ఇవ్వకుండా ఉండడం అదికూడా మాకు ఇష్టం లేదు. అన్ని జాతులవారికి ప్రభుత్వం ప్రయోజనం చేస్తారని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ వుప్పల మల్సూర్ :

ఏదైతే కట్ మోషన్ ఇప్పుడు పేష్‌చేశానో అది ఎందుకొరకు? ఈ హరిజనులు, నివ్న జాతుల, వెనుకబడ్డ జాతుల వారికని ౭,౫౩,౧౦౦ ఎందుకొరకని కేటాయించారు? అది ఎంతవరకు అమలు పెట్టారు? ఎవరిని బాగు చేసేటందుకు? మరి ఈ డబ్బును పూర్తిగా ఖర్చు పెట్టేరా? లేదా? అనేది తెలుసుకొని ఈ కట్ మోషన్ (Cut Motion) పేష్‌చేశాను.

గత సంవత్సరములో ౧౦ లక్షలు కేటాయించారు. మూడు లక్షలు ఖర్చు పెట్టామని లెక్కలు చెప్పారు. ఈ మూడు లక్షలు ఖర్చుపెట్టి ఏవరిని బాగుచేశారు? ఎన్ని గ్రామాలు ముందుకు వచ్చాయి ఎన్ని ఇళ్ళు బాగుచేశారు? ఎందరికి భూములిచ్చారు? తెలుసుకుంటే ఎవరూ ముందుకు వచ్చినట్లు కనబడలేదు. మూడులక్షలు ఎందుకు ఖర్చు అయ్యాయో మంత్రిగారు జవాబు చెప్పాలని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు జరుగుచున్న ప్రభుత్వం, ఎన్ని వెనుకబడ్డ జాతులున్నాయని నిర్ణయించారో, ఆ జాతులకు కలుగజేసిన సౌకర్యములు ఏమిటో ఇప్పుడు జరుగుచున్న పరిస్థితు లేమిటో మీముందు చెబుతాను.

ముఖ్యముగా హరిజనులకు బావులవసతి, విద్యావసతి, గృహవసతి—కల్పిస్తామని చెప్పి ప్రభుత్వం వెనుకబడ్డ వారిని ముందుకు తీసుకువస్తామని చెప్పింది. చెబుతోంది, చేస్తానని వాగ్దానముకూడా చేశారు. గత సెషన్‌లో (Session) అడిగినప్పుడు ఒక క్రొత్త ప్లాను (Plan) వేశామని చెప్పారు. ఐదు సంవత్సరములుగా, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం వెనుకబడ్డ జాతులను ముందుకు తీసుకు వస్తామని చెప్పి దానికి ప్రయత్నం చేసినదా? అంటే దానికి ఒక క్రొత్త ప్లాను వేశామని చెప్పారు.

ఇప్పటి ఈ ప్రభుత్వం ఒక సంవత్సరమైనది. హరిజన కుటుంబాల్లో, వెనుకబడ్డ జాతుల్లో, ఎంతమందిని అభివృద్ధిలోకి తీసుకువచ్చారో లెక్క చెప్పాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇళ్ళు ఎవరెవరికి ఇప్పించారు? లెక్కలు చూస్తే సూర్యాపేట తాలూకాలో నేను పర్యటించినంతవరకు, వారికి జరుగుచున్న సౌకర్యం వర్ధమానుకోటలో దర్శన బుచ్చయ్యకు నల్గురు కొడుకులు, నాలుగు కుటుంబాలున్నాయి. వారు ౨ గజముల వెడల్పు, ౩ గజముల పొడుగుగల ఇంట్లో సంసారం చేయాలి. ఎట్లా చేయాలి? ఇంకా అక్కడ బొజ్జా గోపయ్య, వడకాల రామయ్య, ఆ విధంగా కష్టపడుతున్నారు. ఎలెక్షన్లు జరిగిన తరువాత ముఖ్యమంత్రిగారు జిల్లా కాంగ్రెసు వర్కర్ల సమావేశమునకు వచ్చినప్పుడు వెలుగుపల్లిలోని హరిజనులు పోయి "మా కష్టాలు, అవస్థలు, బాధలు చూడండి, మాకు ఇళ్ళు లేవు" అని చెప్పారు. సూర్యాపేట అవ్వుల రెడ్డిగారు హరిజన వాడలకు పోయి ఏ విధముగా కష్టపడుతున్నారో చూశారు? అక్కడ వల్లిపంగు నర్సయ్య, గిద్దె వీరయ్య, గుడిపాటి వీరయ్య, పల్లపంగు ముత్తయ్య, దాసరి ముత్తయ్య, పట్టపు అబ్బయ్య సూరారపు రాజయ్య, గుడిపాటి సామయ్య వగైరాలు, తహశీల్దారుకు దరఖాస్తులు పెట్టు కున్నారు. రెండు సంవత్సరము లైనది. అవి ఏమైనాయి? మంత్రిగారు రెండు ఎకరముల భూమిని మీకిప్పిస్తానని చెప్పారు. వూరి వెలుపల తూర్పుతోట పెరడు ఒక కోమటిది ఉంటే దానిని మంజూరు చేస్తామని చెప్పారు. ఇంతవరకు ఏమీ జరుగలేదు.

ఆత్మకూరులో ములగపల్లి వీరయ్య ఇంట్లో ఆరుకుటుంబాలు జీవించాలి. ఆ ఇంటి జాగా ౧౨ గజాల పొడవు, ౬ గజాల వెడల్పు, దానిలో ఆరు కుటుంబాలు ఏ విధంగా జీవిస్తాయో, ఎట్లా నిద్రిస్తారో, ఎక్కడ వండుకొంటారో, పశువులను ఎక్కడ కట్టేస్తారో ఆలోచించండి. ప్రభుత్వోద్యోగులు ఏమి చేస్తున్నారు? వారు ఆ విధముగా కష్టపడుచూ ఎన్నో దరఖాస్తులు పెట్టుకుంటే వాటిని ఇక్కడకు పంపకుండా, అక్కడ పరిష్కరించకుండా, ఆ దరఖాస్తులను వారి ఆధీనంలో ఉంచుకొన్నారు. కాంగ్రెసు, రామరాజ్యం స్థాపిస్తామని చెబుతారు. వారిని ముందుకు తీసుకు వస్తే మా రామరాజ్యానికై ప్రయత్నించే ప్రయత్నాలు సాగవు అని అనుకుంటున్నారేమో. ప్రభుత్వం వారిని ముందుకు తీసుకు వస్తున్నామని చెబుతూ, నిజానికి వెనక్కు తీసుకుపోతున్నారని తెలుస్తున్నది బావులకు రెండు లక్షలు కేటాయించారు ఎవరి బావులు బాగు చేయించారు? మరి ఎన్ని? సూర్యాపేట తాలూకా, సిటీలోనే హరిజనులకు బావి లేదు. ఒక పురాణా బావి ఉంది. దానిలో బట్టలు ఉతుకుతారు. దానిలో దిగి నీళ్ళు తెచ్చుకుంటారు. ఇదివరకు మినిస్టరుగారు వచ్చి నప్పుడు హరిజనులంతా కలసి మాకు బావిలేదని చెప్పుకున్నారు. దానిని గురించి ఏమైనా చేశారా? వారు ప్రజలను చూశారా? ఎవరో చెప్పిన మాటలనుబట్టి వారికి ఏదో చేస్తామని చెప్పి వచ్చారు.

వెలుగులపల్లి గ్రామంలో కూడా బావిలేదు. ఒక మైలుదూరంపోయి వాననీరుపారే వాగులో నుంచి నీళ్ళు తెచ్చుకోవాలి. అవి త్రాగితే మనుష్యులకు ఆరోగ్యం ఉండదు. ముఖ్యముగా

అనారోగ్యమైనటువంటి వారు ఎవరు? వెనుకబడ్డ జాతులకు ఎందుకని సౌకర్యములు కలుగ జేయరు? అనారోగ్యులెవరు? మొట్టమొదట కలరా, గత్తర ముఖ్యముగా ఎవరికి వస్తోంది? ఎటువంటి సౌకర్యములు లేక ఇటువంటి సౌకర్యములు కలిగించేది పోయి ప్రభుత్వం, వారికి ముఖ్యంగా కల్పిస్తోంది. ఏమిటి? వారి నెత్తిమీద మోపిస్తున్నదేమిటి? వెట్టి చాకిరీ. ఇది ఏ శాసనములోనైనా ఉన్నదా? లేదు. పల్లెలలో మాత్రం అమలులో ఉన్నది. పల్లెలలో పటేలు పట్వారీలు దీనిని ఎందుకు సాగిస్తున్నారు? ఈ వెట్టి చాకిరి ఎందుకు చేయిస్తున్నారు. అక్కడ గ్రామాలలో పోలీసు క్యాంపులు పెట్టినారు. ఆ పోలీసువారికి పని చేస్తున్నదెవరు? హరిజనులు ఎందుకొరకని? వారికి కట్టెలు కొట్టాలి, బరువులు మోయాలి. మొన్న ఇదే నెలలో ౨౨ తేదీని సర్వే ఉద్యోగులు కొర్రెమూరు గ్రామంలో కొలతకు పోయారు. కొలతలు ఎవరు కొలవాలి? వారి బరువులను ఎవరు మోయాలి? ఆ గ్రామంలో ఉన్నటువంటి హరిజన కుటుంబాలు, ౨, 3 వంతున, మీ ఇంట్లో మీావంతని పిలిచారు. అప్పుడు ఆ యింటి మొగవారు లేరు. స్త్రీలే ఉన్నారు. నలుగురు స్త్రీలను భోజనంలేకుండా పట్నంకు పోయారు. వారి సామానులన్నీ నెత్తినపెట్టి రాంపల్లికి తీసుకు పోయారు. అక్కడ వారు అడిగారు "మేము అన్నము తినకుండా వచ్చాము. మాకేమైనా ఇస్తారా? అంటే—మేముకాదు పటేలు పట్వారీలను అడగమన్నారు. వాళ్ళవద్దకు పోతే "మీకు ప్రభుత్వం ఇచ్చిన భూముల గురించి వెట్టి చేయాలని" బెదరించి ఇంటికి తోలారు. ఆ భూములు ఎందుకు ఇచ్చారో నాకు అర్థము కావడము లేదు.

వెనుకబడ్డ జాతులను ముందుకు తీసుకురావాలంటే ఈ విధముగా కాదు. పోలీసు క్యాంపులను పెట్టి, బీద జనులను హింసిస్తూంటే ప్రభుత్వం ముందుకు రాదని గుర్తించాలి. ప్రజలకు తిండిలేదు. కడుపులు మండుతున్నాయి. ప్రభుత్వానికి చెప్పుకొన్నారు. వాళ్ళ కడుపులో మంట తీర్చ నటువంటి ప్రభుత్వం నిలవదు.

ఇప్పుడు ప్రభుత్వం ఏమి చెయాలి? వారు ఏదైతే ఇండ్లవసతి కోరారో, వారికి ఇండ్లవసతి విద్యావసతి, బావులవసతి కల్పించి, పల్లెటూళ్ళలోను, క్యాంపుల లోపలగాని, వెట్టి నిర్బంధ బాధ నుంచి తప్పించి ముందుకు తీసుకు వస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

తరువాత, మంత్రిగారు భూములు ఇస్తామని, ఇదివరకు ఏదైతే బై–ఎలెక్షన్లలో భువనగిరి తాలూకాలో చేసినటువంటి వాగ్దానాలు ఎక్కడ పోయాయి? ఆ భూములను ఇచ్చారా? ఏ కొసాగాని ఏ మూలగాని లేదు. ఎలెక్షన్లు జరిగినప్పుడు కొన్ని భూములు పంచిస్తున్నామని చెప్పినారు. ౬౦ వేల ఎకరాలు పంచామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు ఇవి ఎటువంటి భూములు? ఏ విధంగా పంచారు? ఈ భూములు పంట పండేటటువంటి పేనా? చూస్తే ఆరు మానికలు పెడితే మూడు మానికలు పండింది. వాటికి నీరు లేదు. అటువంటి పరిస్థితిలో భూమి పంచారు. ఆ భూమి సంగతి ఆ విధంగా ఉంది. నేను అనేది ఈ ప్రభుత్వం ఈ రూపాయలు హరిజనులకు కేటాయిస్తే తక్కువ చేయాలని కాదు. వారికి డబ్బు ఎక్కువ కేటాయించాలనే నేను కోరేది 3 లక్షల రూపాయలు వారికొరకే ఖర్చుపెట్టామన్నారు. ఎవరికి ఖర్చు పెట్టారు? దేనికి ఖర్చు పెట్టారో తెలియుటలేదు. కాబట్టి ఈ నూరు రూపాయలకు కట్ మోషన్ (Cut Motion) పెట్టిన ఉద్దేశము ఈ డబ్బును సద్వినియోగము చేసి, వారిని ముందుకు తీసుక వస్తే ఈ కట్ మోషన్ అవసరము లేదు. కాబట్టి వెనుకబడ్డజాతుల వారిని, నిమ్నజాతులను

ముందుకు తేవాలంటే వారికి పైన చెప్పిన వసతులు కల్పించి, సౌకర్యములు కలుగజేసి వారిని ముందు వాళ్ళతో కలిపితేనే ఇది ప్రజాప్రభుత్వం అనిపించుకుంటుందని తెలుపుతూ నా ఉపన్యాసం ముగిస్తున్నాను.

سری گ مت راؤ واگہارے - مسٹر اسپیکر سر - ایک سال پہلے ہمارے سامنے اسمبلی نے اپنا کام شروع کیا تھا - ۲۱ تاریخ کو ہمارے سامنے بجٹ پیش ہوا تھا - آج ۲۱ تاریخ کو ہم اس سال کے آخری ڈیمانڈس ختم کررہے ہیں - جب ہم اپنے ملک کا بجٹ بناتے ہیں تو اس طبقہ کا خاص خیال رکھنا چاہئے جو میجارٹی رکھتا ہے اور جو ملک کی آبادی کا بڑا حصہ ہے - اس سے پہلے بھی ہریجنوں کے مسائل پر بہت سے مقررین نے کافی روشنی ڈالی ہے - میں ان تمام چیزوں کو دھرانا نہیں چاہتا میں صرف ان چیزوں کو رکھونگا جنہیں حکومت کو کرنا چاہئے اور جاننا چاہئے کہ کسی حکومت کے خزانے میں دولت پیرس سے فرانس چھپکر آجانے سے نہیں آجاتی اور نہ آسمان سے بارش ہونے سے آجاتی ہے بلکہ حکومت کا خزانہ غریب مزدور طبقہ کی محنت سے بھرتا ہے جسکا حساب حکومت کے گماشتے یہاں بیٹھکر لگاتے ہیں - اور حساب لگاتے وقت ان غریبوں کی بھلائی کیلئے روپیہ میں سے صرف دو چار پائی دیئے جاتے ہیں - مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ حکومتوں نے صدیوں سے اس طبقہ کی جانب کوئی توجہ نہیں کی - آج یہاں عوامی کانگریس حکومت راج کررہی ہے - اس نے بھی اس بات کا خیال نہیں کیا کہ جو طبقہ اس حکومت کا خزانہ بھرتا ہے اسکے لئے بھی کچھ دیا جانا چاہئے - مجھے امید تھی کہ مہاتما گاندھی کے آشرواد سے حکومت پر آنے والے ہریجنوں اور مزدوروں کے مسائل پر توجہ دینگے - حکومت ملنے کے بعد ڈیمانڈس میں جو کچھ اس طبقہ کیلئے رکھا جانا چاہئے نظر انداز کرتے ہوئے نہیں رکھا گیا ہے - لوک شاہی کے زمانہ میں کم ازکم اس جانب توجہ دیجانی چاہئے تھی - لیکن لوک شاہی کی بجائے حکم شاہی اور ہڑپ شاہی چل رہی ہے - حکومت جن سے سرسبز و شاداب ہوتی ہے ان کے لئے کچھ نہیں کرتی کم ازکم جس جھاڑ کی چھاؤں اور پھل پھول سے استفادہ کیاجاتا ہے اسکی نگرانی بھی کیجانی چاہئے - گزشتہ سال ہم نے سوچا تھا کہ ابھی انتخابات ہوئے ہیں ، مشکلات سے دوچار ہیں اسلئے کچھ نہ کرسکے ہونگے - لیکن اس سال بھی کچھ نہیں کیا جارہا ہے - گذشتہ سال ہریجنوں اور بیک ورڈ کلاسز (Backward Classes) کے ولفیر کیلئے جو رقم رکھی گئی تھی ہمیں امید تھی کہ کم ازکم اس سے انہیں استفادہ کا موقع دیا جائیگا - لیکن ایسا نہیں ہوا - ہم دیکھتے ہیں کہ جسطرح ایک چالاک آدمی بچے کے ہاتھ میں اسکو بہلانے کیلئے پیسہ رکھے جیسا کرتا ہے اور جیسے ہی بچہ پیسے کیلئے اسکے کے ہاتھ بڑھاتا ہے وہ اسکے ہاتھ پر چھڑی سے ماردیتا ہے - اسی طرح ہریجن ولفیر (Harijan Welfare) اور بیکورڈ کلاسس کے ڈیمانڈس میں گزشتہ سال (۹) لاکھ روپیے سپلیمنٹری بجٹ میں منظور کئے گئے تھے - اس میں سے صرف ۲-۳ لاکھ روپیہ ھی خرچ کئے گئے اور باقی رقم کو بچاکر اس سال کے بجٹ میں شامل کردیا گیا - اس سے صاف صاف پتہ چلتا ہے کہ آپ کو ہریجنوں سے کتنی ہمدردی ہے - یوں تو ہریجنوں سے لفظی ہمدردی بیحد بتلائی جاتی ہے لیکن عملاً کچھ نہیں ہوتا - صرف مہاتما گاندھی نے جرائت کر کے تن من دھن سے ہریجنوں کے مشکلات

کو دور کرنے کی انتہائی کوشش کی ۔ لیکن آج ہم دیکھتے ہیں کہ ایکے مارگ (मार्ग)
پر چلنے والوں کی نیتیں بدل رہی ہیں ۔ ہریجنوں کو جس ہمدردی کے ساتھ دیکھنا چاھئے
تھا نہیں دیکھا جارہا ہے ۔ حکومت نے ہریجنوں کے مندر پرویشن کے بارے میں قانون
بناتی ہے ۔

(The Bell was rung)

میں ایک سال کے بعد آج بول رہا ہوں میں چاھتا
ہوں کہ میرے لئے ۱۰ - ۵ منٹ کا مزید موقع دیا
جائے جسکے لئے میں بہت مشکور ہونگا ۔

ہریجنوں کیلئے قانون تو بنائے جاتے ہیں لیکن مصیبت یہ ہے کہ جب وہ مندر وغیرہ میں
جانے کی کوشش کرتے ہیں تو انہیں روکا جاتا ہے اور تکلیف پہنچائی جاتی ہے ۔ مار پیٹ
کیجاتی ہے ۔ دوسری چیز ہمارے پاس سنٹر کی طرح ایک سوشل سرویس منسٹری قائم کی
گئی ہے اس کے تحت سوشیل سرویس کے دفاتر ہیں لیکن انکی حیثیت محض ایک درخواست
گزار سے زیادہ نہیں ۔ کوئی غریب ہریجن تحصیلدار یا کلکٹر کے پاس پیش ہونا چاھتا ہے
تو یہ اس کی سفارش تو کرتے ہیں لیکن عہدہ دار مجاز اس پر جسطرح سے غور کرنا چاھئے
نہیں کرتا ۔ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ قائم کیا جاکر اس پر کافی پیسہ خرچ تو کیا جارہا
ہے لیکن اس سے کوئی فائدہ نہیں میں کہونگا کہ اگر کسی آدمی سے آنریری (Honorary)
خدمات لیجاتیں تو وہ اس سے زیادہ کام کرتا ۔ ہریجنوں کے متعلق جو قانون بنایا گیا ہے
اس کے لحاظ سے انہیں جو مدد ملنی چاھئے وہ نہیں ملتی اور نہ دوسرے ڈپارٹمنٹس کوئی
مدد کرتے ہیں ۔ جیسا کہ زمینات کے متعلق قانون بنایا گیا کہ ہریجنوں کو فلاں قانون
کے تحت زمینات دئے جائینگے ۔ تلنگانے کے متعلق مجھے معلوم نہیں ہے کہ وہاں کیا کیا
گیا لیکن مرہٹواڑی کی حد تک میں جانتا ہوں کہ وہاں زمینات نہیں دئے گئے ۔ جو
زمینات ہیں انکے متعلق تحصیلدار گرداور اور دوسرے عہدہ دار ایسا طریقہ اختیار کئے
ہوئے ہیں کہ درخواستیں دینے کے باوجود زمین نہیں ملتی اور درخواستوں کا نتیجہ یہ
ہوتا ہے کہ داخلدفتر ہوجاتی ہیں ۔

باؤلیوں کے تعلق سے میں عرض کرونگا کہ سوشیل سرویس کی جانب سے باؤلیاں نہیں
بنائی گئی ہیں ۔ اگر بنائی بھی گئی ہیں تو کہاں بنائی گئی ہیں مجھے اسکا علم نہیں ہے ۔
ڈسٹرکٹ بورڈ کی جانب سے جو باؤلیاں پہلے بنائی گئی ہیں ان ہی باؤلیوں پر جاکر ہریجنوں
کو بھیک مانگ کر پانی لینا پڑتا ہے ۔

منسٹر فار لوکل سلف گورنمنٹ (شری انا راؤ گن مکھی) ۔ ڈسٹرکٹ بورڈ
کی جانب سے کہاں نہیں بنائی گئی ہیں ذرا بتادیں تو مناسب ہے ۔

شری گنپت راؤ واگھمارے ۔ میں نے کہا کہ ڈسٹرکٹ بورڈ کی جانب سے تو کچھ
باؤلیاں بنائی گئی ہیں لیکن ہریجنوں کو اس سے پانی لینے نہیں دیا جاتا اور کافی جگہ باؤلیوں
کیلئے انکی مانگ ہے ۔

شری انا راؤ گن مکھی ۔ میں پوچھنا چاھتا ہوں کہ کہاں نہیں بنائی گئیں ہیں ۔

شری گنپت راؤ واگھمارے - کاھلہ اور کاکانڈی وغیرہ میں نہیں بنائی گئی ھیں اور بہت سے مقامات ھیں جہاں بنائی گئی ھیں - میں بھی ڈسٹرکٹ بورڈ کا ایک ممبر ھوں - میں نے وھاں یہ سوال اٹھایا تھا لیکن ھمارے ساتھ کے ممبرس کہتے ھیں کہ آج نہیں تو کل بنائی جائینگی لیکن اس سلسلہ میں کوئی خاص اسٹپ لینے کیلئے کوئی تیار نہیں ھوتا۔اور ٹال دیا جاتا ھے - چونکہ وھاں ایسے لوگوں کی ھی میجاریٹی (Majority) ھوتی ھے اسلئے وہ ھماری کہاں سنتے -

تیسری چیز مکانات کے سلسلہ میں عرض کرونگا کہ کچھ روپیہ مکانات کیلئے سوشیل سروس کی جانب سے الاٹ (Allot) کیا گیا اور یہ کہا گیا کہ ان مکانات کیلئے زمینات فراھم کئے جائیں - جب ھم تحصیل میں جاتے ھیں تو وہ کہتے ھیں کہ دو چار سو روپیہ سوشیل سرویس سے آئے ھیں ھم کونسے گاؤں میں کتنی زمین لے سکتے ھیں اگر لیں تو اسکا معاوضہ کہاں سے ادا کریں - اور یہ بھی کہا جاتا ھے کہ ھریجن زمین کی نشان دھی نہیں کرتے اسکی کیا وجہ ھے - ھاؤزسے میں عرض کرونگا کہ دیہاتوں میں جو کھاریاں یا جو زمینات گاؤں کے اطراف ھیں وہ پٹیل پٹواریوں کی یا ذی اثر اشخاص کی ھوتی ھیں لہذا اگر ان زمینات کا مطالبہ کیا جائے تو ھریجنوں کو مشکل ھوجاتی ھے - وھاں عہدہ دار بھی ان حالات کو دیکھکر ضرورت کی تکمیل نہیں کرتے - نتیجہ یہ کہ ھریجنوں کو جو تکلیف صدیوں سے پہنچ رھی ھے اور پہنچائی جارھی ھے وہ اب بھی باقی ھے اسکے ساتھ ساتھ میں ھریجن طبقہ سے متعلق ایک اور چیز کا ذکر کرونگا کہ کامرس اینڈ انڈسٹریز ڈپارٹمنٹ (Commerce and Industries Dept.) کی جانب سے چمار وغیرہ کے دھندوں کو فروغ دینے کیلئے بطور گرانٹ ان ایڈ (Grant-in-aid) (۲) لاکھ روپیے منظور کرنے والے تھے اسکا منسٹر صاحب سے میں نے ذکر کیا تو انہوں نے اختلاف ظاھر کیا - اسکے لئے کئی درخواستیں پیش کیگئیں لیکن اس سال ایک روپیہ بھی نہیں دیا گیا - گورنمنٹ خواہ یہ پروپیگنڈہ کرنا چاھتی ھے کہ وہ ھریجنوں کیلئے سب کچھ کررھی ھے لیکن اصل میں کچھ نہیں کرتی - میں کہونگا کہ اس سے کچھ مقصد حاصل نہیں ھوسکتا - ان ھی لاکھ دو لاکھ روپیوں سے سات آٹھ سنٹرس بنائے جاسکتے تھے جن سے ملک کے بہت سے ھریجنوں کو فائدہ پہنچتا اور صنعت کی بھی ترقی ھوتی -

شری امباداس (یادگیر - محفوظ) - آنریبل ممبر کامرس اینڈ انڈسٹریز سے متعلق تقریر کررھے ھیں یا سوشیل سرویس سے متعلق -

श्री. विनाककराव विद्यालंकार: आपने मुझसे कहा थां और मैंने अुसकी मुखालिफत की थी यह सच नहीं है। ये जो गॅंटस् अिन अड हैं अुनकी दरख्वास्तोंकी तहकीकात हो चुकी है अिसमें देरी जरूर लगी है। लेकिन अब ९३ दरख्वास्तें मंजूर हो चुकी हैं। वह दे दी जायगी।

شری گنپت راؤ واگھمارے - یہ جو کچھ بتایا جارھا ھے وہ اس سال کی بابتہ ھے یا گزشتہ سال کی بابتہ ھے معلوم نہیں ھورھا ھے - عام طور پر جو معلومات مجھے ھیں اس لحاظ سے میں نے کہا ھے -

श्री. विनायकराव विद्यालंकार :– मैं आपसे नअी अिन्फर्मेशन दे रहा हूं आपको यह मालूम नही था अिसीलिअे आप बोल रहे है यह मै जानता हूं।

شری گنپت راؤ واگھمارے - یہ انفرمیشن (Information) نئے سال کا ہے یا پرانے سال کا ہے مجھے کیا معلوم - ہریجنوں کے ساتھ جو رعایتیں کیجاسکتی ہیں وہ کیجانی چاہئیں - محض خیرات کے طور پر انکی مدد کرنے کی ذہنیت کو بدلنا چاہئے - معلوم نہیں کہ آنریبل منسٹرس کو زیادہ مصروفیات کی وجہ سے غریب عوام کی طرف توجہ کرنے کا موقع ہے یا نہیں - لیکن ملک کے غریب عوام کی مدد کرنا ملک کیلئے بہتر ہوگا اس سے ہمارا ملک سرسبز و ساداب ہوگا اور اسی میں ملک اور ملکیوں کی بھلائی ہے -

శ్రీ గంగారాం:

అధ్యక్షమహాశయా!

ఇప్పుడు ఒక సంవత్సరంనుంచి హరిజనులకు భూములు, గృహాలు ఇవన్నీ ఇస్తామని ప్రభుత్వము మంజూరు చేసింది. కాని ఇంతవరకు, నిర్మల్ తాలూకాలో ఉన్నటువంటి హరిజనులకు భూములు లేక ఇండ్లు లేక గృహాలు లేక బాధలు పడుతున్నారు. ప్రభుత్వం మంజూరు చేసినా, వాళ్ళకు భూములు లేక, ఇండ్లులేక నానా అవస్థలు పడుతున్నారు. వాళ్ళకు సాగుచేసుకోడానికి భూములు, ఉండటానికి ఇళ్ళు లేకపోవడంచేత భూస్వాముల వద్దనో, జమీందార్లవద్దనో జీతగాండ్రుగా ఉండి జీతాలు తీసుకుంటూ కాలము గడుపుతున్నారు. వాళ్ళను గురించి సంవత్సరం క్రితమే ప్రభుత్వము డబ్బు మంజూరు చేసినా, యీ హరిజనుల కోసము, ఆ డబ్బునుంచి ఏ మాత్రము, ఏ విధంగానూ ఖర్చుపెట్టబడడం లేదు.

హరిజనులకు విద్యా విషయంలో కూడా కొంత డబ్బు మంజూరు చేసింది. పల్లెటూళ్ళలో పాఠశాలలో చదువుకొనే హరిజన విద్యార్థులకు డబ్బు ఇస్తామన్నారు. గాని ఏమీ ఇవ్వబడడం లేదు. టీచర్సు ఇంకా హరిజన విద్యార్థులను నాలుగడుగులు దూరముగానే కూర్చోబెడుతున్నారు. ఆ ఉపాధ్యాయులు హరిజన పిల్లలను మాలముండాకొడుకులని, శూద్రముండాకొడుకులని తిడుతున్నారు. గవర్నమెంటువారు పెట్టిన పాఠశాలల్లో ఉపాధ్యాయులే వాళ్ళను ఇల్లాంటి మాటలను అని దూరంగా కూర్చోబెడుతున్నారు.

వ్యవసాయ విషయంలో కూడా హరిజనులకు తక్కావి ఇప్పించడానికి కొంత డబ్బు మంజూరు చేశారు. ఆ డబ్బు ఎటువంటివాళ్ళకు దొరుకుతోందంటే మాల్‌గుజారీ ఎక్కువ కడుతున్నవాళ్ళకు, భూములు ఉన్నవారికీ మాత్రమే దొరుకుతుంది గాని కష్టపడే వాళ్ళకు దొరకడం లేదు. భూమిని కష్టము చేసి సాగుచేస్తామని అనేవాళ్ళకు సహాయం చేయడంలేదు. కనుక గవర్నమెంటువారు దీనిపై శ్రద్ధ తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. వాళ్ళకు తక్కావి ఇప్పిస్తేనే పైకి వస్తారనేది గ్రహించాలి.

ఇంకో విషయం ఏమంటే,—నిర్మల్ తాలూకాలో రెండు సంవత్సరాలనుంచి వానలు లేనందున కాలం సరిగా లేక పంటలు పండలేదు. వడ్లు, జొన్నలు ఏమి పండటంలేదు. నిర్మల్‌తాలూకాలో ఒక ప్రాజెక్టును కడితే, ౮౦, ౫౦ గ్రామాల్లోనూ, ఇంకా నిర్మల్‌తాలూకా అంతా కూడా మంచిగా

తీసుకొని కాలయం గడుపుతారు. ఎక్కడెక్కడ ప్రాజెక్టులున్నాయో, ఎక్కడ [illegible] కట్టుతామని చెప్పారు గాని వాటి విషయం ఏమీ ఆలోచించ[illegible]. [illegible] నిర్మల్ తాలూకాలో త్రాగడానికి నీరు కరువై పోయింది. [illegible] దొరకడంలేదు. ఈ ప్రాజెక్టుల విషయంలో,—చెరువులకు [illegible] ప్రాజెక్టు [illegible] శ్రద్ధ తీసుకోవాలి.

ఇంకా హరిజనులలో మాల, మాదిగ అనే తేడాలు [illegible] జరుగు తున్నాయి. మాదిగవాళ్ళు పశువులను కోస్తారని, [illegible] వారిని దూరంగా [illegible]ంచుతున్నారు. మాల, మాదిగ అనే తేడా[illegible]. [illegible] దీని విషయంలో కూడా ప్రభుత్వం దూరం చేయాలని కోరుతున్నాను.

నర్సాపురం తాలూకాలో [illegible] ఎకరాల [illegible] జనులు సాగుచేసుకొనే భూమిలో ఇప్పుడు ప్రభుత్వ[illegible] ఒక్క చెట్టు కూడా లేదు. [illegible] జంగ్లాత్ అట్లాగే పడివున్నది. [illegible] అక్కడ వెయ్యి ఎకరాల భూమి ఉంది. ఇంకా, దాదాపు [illegible] ఎకరాల [illegible] ఉంది. కాని హరిజనులకు భూములు ఇచ్చి వారిని [illegible] డం లేదు. ఎవరైతే కష్టాలు పడుతున్నారో, వారందరికి [illegible] కోరుతున్నాను.

Shri K. R. Veeraswamy : Mr. Speaker, Sir, I have moved two Cut Motions to discuss the various activities of the Social Service Department as well as the measures that the Government have taken for the welfare of Harijans in the State.

If we glance through the Budget, we can find that in a Budget of Rs. 28,22,00,000, only a paultry sum of Rs. 13,81,000 has been allotted for Harijan Welfare and other Social Service activities. If we calculate the proportion of the amount allotted for this Department, it works out to 4 %. In this connection, I would like to draw the attention of the House to the fact that the population of Scheduled Castes in the Hyderabad State form about one-third of the total population i.e., about 33 lakhs, and if the figure of other Backward Classes also is added to it, the total comes to more than 100 lakhs. For 100 lakhs of people, the Government of Hyderabad is spending Rs. 13,81,000! From this, Sir, one can imagine the amount of interest that the State is taking towards the most down-trodden section of the people, who form about two-third population of the whole State. This can give an idea whether the Government is having a progressive outlook or depressive outlook or reactionary outlook towards the most down-trodden section of the people in the State. This itself is a standing reflection on the Government of Hyderabad and this shows whether the Government is moving in a progressive direction or towards a state of penury and degradation. It

looks to me that this grant for 100 lakhs of people of the State is too low. I may call this a Budget of the exploiting classes for the exploited classes. I do not call it a capitalistic or jagirdari budget. This is my general reflection about budget allotment to the Social Service Department and Harijan Welfare.

Now, what are the activities of the Social Service Department ? How has this department come into being. Formerly, the Social Service Department was organised by Baron Hamendroft just to rehabilitate Koyas, Gonds and other scheduled tribes in the State ; and the present department is but a continuation of that. I cannot understand how the Government of Hyderabad can do any social service at all with this 13 lakhs, much less with the 2 lakhs 18 thousands allotted for the Social Service Department. This allotment of 2 lakhs 18 thousands will be simply consumed by the officers of the Department and nothing will possibly be left over for taking up any social service.

The hon. Minister concerned has been telling that he has established some 'Beggar Homes'. In the very premises of the Public Gradens where our Assembly Hall is located, we find so many beggars—not to speak of beggars on public roads, at bus-stands and other places. If the Minister is not in a position to control the beggars in the premises of the Assembly, what else can he do. I am not able to understand.

Coming to the Children's Protection Department, a casual visitor finds there, male constables and female constables on duty exchanging obscene jokes with each other. Any decent man, should he be there, feels shuddered at the vulgar jokes. I have given you a recent instance. On one holiday, an official of the Department went to office and called a woman constable saying that there was some work. He called her to his room and molested her. The woman has filed a suit against him. I understand the minister is trying to protect him. What then shall we call this Department ? I do not call it a Children's Protection Department. It is Women's Molestation Department. This is a charge against the Minister.

Coming next to the co-operatives established for the scheduled tribes ; I would like to know what are the things that are kept there which are useful for these Koya people. One would be surprised to find there things which are not at all useful to them. but which, on the other hand, afford luxury for the officers. Jamtins, chuse tins, butter tins and other

costly articles are stored in these co-operatives and they pass off as foodgrains for the innocent tribal people. These officers of Government go there in Government cars, at Government expense and instead of serving the Koyas, enjoy themselves eating nicely, drinking nicely and calling the Koya women to their bungalows to enjoy their dance etc. This is also a charge against the Government. Let the Government investigate what sort of things are kept in those co-operatives for the Koyas ?

Coming to the Harijan Welfare Department, Rs. 8.57 lakhs have been allotted. The hon. Finance Minister during his budget speech has said that the Government of Hyderabad is spending 30 lakhs per year. This figure of 30 lakhs given by the Finance Minister I assert is an incorrect figure. Actually last year 10 lakhs have been allotted. Only 2.33 lakhs have been spent and the last year's granted amount has been carried over to this year and that amount has been shown in this budget. It is not a new grant. Neither the present popular Government nor the previous mixed popular Government tried to reimburse the corpus of one crore of rupees granted by the Laik Ali Government. Rs. 20 lakhs is being spent from the S.C.T.F. and not from any budgeted amount. Looking at the figures, we feel convinced that the Government is not at all spending any sum on Harijan Welfare and clearly it is not evincing any interest in that matter.

Coming to the scheduled castes in service, there are 33 lakhs of scheduled castes in the State and curiously enough there are only 6 gazetted officers in the Government 2 in the Revenue, 1 in Education, 1 in Sales Tax, 1 in Social Service and 1 in Agriculture Department. For a population of 33 lakhs of people, the representaion in gazetted cadre is only 6. No doubt, there may be a few in the First and Second Grades. What has become of the implementation of Government's reservation for scheduled castes in service? On one side, the Government talks of reservation and on the other, issue circulars or instructions to departmental heads that only retrenched personnel should be taken into Governmnt service and thus supersede their earlier commitments. The result is the representation of scheduled castes in service is being undermined. Even with regard to promotions, after the Police Action, people who are not qualified to hold a gazetted rank are promoted to such posts by extraneous considerations. Efficiency and seniority do not count. Hundreds of them are there and they are incompetent to hold such posts. People who are disqualified by the Central Public Service Commission

have been promoted as secretaries; but when the question of promotion of scheduled caste people come, because, probably we are not vociferous, or for some other reasons best known to them, our cry becomes a cry in the wilderness. When the question of promotion of scheduled caste people comes up, the question of efficiency and seniority comes in; but with regard to those who are influential and who have god fathers in service to back them, all these requirements are waived.

If the Government of Hyderabad want to call themselves a Democratic Government and wants really to serve the down-trodden and poor people, they must try to implement what they say; they must come into the open; they must rejuvenate the people; they must inculcate a new psychology in the people. But old traditions are still continuing. Madras you find, is spending 110 lakhs of rupees whereas our Government does not find finances to spend even 50 lakhs of rupees. The hon. the Speaker who is also the Chairman of the Harijan Sevak Sangh in Hyderabad has been repeatedly writing to the Chief Minister that at least 50 lakhs of rupees should be reimbursed for the cause of Harijans compared to their population. But of what avail? The question of financial stringency is there for the Government to take shelter. When such big people's representations fall on deaf ears of the Government, I wonder what the Harijan community can expect from the present Government. It is my earnest request to the Government that unless there is a person to represent them on the Public Service Commission of Hyderabad, the reservations promised to the Harijans will remain reservations on paper. It can take a practical shape only when a Harijan is appointed on the Public Service Commission Board; otherwise I feel that the interests of Harijans and other Backward Classes in services cannot be safeguarded.

Very curiously, the Minister for Social Services is called a Harijan Welfare Minister. If so, I cannot understand why the Schedule Castes Trust Fund portfolio should remain with the Chief Minister. What can the Minister for Social Services who is called a Harijan Minister do, when he is not in charge of that Fund? Scheduled Castes Trust Fund is the basis of Harijan Welfare in the State. Is it due to his incompetence or inefficiency that that portfolio is with the Chief Minister— I cannot understand.

श्री. माधवराव सब्राजी:—मिस्टर स्पीकर सर, हरिजनों के अुद्धार के लिये हमारे बजेट में ८ लाख ५० हजार १ सौ रुपये रखे गये हैं। मैं नहीं समझता कि यह डिमांड काफी है। डिमांड रखते

वक्त यानी मुतालुका मिनिस्टर सोशल सर्वीस को हरिजनों के दुःखो की मालूमात नहीं होंगे या हुकूमत को अुनके बारे म कोअी अिंटरेस्ट (Interest) नहीं होगी। अिन दोनों मे से अेक चीज होनी चाहिये। यह जो रक्कम रखी गअी है वह काफी नहीं है। ४२ लाख हरिजनों में चना तकसीम करनेसे अुनकी भूक नहीं मिट सकेगी। अैसी सूरत मे अुनकी क्या सेवा होगी, यह समझ मे नहीं आता। स्पीकर सर, अगर आज ४२ लाख हरिजनों की हालत पर हम विचार करके देखे तो अितना ही कहना पडता है कि अुनके पेट के लिये रोटी अंग पर कपडा और रहने के लिये मकानात जब तक नहीं होंगे अुस वक्त तक अुनका जीना कैसे सुख होसकेगा। लेकिन यह अेहसास हुकूमत को होने के बावजूद ताज्जुब है आज २५ करोड रुपये अुनके लिये रखे तो नाकाफी है। अैसी सूरत मे य ८ या ९ लाख रुपये किसी तरह से सर्फ होंगे शायद वह रक्कम प्रचार करने आर्गनाअीजर्स के तकरूर में और दूसरे ऑफीसर्स के अिंतजाम मे ही खर्च होंगी। अुन हरिजनो का सुधार नही होगा। अुनके अुद्धार के लिये खासकर अिस बात की आवश्यकता ह कि अुनको पहले रहने के लिये मकान मिले पेट के लिये अन्न मिले और पहनने के लिये कपडा मिले। हरिजन आज दीन व दरिद्रावस्था मे है। महात्मा गांधी ने अस्पृश्यता का कलंक निकाल कर यह निश्चय किया था कि दिल्ली के तख्तनाअूम पर अेक दिन वह हरिजन बैठे हुवे देखकर खुश होजाये। दिल्ली तो बहुत दूर है। यहां तो देखा जाता जी कि किसी बोर्ड में पार्टी में कमेटी में या नौकरी में कोअी जगह हो तो ओहदेदारान लीडर्स या खास खास लोग होते हैं वे हरिजनों को मालूमात नहीं होने देते और अुनको मालूम होनेसे पहिले अपने रिश्तेदार को भरती करते हैं। बाद में अपने दोस्तों की सिफारिश होती है और अुसके बाद अेक आधा हरिजन नाम के लिये लिया जाता है। और वह भी अैसा शख्स लिया जाता है जिसको कुछ भी नहीं समझे जो कुछ भी न बोले और जो हां में हां मिलानेवाला है। अिससे हरिजनों का अुद्धार होने वाला है। अिसके बाद में कहना चाहता हूं कि महात्मा गांधी के अुपदेशानुसार अगर हम अिस बजेट में हरिजनों के लिये जो रक्कम रखी गअी है अुसको देखें तो मालूम होता है कि हाथी के मुंह में मिरी का दाना। अिसके बाद अगर हम सोचें तो यह सिद्ध होता है और यह मेरा कहना गलत न होगा कि गरीब किसान मजदूर और हरिजनों की मेहनत का पैसा निजाम जागीरदार और सरमाये-दारों के अैष व आराम के लिये खर्च किया जा रहा है। हरिजनों के रहने का मेहनत का और खाने पीने का हाल अगर मैं बयान करूं तो रोंमटे खडे होजायेंगे। यहां शहरों में रहकर पंखों के नीचे बैठकर देखनेसे अिनका हाल नही मालूम होगा। देहातों में जाना होगा। हरिजनों की क्या दुर्दशा है? मकानों पर डालने के लिये घास तक नहीं मिलता। अिसलिये बरसात के दिनों में रातभर अपनी बीबी-बच्चों को अपनी फूटी झोपडी में भीगते हुअे बैठना पडता है। शरीर पर कपडा न होने से जाडे के दिनों मे रातभर सेकते या ठंडे या अकडे बैठना पडता है। अुनकी मेहनत के बारे में तवज्जे कीजाय तो मालूम होगा की हुकूमत अुनकी तरफ से कस के काम ले रही है। दिन भर में अुनको फुरसत नहीं मिलती। हुकूमत के हर मोहकमें के ओहदेदार हरिजनों से हर किसम का काम लेते हैं। पटेल पटवारी तो अुनसे अपने नौकर की तरह काम करवा लेते हैं। गांव में हाजिर रह कर अुसको अपने सरकारी काम की और हुकूम की पाबंदी करनी पडती है। अव्वाम का भी काम सुनना पडता है। अिसके लिये अुसको बलौता दिया जाता है। अुसमें खराब से खराब फेंकियां अनाज अुनको दिया जाता है जो अुनको अेक महीने के लिये भी पूरा नहीं होता। पानी के बारे में अुनका हाल देखा जा तो आज भी देहातों के अव्वाम पानी के लिये तरस रहें हैं। सरकार कहती है कि अुनके लिये बावलियां खोदी गअी हैं। लेकिन हम देखते हैं कि हरिजन अगर बावलियों पर पानी भरने जाते हैं तो अुनको

मार खानी पडती है । अगर हम कहें कि हमको पानी दो तो कहा जाता है कि हम तुम्हारे बाप के नौकर नहीं हैं । बलकी मोटपर पानी भरने जायेंगे तो गोबर मिलाया जाता है । मैंने अिसके बारे में कलेक्टर साहब के पास शिकायत की थी । लेकिन अुसका कोअी फायदा नहीं हुआ । मगर हुकूमत बडी जोर व शोर से कहती है कि हमने हरिजनों के लिये बावलियां खुदवाअी हैं । लेकिन अिसके बारे में आपने जो सर्क्यूलर जारी किया है अुसका अमल बराबर नहीं होरहा है । हुकूमत कहती है कि हरिजनों को जमीन तकसीम करने के लिये भी हमने अेक सर्क्यूलर जारी किया है । मैं मानता हूं कि सर्क्यूलर जारी हुआ है । लेकिन मैं तफसील जाहिर करूं तो मालूम हो जायगा कि वाक्या क्या है । आपके सर्क्यूलर का हाल तो यह है कि जैसे पुराण में बताया जाता है कि 'बैंगन मत खाओ' लेकिन पुराण सुनाने वाले ही खुद तो खा लेते हैं । मराठी में कहावत है कि "पुराणांतील वांगी पुराणांत"। सर्क्यूलर का असर किस तरह से होता है अिसकी मिसाल मैं देना चाहता हूं। मंदिर प्रवेश के बारे में जो सर्क्यूलर निकाला गया तो अफसरों ने सर्क्यूलर की तामिली के लिये कुछ हरिजनों को जबर्दस्ती बुलाया और मंदिर में जाने के लिये कहा । हरिजन मंदिर में जाने के लिये तैयार नहीं थे क्योंकि अुन्हें मालूम था कि अफसरी के यहां से चले जाने के बाद मार खानी पडेगी । अफसरों ने कहा कि हम तुमको पुलिस देंगे, लारी देंगे और तुमको बराबर जाना पडेगा । क्योंकि अुनको सर्क्यूलर का अमल करके दिखाना था वह गये। लेकिन अुसी बातोमें फसने पर हुकूमत ने कुछ भी नहीं किया । आखिर अेक गांव का जिकर है जब अक कॉंग्रेसी लीडरने अपने गांव के हरिजनों को मंदिर में जाने के लिये तैयार किया । यह बात दूसरे लोगों को मालूम हुअी तो वे बिगड गये और सोंचने लगे कि जो हरिजन मंदिर में जाने की कोशिश कर रहे हैं अुनके खिलाफ सारे गांव को भडकाने के लिये कुछ न कुछ युक्ति निकालनी चाहिये जिससे आगे चलकर हरिजन कभी भी मंदिर में जाने की हिम्मत न कर सकें । हुकूमत के हुकूम की खिलाफवर्जी तो लोग नहीं कर सकते थे । अिसलिये अुन्होंने अेक तरकीब निकाली की अैसा अेक मलहम बनाया जाय कि जो हनुमान को लगाने से वह काला पड जाय । हरिजन वक्त पर मंदिर मे आये । अुन्होने सेंदूर लगाया, बेल और फूल चढाये । और अिस तरह से हुकम की पाबंदी कीं । अिसय बाद दूसरी पार्टी के लोगों ने हनुमान का वह मलहम फांस दिया । दूसरे दिन हनुमान काला पडा तो अुन्होंने लोगों से कहना शुरू किया कि कल हरिजन मंदिर में गये अिसलिये वह काला हो गया अुसके बाद हरिजनों को खूब पीटा गया । मैंने अिसके बारे में हुकूमत के पास शिकायत की। अेक कान्फरन्स भी की । अिसका असर ओहदेदारान पर हुआ । और कुछ लोगों को गिरफ्तार भी किया गया । लेकिन आगे भी कुछ नहीं हुआ । मैंने भी अेक मुकदमा कर के देखा लेकिन कुछ नहीं हुआ। मुझे तो अुस मुकदमे की अित्तिला तक नहीं मिली थी । अेक कार्यकर्ता हमारे पंचायत कमीटी के लोग खुद कलेक्टर के आफिस गये थे । वहां अुनको पानी भी नहीं पीने दिया गया । अिसकी शिकायत हमने कलेक्टर साहब के पास की और साथ साथ अेक मेमोरेंडम के तौर पर अेक शिकायत चीफ मिनिस्टर के पास भी भेजी लेकिन अिसकी किस तरह से अेन्क्वायरी हुअी अुसका पता नहीं । लेकिन आखिर यह जवाब मिला कि यह आफिस का पानी नहीं था । किसी व्यक्ति का था । हरिजनों का पानी के बारे में यह हाल है ।

अिसके बाद मुझे जमीनात के तकसीम के बारे में भी कुछ कहना है । अुसके बारे में भी अेक-सर्क्यूलर जारी हुआ है । अुसमें पहले से ही यह बात भरी हुअी है कि अगर हरिजन न हो तो नान-हरिजन को जमीनात दी जाय । अिस तरह का सर्क्यूलर निकालने से पटेल और पटवारी यहां हरिजन नहीं है अैसा कह कर अपने अपने रिश्तेदारों को जमीन दिलाने की कोशिश करते हैं । सारा बटवारा

हो जाने के बाद जो खराब से खराब जमीन होगी वह हरिजनों को दी जाती है । यह तो आपके जमीनात के तकसीम का हाल है । मराठवाडे में जिन हरिजनों पुलिस अॅक्शन के पहले से जमीन दीगअी थी वह अब वापिस ली जा रही है दूसरे अेक गाव मौजे शिवराम पल्ली में करीब ६ सौ अेकड अमीन बांटी गअी । लेकिन अुसमें अे अेक सौ अेकड भी जमीन हरिजनों को नहीं मिली । हुकूमत के साथ वफादारी से रहने वाली मेहनत करके मालगुजारी वसूल करनेवाली कौम का यह हाल है । हम लोगों की आज बहुत दुर्दशा है । अवाम में और हम में कोअी फर्क नहीं रहा ह । आज हरिजनों के बारे में जो पालिसी अेख्त्यार की जा रही है वह अिस तरह की है कि जैसे की दूध पर अुसके बछडेका हक्क होनेसे वह गाय दूध दे । अिसलिये अुसके बछडे को पहले आगे किया जाता है बाद मे अुसको धीरे से दूर कर के अुसका दूध खुद पीते हैं वैसे ही स्वराज्य हरिजन किरचन और मजदूरों के नामसे हासील किया गया और खुद फायदा अुठा रहे हैं । हरिजनों के लिये साडेबारह फीसदी सर्विसेस रखने का सर्क्यूलर निकाला गया है । अुसमें भी यही लिखा हुवा है कि हरिजन न हो तो नानहरिजन को जगह दी जाय । लेकिन मैं नहीं समझता कि सरकारी नौकरियों में कही पर भी साडेबारह फीसदी के हिसाब से हरिजनों को भरती किया गया है । मुझे अेक हरिजन शख्स मालूम है जिसने अेक मुंदरसीन की जगह के लिये ११ दरख्वास्तें दी लेकिन अुसको न रखते हुअे कअी नानहरिजन को रखा गया । अिससे यह कैसे विश्वास हो कि यह गव्हर्नमेंट हमारे लिये कुछ कर रही है । हमें किसी के राज से कोअी सरोकार नहीं है । कोअी भी पार्टी का राज हो हमें अेतराज नहीं । जब गरीबों के नाम से स्वराज्य हासील किया गया है तो गरीब, किसान मजदूर और हरिजनों की बहबूदी के लिये कुछ करना चाहिये लेकिन आज तो हमारी बहबूदी के लिये कुछ नहीं हो रहा है । मैं यही कहूंगा कि हुकूमत की पालिसी महानुभावी पालिसी है । महानुभावी पालिसी का मतलब बहुत से मुअज्जिज मेंबरान को मालूम नहीं होगा । महानुभावी पंथ का आदमी जू पकड ता है तो वह सोचता है कि अिसको अगर अैसी छोड दें तो वह भूखी मर जायगी । और अगर मार डाले तो हिंसा होती है । अिसलिये वह अुसको हाथ में लेकर खूब रगडता है जिससे अुसके सारे शरीर के अवयव धीरे धीरे टूट जाते हैं और अुसके शरीर का सत्यानाश हो जाता है । अगर हुकूमत अिस पालिसी को छोड दे और महात्मा गांधी के आदेशानुसार हमारा अुद्धार करे तो यह हरिजन तबका जोकि सदियों से आज तक तडपता आ रहा है आपका बडा शुक्रगुजार होगा । मैंने पहले ही बताया कि हरिजनों के अुद्धार के लिये यह जो रक्कम रखी गयी है वह बिल्कुल नाकाफी है । अगर आप अिससे जियादा रक्कम नहीं रख सकते तो अेक अेक तालुका या जिला लेकर वहां पहले काम शुरू किजिये । और धीरे धीरे सारी रियासतों के हरिजनों का अुद्धार कीजिये । मैं जानता हूं कि हमारी आर्थिक स्थिति नाजुक है । अिसलिये चार लाख नहीं तो दो लाख ही सही । लेकिन कुछ अैसी रक्कम रखी जानी चाहिये जिससे हरिजनों का फायदा हो सके । अिस तरह छोटी सी रक्कम रखने से हरिजनों का अुद्धार नहीं होगा । अितना ही मुझे कहना है ।

Mr. Speaker: I shall close the discussion at 8 p.m.

Shri V. D. Deshpande: Sir, I don't think it is possible!

Mr. Speaker: The Members are taking 20 minutes though the allotted time is only 10 minutes.

شری وی۔ ڈی۔ دشپانڈے۔ یہ صحیح ہے کہ زیادہ وقت نہ لیا جانا چاہئے لیکن ہاؤس کے سامنے سوشیل ولفیر کا بجٹ آیا ہے۔ گذشتہ سال بھی اس پر جیسی چرچا ہونی چاہئے تھی نہیں ہوسکی۔ ہمارے شیڈولڈ کاسٹس کے بھائی اس پر اپنے خیالات تفصیل سے ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس پر بھی ہمدردی سے غور کیا جائیگا۔

Mr. Speaker : Then I shall close at 8-15 p.m.

Shri V. D. Deshpande : Discussion may be allowed till 8-30 p.m.

Mr. Speaker : The Minister will also take his time and it will be late.

Shri V. D. Deshpande : Let him take his own time.

شری اناجی راؤ گوانے۔ یوں بھی ڈسکشن ساڑھے چھ بجے شروع ہوا ہے۔ اگر دو گھنٹے بجٹ کے لئے دئے جائیں تو کم از کم سوا آٹھ بجے ڈسکشن کلوز (Discussion close) ہونا چاہئے۔

Mr. Speaker : If the members are prepared to sit even after ,9 '0' clock, I have no objection.

شری جے وینکٹیشم۔ (حضورآباد۔ محفوظ)۔ اسپیکرسر۔ اسمبلی کے سامنے ہریجنوں بیک ورڈ کلاسز کو یاز لمباڑاز اور گری ہوئی جاتیوں کے بارے میں چرچا ہو رہی ہے۔ گاندھی جی کے سامنے نیچے گرے ہوے سماج کا آکار (समाज का आकार) تھا۔ ہریجنوں کا آکار تھا۔ جب میں سنہ ۱۹۴۰ ع میں پونا میں تھا تو میں دیکھا کرتا تھا کہ گاندھی جی وہاں سانگ واڑہ سانگ کالونی میں کانگریس بھون بنا کر وہاں رہتے تھے۔ آج اگر گاندھی جی زندہ ہوتے تو وہ ضرور ہریجنوں کی بھلائی کی فکر کرتے۔ آج کانگریس گاندھی جی کا نام تو لیتی ہے لیکن انکے کام اور آکار کو بھلاتی ہے۔ کسی ڈپارٹمنٹ میں ہریجنوں کو موقع نہیں دیا جاتا۔ میں پوچھتا ہوں اسمبلی اسٹاف میں کتنے ہریجن ہیں۔ میں دیکھتا ہوں کہ اس میں کرناٹک کے لوگ ہیں۔ مہاراشٹرا کے ہیں تلنگانہ کے ہیں لیکن اس میں کشتریہ نہیں ہیں۔ اسی طرح منسٹرس کے آفیسس (offices) میں کوئی ہریجن کام نہیں کرتا۔ ڈسٹرکٹ کلکٹرس آفیسس (District Collectors Offices) میں بھی ہریجنوں کو موقع نہیں ملتا۔ ہریجن اور نیچے گرے ہوے سماج کے لوگ آج تعلیم پاکر بھی بیکار اور بیروزگار ہیں۔ دوسرے لوگ اگر بی۔ اے پاس کرکے کوئی وسیلہ لیکر پہنچ جاتے ہیں تو انکو کلکٹری مل جاتی ہے۔ لیکن ہریجنوں کو کچھ نہیں۔ آج کوئی کلکٹر ہریجن نہیں ہے لیبر ڈپارٹمنٹ میں بھی ہریجن نہیں ہے۔ لیبر ڈپارٹمنٹ میں پہلے جس قوم کے لوگ تھے آج بھی وہی لوگ ہیں۔ نہ کوئی ہریجن کمشنر ہے اور نہ اسسٹنٹ کمشنر۔ ان کے لئے وہاں کوئی استھان نہیں ہے۔ یہ کہا تو جاتا ہے کہ ساڑھے بارہ فیصد ہریجنوں کو جگہ دیجائیگی۔ لیکن یہ صرف

کانسٹی ٹیوشن کی حدتک ہے ۔ کانگریس اور کانگریس کی حکومت اس کو عمل میں نہیں لاتی ۔ ھاسپٹلس (Hospitals) میں ہریجنوں کے لئے کوئی جگہ نہیں ۔ اگر کوئی مرھٹہ منسٹر آتا ہے تو ہسپتالوں میں تمام مرھٹے جمع ہو جاتے ہیں ۔ اگر کوئی کرناٹک آتا ہے تو کرناٹک لوگ جمع ہو جاتے ہیں ۔ میں پوچھتا ہوں حکومت میں اس طرح کیوں مذھبی فرق لایا جاتا ہے ۔ ہریجنوں کے ادھار کے لئے زندہ طلسمات کا ڈبہ بجائے جیسا بجا کر تو بہت کچھ کہا جاتا ہے لیکن ہوتا کچھ نہیں ۔ ذمہ دار لوگ کچھ نہیں کرتے ۔ ہریجنوں کا ایک منسٹر ہے لیکن جب (۹) دوسرے منسٹرس کچھ نہیں کرسکتے تو وہ ایک ہریجن منسٹر کیا کریگا ۔ ہریجنوں کو کاشت کے لئے زمین دیجاتی ہے تو زمیندار جاگیردار اپنی بکریاں چرانے کے لئے وہ زمین ان سے کھینچ لیتے ہیں ۔ پرسوں میں حضورآباد میں دیکھا کہ وہاں ہریجنوں کو اناج دینگے کہکر بلایا گیا اور اندر بلا کر مارا گیا ۔ شہر میں رھکر ہریجنوں کی حالت کا اندازہ نہیں ہوسکتا ۔ گاؤں میں ہریجنوں کی بری حالت ہے ۔ وقار آباد اور میڑ چل میں دیکھ لیجئے ۔ اگر میرے ساتھ منسٹرس آئیں تو میں انکو بتلا دونگا ۔ دتی گاؤں میں بھی ان پر ظلم ہورہا ہے ۔ آریا سماجی کہتے ہیں کہ گائے مت کاٹو لیکن اسکو کھلانے کے لئے کچھ نہ رہے اسے قصائی کو نہ بیچیں تو اور کیا کرینگے ۔ بیکورڈ کلاسز کے لوگوں سے کام تولیا جاتا ہے یہ بڑی بڑی بلڈنگس اور شاندار عمارتیں ان ھی لمباڑوں اور وڈروں کی محنت کی وجہ سے ھمیں نظر آتی ہیں ۔ لیکن ان لوگوں کے رھنے کے لئے ایک چھپر بھی نصیب نہیں ہوتا ۔ نہ ان کے لئے آر۔ ٹی ۔ ڈی میں جگہ ہے نہ پی ۔ ڈبلیو ۔ ڈی میں ۔ ہریجنوں کی تعلیم کا بھی برابر انتظام نہیں ہے ۔ ساتھ ھی ساتھ زمیندار اور جاگیر دار بھی ان پر ظلم کرتے ہیں ۔ حکومت کی اگر یہی حالت رہے اور اس پر لمباڑے اور ہریجن اٹھینگے تو میں نہیں سمجھتا کہ حکومت انکو کیسے روکے گی ۔ انکے انقلاب کو روکنے کی حکومت کو ھمت نہو گی ۔ جب وہ جاگینگے تو میں نہیں سمجھتا کہ یہ منسٹری رھیگی ۔ اسپیکرسر ۔ میں چاھتا ہوں کہ ایک ایسی کمیٹی قائم کی جائے جو ہریجن ولفیر ورک کی انکوائیری (Enquiry) کرے ۔ وہ سنسیرلی (Sincerely) کام کرے اور معلوم کرے کہ کس کس ڈپارٹمنٹ میں کتنے ہریجن ہیں اور اس پر غور کرکے اسکے مطابق عمل کیا جائے ۔

شری مادھو راؤ نرلیکر ۔ مسٹر اسپیکرسر ۔ آج سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کے ڈیمانڈس پر شیڈیولڈ کاسٹس کے ولفیر سے متعلق جو آوازیں اسمبلی میں گونج رھی ہیں انہیں سنکر مجھے بیحد خوشی ہوئی ۔ ایک سال سے کانگریسی حکومت کی جو پالیسی اچھوت جاتیوں کے تعلق سے رھی ہے اوسے دیکھتے ہوئے میں کہہ سکتا ہوں کہ وہ ھمارے مسائل کو حل کرنے میں ناکام ہوچکی ہے ۔ کوئی حکومت جو کسی بڑے طبقہ کی کیوں نہو بیاک ورڈ کلاسس کی بھلائی کے لئے جب کچھ نہیں کرسکتی تو اسکو ختم ہونا ھی پڑیگا ۔ نہ صرف حیدرآباد میں بلکہ پورے بھارت دیش میں دو ہزار پانچسو سال سے شیڈیولڈ کاسٹس کے عوام کچلے جا رہے ہیں اور ہر زمانہ میں اپنے مطلب کی خاطر سے

انہیں کچلا گیا ہے ۔ شیڈیولڈ کاسٹس کے لوگ سمجھ گئے ہیں کہ کانگریسی حکومت محض اپنے مفاد کی خاطر شیڈیولڈ کاسٹس کے فائدہ کا خیال نہیں کر رہی ہے ۔ اسلئے اب وہ وقت آگیا ہے کہ جو اندولن (आंदोलन) انگریز اور نظام کی حکومت کے خلاف آزادی حاصل کرنے کے لئے آپ لوگوں نے کیا تھا وہی اندولن شیڈیولڈ کاسٹ اور کسان مزدور آپکے خلاف چلائیں تو بیجا نہوگا ۔ کانگریسی حکومت کو معلوم ہوگا کہ سنہ ۱۹۴۲ع میں انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنے آزادی حاصل کرنے اور اپنی حکومت قائم کرنے کے لئے جو کچھ کیا گیا تھا وہی اتہاس (इतिहास) ھ کو بھی دھرانا پڑیگا ۔ جب کانگریس آزادی حاصل کرنے کے لئے سب کچھ کرسکتی ہے ریلوے اسٹیشن جلاسکتی ہے پٹریاں اکھیڑ سکتی ہے پل اڑا سکتی ہے تو اوسی طرح کی تحریک شیڈیولڈ کاسٹس کے عوام بھی اپنی آزادی کی خاطر چلائیں تو کیا بیجا ہوگا ؟

وقت کم ہے مجھے اصل موضوع پر چند باتیں کہنی ہیں ۔ آج عوام بیدار ہوچکے ہیں ۔ شیڈیولڈ کاسٹس کے لوگ بیدار ہوچکے ہیں ۔ ایک سال سے ہم دیکھ رہے ہیں کہ چار لوگوں کو بدلنے کے سوا آپکی پالیسی اور کچھ نہیں رہی ۔ جو سنگٹھن (संगठन) پہلے سے ہے وہی چلی آرہی ہے ۔ موجودہ حکومت ہمارا کوئی مسئلہ حل نہ کرسکی ۔ آپسی اختلافات سے نبٹنا خود آپ کے لئے مشکل ہے ۔ حکومت میں اتنی صلاحیت نہیں ہے کہ وہ اندرونی اختلافات کو مٹائے ایسی صورت میں وہ شیڈیولڈ کاشٹ کے مسائل کو کیا حل کرسکتی ہے ۔ ہم سمجھ چکے ہیں کہ حکومت کے سامنے شیڈیولڈ کاسٹس یا کویا جاتی یا بیاک ورڈ کلاسس وغیرہ کے مسائل کو حل کرنے کا کوئی پروگرام نہیں ہے ۔ ایسی صورت میں سوائے مایوسی کے اور کیا حاصل ہے ۔ کہا جاتا ہے کہ یہ بیماری نئی نہیں ہے ۔ دو ہزار پانچ سو سال سے چلی آرہی ہے آہستہ آہستہ دور ہوگی ۔ منو کے سندیس سے جو راج چلا آرہا ہے تو اوس وقت سے چار جاتیاں براہمن ۔ کشتریہ ۔ ویسیا ۔ شودر یہ چاروں چلے آرہے ہیں ۔ ویدک سیوا منڈل یا سنگھ شدر کو کہا جاتا تھا کہ آپ اس وقت سیوا کریں تو دوسرے جنم میں اس کا پھل ملے گا ۔ یہی وہ چیز ہے جسے مسئلہ تناسخ کہا جاتا ہے ۔ وہی روپ آج ہمارے سامنے ہے ۔ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کے تعلق سے اپنے اڈریس میں راج پرمکھ لکھتے ہیں کہ

"Special Laoni Rules have been brought into force to speed up grant of lands to landless Harijans and Backward Classes; nearly 50,000 Acres have been granted so far."

راج پرمکھ کہتے ہیں کہ (۵۰) ہزار ایکر زمین دی گئی ہے ۔ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کہتا ہے کہ (۲۹) ہزار ایکر زمین دی گئی ہے معلوم نہیں کہ دونوں میں سے کون سچ کہہ رہے ہیں ۔ ہم سے کہا جاتا ہے کہ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کی جانب سے ہر ضلع میں بورڈس (Boards) قائم کئے گئے ہیں جنکے ذریعہ مسائل حل کئے جائینگے لیکن سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کی جانب سے ایسے کتنے بورڈس قائم کئے گئے ہیں اور انہوں نے کیا کیا کام کیا ہے معلوم نہیں ۔ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کیا ہے ؟ کانگریس کے آرگنائزیشن کو مضبوط بنانے کا ایک اڈا ہے ۔ ڈسٹرکٹ بورڈس میں

جو ٹریننگ دیجاتی ہے وہ صرف اس غرض سے دیجاتی ہے کہ کانگریس کا پرچار کیا جائے - کانگریس کمیونیٹی کے آرگنائیزیشن کو مضبوط بنانے کی کوشش کی جائے - اتنا ہی نہیں بلکہ جو رقوم سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ سے منظور کی جاتی ہیں وہ صرف اُن پروپیگنڈہ کانفرنسس میں صرف ہوتی ہیں اور اسی غرض سے منظور کی جاتی ہیں - میں عرض کرونگا کہ جو رقم منظور ہوتی ہے وہ محض کانگریس کے اغراض پر صرف ہوتی ہے - ہریجن کانفرنس کے نام سے پوسٹرس (**Posters**) چھاپنے کے لئے سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ سے پیسہ خرچ کیا جاتا ہے - وہاں لوگوں کو جمع کیا جاتا ہے اور ویدک سیوا منڈل کی جانب سے کانفرنس بلائی جاتی ہے اس کے لئے یہ پیسہ صرف کیا جاتا ہے - سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کی جانب سے جو ڈسٹرکٹ بورڈس بنائے جاتے ہیں ان میں ایسے لوگوں کو لیا جاتا ہے جو کانگریس کی ہاں میں ہاں ملاتے ہیں - کام کرنے والوں سے کانگریس اسلئے دور بھاگتی ہے کہ وہ خود کچھ کام کرنا نہیں چاہتی - چونکہ وہ مسائل کو حل کرنا ہی نہیں چاہتی اسلئے یہ سمجھتی ہے کہ جب ہم مسائل کو حل نہیں کرینگے تو یہ لوگ کانفرنس سے اٹھکر جائینگے اور لوگوں میں اسکا پرچار کرینگے اسی لئے خاص طور پر اپوزیشن پارٹیز کے ریزروسیٹس کے یعنی پی - ڈی - ایف سوشلیسٹ اور انڈیپنڈنٹ ممبرس کو سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کے ڈسٹرکٹ بورڈس کا ممبر نہیں بنایا جاتا - چونکہ اوس طرف کے بیٹھنے والے ارکان اونکی پالیسی کے تحت کام کرتے ہیں اور ہاں میں ہاں ملاتے ہیں اسلئے انکو ہی لیا جاتا ہے - مرہٹی میں مثل مشہور ہے کہ (

شیڈیولڈ کاسٹس کو یہ باور کرایا جاتا ہے کہ ہماری گورنمنٹ بہت کچھ کر رہی ہے یہاں ممبرز ارکان کے سامنے کہا جاتا ہے کہ ہمارے پیچھے عوام ہیں - ہمارے پیچھے شیڈیولڈ کاسٹس ہیں وغیرہ لیکن میں صاف صاف الفاظ میں کہنا چاہتا ہوں کہ شیڈیولڈ کاسٹس کے لوگ آپکے پیچھے نہیں ہیں نہیں ہیں - نہیں ہیں - اسی لئے مسائل پیچیدہ ہوتے جا رہے ہیں ایسی حکومت کے پیچھے جو مسائل کو حل نہیں کرسکتی کوئی نہیں رہتا جیسا کہ کسی باپ کے تین بیٹے ہوں جن میں سے ایک کو وہ اپنی بغل میں رکھتا ہو - دوسرے کو اپنے ساتھ رکھتا ہو اور دوسرے کو اپنے سے علحدہ رکھتا ہو تو وقت پڑنے پر دور رہنے والا کیا کہیگا - کیا یہی کہیگا کہ میں آپکے ساتھ ہوں - ہرگز نہیں - بلکہ یہی کہیگا کہ آپ نے مجھے دور رکھا تھا اسلئے میں آپکا ساتھ نہیں دے سکتا اب بھی دور رہونگا اور آپکے کہنے پر نہیں چلونگا - اسی طرح شیڈیولڈ کاسٹس جنکے مسائل کو حل نہ کرنے کے کانگریسی حکومت نے اپنے آپ سے بہت دور کردیا ہے وہ کانگریسی حکومت کا ساتھ نہ دینے پر مجبور ہو جائینگے - کیا ان حالات میں کانگریس کا آرگنائیزیشن مضبوط ہوسکتا ہے ؟

Mr. Speaker : Time is up, please finish soon.

شری مادھو راؤ نرلیکر - مجھے بہت کم وقت ملا ہے اسلئے میں استدعا کرونگا کہ جسطرح مجھ سے پہلے دوسرے آنریبل ممبرس کو زیادہ وقت دیا گیا ہے مجھے بھی دیا

جائے کیونکہ اهم مسائل پر مجھے بہت کچھ کہنا ہے ۔ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کے تعلق سے میں کہہ رہا تھا کہ ایسی کوششیں کرنے سے نہ تو کام ٹھیک طور پر چل سکتا ہے نہ آرگنائیزیشن مضبوط ہوسکتا ہے اور نہ حکومت قائم رہ سکتی ہے ۔ اگر شیڈیولڈ کاسٹس کے ممبر کو منسٹری دینا تھا تو سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کی منسٹری دینے کی بجائے ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ یا لیبر ڈپارٹمنٹ کا پورٹ فولیو (Portfolio) دیا جاتا تو بہتر ہوتا مگر آپ نے ایسا ڈپارٹمنٹ دیا ہے جو صرف سیوا ساج کا ڈپارٹمنٹ ہے ۔ بس ہم سیوا کرتے جائیں اور میوہ آپ کھاتے جائے ۔ نہ صرف یہاں بلکہ بمبئی میں بھی ایسا ہی مچھلیاں مارنے کا کام دیا گیا ہے ۔ سوشیل سرویس ڈپارٹمنٹ کو چلانا ہے تو آپ کو اپنی پالیسی بدلنی پڑیگی اور ڈسٹرکٹ بورڈس میں کانگریس کے علاوہ دوسری پارٹیز کے ممبرس کو بھی لینا پڑیگا ۔ جب تک آپ اپنا موجودہ رویہ نہ بدلیں کوئی اصلاح نہیں ہوسکتی ۔ ورنہ میں پھر وہی کہونگا کہ سنہ ۱۹۴۲ع میں انگریزوں کو نکالنے اور آزادی حاصل کرنے کے لئے آپ نے جو کچھ کیا تھا وہی عمل شیڈیولڈ کاسٹس بھی کرینگے ہم بہت پریشان ہوچکے ہیں ۔ ہم بہت تنگ آچکے ہیں ۔ اب ہم خاموش بیٹھنے کے لئے تیار نہیں ہیں اور نہ یہاں خاموش بیٹھنے کے لئے آئے ہیں ۔ ہم کام کرنے کے لئے آئے ہیں ۔ آپکے ہمارے سوچنے کے طریقے الگ ہیں ۔ آپ محلوں میں بیٹھکر سوچتے ہیں ہم جھونپڑوں میں بیٹھکر سوچتے ہیں آپ پیٹ بھر کھا کر سوچتے ہیں ہم بھوکے رہکر سوچتے ہیں کیونکہ ہمارے پاس کچھ نہیں ہے ۔ آپکو اپنی پالیسی فوراً تبدیل کرنی پڑیگی ورنہ وہی تحریک ہمیں بھی شروع کرنی پڑیگی جو آپ نے انگریزوں کو بھگانے کے لئے شروع کی تھی ۔

شیڈولڈ کاسٹس کے لئے (۸) لاکھ (۵۷) هزار کا ڈیمانڈ پیش کیا گیا ہے ۔ یہ رقم اتنی کم ہے کہ شیڈیولڈ کاسٹس اور بیاک ورڈ کلاسس کی کثیر آبادی میں بٹے بھی تقسیم کئے جائیں تو اون بھوکوں کا پیٹ نہیں بھرے گا ۔ وہ بھوکے ہیں ۔ ننگے ہیں ۔ رہنے کے لئے جھونپڑیاں نہیں رکھتے ۔ دوسروں کے آدھار (आधार) پر جی رہے ہیں ۔ تعلقہ نانديڑ کو اپ میرے ساتھ چلئے میں آپکو بتاؤنگا کہ وہاں اچھوت جاتیوں کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا ۔ وہ مندر میں داخل ہوئے تو دوسرے دن ہنومان کی مورت کو کالک لگادیگئی اور یہ کہا گیا کہ اچھوتوں کے داخل ہونے کی وجہ سے مورت کالی ہوگئی ہے ۔ ایک آنریبل منسٹر نے کہا کہ اچھوتوں کو سرکاری باؤلیوں پر آنے دیا جاتا ہے ۔ اچھی باؤلیوں کا کیا ذکر ہے وہ تو انسان کی کھدوائی ہوئی ہیں یہاں تو یہ اندھیر ہے کہ قدرت کی جو ندیاں بہتی ہیں وہاں بھی اچھوتوں کا "پان وٹا" علحدہ کہا جاتا ہے ۔ اس طرف سے یہ پانی لیتے ہیں تو نیچے کی طرف دور سے انکو پانی لینا پڑتا ہے ۔ باؤلیوں کی مثال چاہتے ہیں تو میرے ساتھ پربھنی چلئے میں آپکو دکھاؤنگا کہ وہاں کی باؤلیوں پر اچھوتوں کو پانی نہیں لینے دیا جاتا ۔ دوسری بات میں یہ کہدینا چاہتا ہوں ۔

اگر اسپیکر صاحب اجازت دیں تو میں اور تین منٹ میں اپنی تقریر ختم کردونگا کیونکہ کافی مسائل ہمارے سامنے ہیں ۔

شیدیولڈ کاسٹس کے لئے ایک کروڑ روپیہ سے ایک فنڈ قائم کیا گیا ہے جس کے صدر ہماری حکومت کے خاص عہدہ دار آنریبل چیف منسٹر صاحب ہیں اوس میں چند نان آفیشیل ممبرس ہیں اور چند آفیشیل۔ لیکن اوس ادارے میں کیوں دیگر ایم ۔ ال ۔ ایز کو شریک نہیں کیا جاتا؟ جو اضلاع میں رہتے اور وہاں کی تکلیفوں سے واقف ہوتے ہیں۔ شیڈیولڈ کاسٹس ٹرسٹ فنڈ میں آمدنی کم اور خرچہ زیادہ ہو رہا ہے میں سکرٹریٹ آفس گیا وہاں میں نے دیکھا کہ اس فنڈ کے لئے ایک سکرٹری صاحب ہیں اون کی امداد کے لئے دو اسسٹنٹ سکریٹریز اور کافی اسٹاف موجود ہے ۔ میں اس سلسلہ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ آپ کے پاس اس کے انتظام کے لئے چودہ پندرہ آدمیوں کی ایک کمیٹی ہے یہ لوگ اوس کا انتظام کرسکتے ہیں ۔

ہمارے لڑکوں کے لئے جو اسکالر شپس رکھے گئے ہیں اون کی تقسیم کا انتظام اس فنڈ کے تحت نہیں بلکہ اضلاع کے انسپکٹرس آف اسکولس سے یہ کہا گیا کہ آپ اس کی تقسیم کا انتظام کریں ۔ اون عہدہ داروں کا کام ہی اتنا بڑھ گیا ہے کہ تعلیمی انتظامات دیکھنے میں ہی کافی وقت صرف ہو جاتا ہے ۔ ایسی صورت میں وہ اس کا کیسے برابر انتظام کرسکینگے ۔ اگر آپ اس کی جانچ کریں کہ آیا اضلاع میں شیڈولڈ کاسٹس کے بچوں کو وظیفے مل رہے ہیں یا نہیں تو معلوم ہوگا کہ کہانتک اس پر عمل ہو رہا ہے؟ میں اس سلسلہ میں ایک مثال دونگا تا کہ آپ کو اندازہ ہو جائے ۔ موضع تانڈے گاؤں تعلقہ کیدنوری میں شیڈولڈ کاسٹس کے بارہ لڑکوں نے وظیفہ کی درخواست دی تھی لیکن سنہ ۵۲ - ۵۳ کا وظیفہ اون کو نہیں ملا ۔ اور فارمس واپس کردئے گئے ۔ اسی طرح ھنگولی میں اسپیشل پرائمری اسکول کے (۴۰) بچوں کے فارمس اس بنا پر رجکٹ کردئے گئے کہ اچھی طرح سے فل اپ (Fill up) نہیں کئے گئے ۔ اس طرح اون کو وظیفہ سے محروم کیا گیا ۔ حالانکہ یہ طلباء کی غلطی نہیں ھیڈ ماسٹر کی غلطی تھی جس نے فارمس فل اپ کیا تھا ۔ اوسکی ذہنیت ایسی ہے کہ وہ چاہتا ہے کہ ان کو وظیفہ نہ ملے ۔ اور خواہ مخواہ غلط فارمس تکمیل کرتا ہے جو رجکٹ ہوتے ہیں ۔ اس کی ذمہ داری طلباء پر نہیں بلکہ ھیڈ ماسٹر پر ہونی چاہئے ۔

مسٹر اسپیکر۔ آپ نے تین منٹ مانگے تھے وہ بھی ختم ہوگئے ۔

شری مادھو راؤ نرلیکر ۔ میں آخر میں صرف ایک چیز کہہ کر اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔ موضع رون کنٹہ ضلع کریم نگر میں ایک صاحب اکنا پیٹھ چکا راؤ نے شیڈولڈ کاسٹس کے لوگوں کی زمین پر قبضہ کرلیا ۔ آنریبل چیف منسٹر کو اس کی اطلاع دیگئی ۔ بجائے اسکے کہ قبضہ دلایا جاتا بارہ آدمیوں کا چالان کیا گیا تین آدمیوں کو سزا دیگئی اور ایک آدمی کو ریلیز (Release) کیا گیا ۔ میں کہدینا چاہتا ہوں کہ اگر اس طرح آپ زمینات تقسیم کرتے ہیں تو رہنے دیجئے آپ کی زمین آپکے پاس ۔ ہم کو اراضیات دینے کی ضرورت نہیں جب ہم میں قوت پیدا ہو جائے گی تو ہم خود اراضیات حاصل کرلینگے ۔ میں حکومت کو آگاہ کرنا چاہتا ہوں کہ وہ اپنی پالیسی میں تبدیلی کرے ۔ ہم نے پہلے پانچ کروڑ روپیہ بجٹ میں رکھنے کا مطالبہ کیا تھا لیکن

اس پر غور نہیں کیا گیا ۔ حکومت کو چاہئے کہ اس پر غور کرے ۔ شیڈولڈ کاسٹس کے
ساتھ ساتھ گویا لوگوں کی بھی دقتیں ہیں جنہیں دور نہیں کیا گیا ۔ زمینات کا سوال
بیروزگاری کا مسئلہ مکانوں اور سرویسس کا مطالبہ یہ سب چیزیں ایسی ہیں جنہیں
حل نہیں کیا گیا ۔ ہم یہاں انجان بیٹھنے کے لئے نہیں آئے ہیں بلکہ ان چیزوں کا مطالبہ
کرنے آئے ہیں ۔ اس لئے میں حکومت سے کہونگا کہ وہ ان مسائل کو حل کرے ۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے ۔ میں ایوان کا زیادہ وقت نہ لیتے ہوئے صرف ایک
دو باتیں ہی عرض کرونگا ۔ تفصیلات میں جانے کی مجھے ضرورت نہیں ہے ۔

ہمیں شیڈولڈ کاسٹس کے مسئلہ کو حل کرنے کے لئے اپنی ذہنیتوں اور سماج کے
ڈھانچے کو بدلنے کی ضرورت ہے ۔ جب تک ہم اس میں تبدیلی نہیں کرینگے شیڈولڈ
کاسٹس (Scheduled castes) اور شیڈولڈ ٹرائبس (Scheduled Tribes)
کے مسائل حل نہ ہوسکینگے مجھے ہاؤز سے آج یہ کہنا ہے کہ آج جان بوجھ کر
شیڈولڈ کاسٹس کو دھوکہ نہیں دیا جاسکتا ۔ مجھے ہاؤز سے یہ اپیل کرنا ہے کہ بجٹ
میں اس کے لئے کافی پیسہ رکھنا چاہئے ۔ اسکے ساتھ ساتھ حکومت کو سوچنا پڑیگا کہ
جو ذہنیت چلی آرہی ہے اوسے کسطرح تبدیل کیا جائے ۔ مجھے یہ بھی کہنا ہے کہ جو
اندولن شیڈولڈ کاسٹس کے ابدھار کا ایک زمانے سے کانگریس اور دیگر سوشیل ورکرس
کی جانب سے چل رہا تھا وہ اب مدھم ہوگیا ہے ۔ بلکہ تقریباً ختم ہوگیا ہے ۔ ہم
دیکھ رہے ہیں کہ ہریجنوں کے تمام سوالات ختم ہوچکے ہیں ۔ لیکن مجھے ہاؤز سے اور
خاص کر ہندوؤں سے یہ اپیل کرنا ہے کہ یہ مسئلہ حل نہیں ہوا بلکہ صرف اسکی شروعات
ہو رہی ہیں ۔ آج جو حکومت آئی ہے بلا لحاظ اسکے کہ وہ کس پارٹی کی حکومت ہے
اوس کے سامنے سوالات پیدا ہوچکے ہیں ۔ جب تک ان سوالوں کو حل نہ کیا جائیگا
حکومت کامیاب نہ ہوسکے گی ۔ دوسری چیز جو میں عرض کرونگا وہ یہ ہے کہ آج کا
ہمارا سماج زمیندارانہ ڈھانچہ کا ایک حصہ بنا ہوا ہے ۔ خود ہمارے شیڈولڈ کاسٹس
بھائیوں کو بھی اس حقیقت کو مان لینا چاہئے ، جب تک وہ اس چیز کو نہیں مانینگے
اسی طرح اپنے آپ کو ڈپرسڈ (Depressed) محسوس کرتے رہینگے ۔ آج
وہی سرانجام شاہی ڈھانچہ برقرار ہے ۔ آپ دیہات میں جاکر دیکھئے ان پیڈلیبر
(Unpaid labour) جسے بیٹی کہتے ہیں اسی طرح جاری ہے ۔ پٹیل
پٹواری اور سورن ( ) ہندو آج بھی شیڈولڈ کاسٹس سے بیٹی لیتے
ہیں اون پر دباو ڈال کرکام لئے جاتے ہیں ۔ سماج کا یہ جو ڈھانچہ ہے اوس کو تبدیل
کرنے کی ضرورت ہے ۔ جب تک ہم اوسکو تبدیل نہیں کرینگے حکومت کا کوئی قانون
کامیاب نہیں ہوسکتا ۔ مندر پرویش (मंदर प्रवेश) بل اگر چیکہ منظور
ہوا لیکن اوس پر عمل نہیں ہوسکا ۔ جب تک سورن ہندوؤں اور خاص کر زمینداروں کی
ذہنیت ختم نہ ہوگی یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا ۔ جیسا کہ میں نے کہا یہ ڈھانچہ کو
بدلنے کا سوال ہے ۔ اس معاشی نظام کو بدلنے کا سوال ہے جس میں غریبوں کا خون
چوسا جاتا ہے ۔ اس کو اس طرح بدلنے کی ضرورت ہے کہ اس نظام میں خون نہ چوسا

جائے اور بغیر معاوضہ محنت نہ لی جائے - سیڈولڈ کاسٹس اور شیڈولڈ ٹرائبس کے متعلق حکومت کی جو پالیسی ہے وہ کلاس وائز (Classwise) یعنی جماعتی پالیسی ہے - بلکہ میں تو کہونگا کہ وہ کاسٹ ہندو پالیسی ہے - جسکی ذمہ داری آنریبل چیف منسٹر اور دوسرے منسٹروں پر عائد ہوتی ہے اون کو کسی کلاس (Classes) کی تخصیص کے بغیر سوچنا چاہئے جبتک ایسا نہ کیا جائیگا یہ مسئلہ ہمیشہ ہمارے سامنے رہیگا -

جیسا کہ میرے دوست نے کہا کہ اس کے لئے پانچ کروڑ کا فنڈ رکھا جائے - لیکن میں کہونگا کہ پانچ کیا پچیس کروڑ کا بھی فنڈ اس کے لئے کھولا جائے تو ناکافی ہوگا - اس کو تو نیشنل پرابلم کے طور پر حل کرنا چاہئے - جیسا کہ میں نے کل ہی عرض کیا ہے جس طرح بیک ورڈ ایریاز کے ڈیولپمنٹ کے لئے فنڈ رکھا جاتا ہے اوسی طرح سے ہریجنوں اور شیڈولڈ کاسٹس کے لئے بھی رکھا جانا چاہئے اور اسی اہمیت کے ساتھ اس مسئلہ کو بھی سوچنا چاہئے - جب تک ایسا نہ کیا جائیگا میں نہیں سمجھتا کہ یہ سوال حل ہوسکے گا - پچھلے سال اس کے لئے (۱۰) لاکھ روپیہ رکھے گئے تھے لیکن صرف ساڑھے تین لاکھ روپیہ خرچ کئے گئے - اس کے متعلق یہ کہا گیا کہ پیسہ نہیں ہے اس لئے ساڑھے تین لاکھ روپیہ خرچ کئے گئے - اور اس سال ساڑھے آٹھ لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں - گویا بنیا پالیسی اختیار کرکے اس مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اور اپنی منسٹری چلانے کی کوشش کی جاتی ہے - آٹھ لاکھ دس لاکھ بارہ لاکھ اس طرح کی رقم رکھکر بنیا پالیسی پر چلنے کی کوشش کی جاتی ہے - ایک بنئے کی طرح اگر حکومت اس معاملہ پر سوچتی رہی تو مسئلہ حل نہیں ہوگا - ہم کو تو یہ سوچ کر مسئلہ حل کرنا چاہئے کہ یہ واقعی پچھڑی ہوئی قوم ہے - اسکو آگے بڑھانا چاہئے -

پولیس مال اور دیگر محکموں پر تو لاکھوں روپیہ خرچ ہوتے ہیں کیا ہریجنوں کے لئے رقم نہیں مل سکتی ؟ آپ کو اس پر طبقہ واری ذہنیت سے نہیں سوچنا چاہئے بلکہ یہ سوچنا چاہئے کہ یہ قوم ایک پچھڑی ہوئی قوم ہے - جب تک وہ ذہنیت پیدا نہ ہوگی ہم خواہ کتنا ہی روپیہ لگائیں اوس سے فائدہ نہ ہوگا - میں تو یہی کہونگا کہ اس سرانجام شاہی ڈھانچے کو ختم کرنے کی کوشش کرنی چاہئے - اس ڈھانچے کو ختم کئے بغیر ہم آگے قدم بڑھانے کی کوشش کریں تو کوئی فائدہ نہ ہوگا - پچھلے سال جو رقم خرچ نہیں کیگئی وہ اسی ذہنیت کے تحت تھی اور اس سال بھی ساڑھے آٹھ لاکھ روپیہ رکھے گئے ہیں وہ بھی اسی ذہنیت کے تحت رکھے گئے ہیں - اس لئے اس ذہنیت کو دور کرنا چاہئے - میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں اور اب بھی کہتا ہوں کہ جس طرح بیک ورڈ ایریاز کے ڈیولپمنٹ کے لئے پروگرام بنایا جاتا ہے اسی طرح شیڈولڈ کاسٹس کے لئے بھی پروگرام بنا کر اوسکو آگے بڑھانے کی کوشش کرنی چاہئے - میں حکومت سے پرزور مانگ کرتا ہوں کہ اس سوال کو ایک کلاس کا سوال سمجھکر حل نہ کیا جائے بلکہ جسطرح ڈیولپمنٹ پروگرام بنا کر عمل کیا جاتا ہے اسی طرح اس کے متعلق بھی عمل ہونا چاہئے - چند آنریبل نے کہا کہ پانچ کروڑ اس کے لئے رکھنے چاہئیں - میں کہونگا کہ اگر ہم ذہنیت بدل دیں

تو اس کے لئے اچھی طرح کیپٹل (Capital) اوٹ لے (Outlay)
کرسکتے ھیں ۔ اگر اس سے بھی زیادہ رقم دینا پڑے تو دینا پڑیگا ۔ تب ھی ھم اس سوال
کو حل کرسکینگے ۔ کویا لوگوں کے گھروں کے لئے لکڑی دینے کے متعلق آنریبل منسٹر
فار فارسٹ نے فرمایا تھا کہ جب میرے پاس ریوینیو منسٹر کے پاس سے مانگ آئیگی تو
میں دونگا ۔ جو ایم ۔ ایل ۔ ایز اضلاع میں رہتے ھیں وہ ان لوگوں کی حالت جانتے ھیں ۔ .
آج نہ اون کے رھنے کے لئے گھر ھے ۔ نہ پہننے کے لئے کپڑے ۔ آج وہ لوگ پائزنس (Poisonous) گڈے کھا کر زندہ رھنے کی کوشش کر رھے ھیں ۔ ان باتوں کو نظر انداز
نہیں کیا جاسکتا ۔ لہذا ان پر توجہ دینے کی ضرورت ھے ۔ میں بوبے ھاؤز اور خصوصاً
اوس طرف کے آنریبل ممبروں سے اپیل کرونگا (کیونکہ آج حکومت کی باگ ڈور ان ھی کے
ھاتھ میں ھے) وہ ذھنیت تبدیل کر کے اس مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش کریں ۔ میں
پھر ایک مرتبہ مطالبہ کرتا ھوں کہ ان لوگوں کی جو مانگیں ھیں ان کو پورا کیا جائے ۔
ایک ڈولپمنٹ پروگرام بنا کر اوس مسئلہ کو حل کرنے کے لئے آگے قدم اٹھایا جائے ۔

شری بی ۔ رام کشن راؤ ۔ مسٹر اسپیکر سر ۔ مجھے آج کی اس بحث میں حصہ لینے کی
کوئی ضرورت ابتداً محسوس نہیں ھوئی ۔ میں نہیں چاھتا تھا کہ اس چرچا میں حصہ لوں ۔
لیکن جب میں کٹ موشنس پر اوس چرچا کو سنا جو اوس طرف کے آنریبل ممبرس نے کی
مجھے یہ محسوس ھوا کہ قبل اس کے کہ منسٹر متعلقہ ان تمام کٹ موشنس (Cut Motions)
کا جواب دیں میں بھی اپنی ذمہ داری کو محسوس کرتے ھوئے اس ایوان کے سامنے کچھ
عرض کروں ۔

کٹ موشنس کو پیش کرتے ھوئے جو چرچائیں یہاں پر کی گئیں اون کو سن کر
مجھے دکھ ھوا ۔ وہ چرچائیں اوس اسپرٹ کے بالکل خلاف تھیں جو در اصل اون کے دلوں
میں موجزن تھی ۔ ھر ھریجن اور دوسرے ایم ایل اے کے ذھن میں کٹ موشنس کو پیش
کرتے ھوئے اکسپنڈیچر (Expenditure) کو ریڈیوس (Reduce) کرنیکا
خیال میں تھا بلکہ اون کے دل میں یہ خیال تھا کہ اگر ھوسکے تو اس ڈپارٹمنٹ کے
اکسپنڈیچر میں دس گنا ۔ سو گنا اضافہ کیا جائے ۔ کٹ موشنس پر بحث کرتے ھوئے اونکو
شکایت یہ نہیں تھی کہ اکسپنڈیچرس کم ھوئے ھیں بلکہ در اصل شکایت یہ تھی کہ
اکسپنڈیچر میں سو گنا اضافہ ھوجائے تو اچھا ھے ۔ میں اون کے اس بنیادی خیال سے بالکل
متفق ھوں ۔ مجھے اس سے اختلاف نہیں ۔ لیکن سوال یہ ھے کہ جس ذھنیت کے تابع یہ
چرچائیں کی گئیں کیا میں اوس کے بارے میں یہ سمجھوں کہ وہ نیک نیتی پر مبنی تھیں ۔
میں اپنی ذمہ داری کو پوری طرح محسوس کرتے ھوئے یہ چیز عرض کر رھا ھوں ۔ مجھے
کوئی اعتراض نہیں اگر کوئی آنریبل ممبر یہ کہیں کہ جو پروویژن (Provision)
ھریجن ویلفیر (Harijan welfare) کے لئے رکھا گیا وہ بہت کم ھے اوس کو
اس سے زیادہ رھنا چاھئے ۔ میں اون سے سھمت ( ) ھونگا ۔ لیکن جب
آنریبل ممبرس ھاؤز کے کسی ایک معزز رکن کے متعلق کوئی موٹیو (Motive)
اٹریبوٹ (Atriloute) کرنے اور اس چیز کو ایک برے رنگ میں پیش کرنیکی

کرٹسنس کریں تو مجھے بھی اس بات کی ترغیب ہوجاتی ہے کہ میں اس پر احتجاج کروں اور ان چرچاؤں میں مداخلت کروں -

مجھے سب سے زیادہ افسوس تو اس بات سے ہو رہا ہے کہ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے ایک پانٹیفکل چیر (Pointified chair) پر بیٹھکر روما کے پوپ (Pope) کی طرح اڈریس دیتے ہوئے ٹریزری بنچس کے ممبرس کی ذہنیتوں کو کاسٹ ہندو (Caste Hindu) ذہنیت بتلانے کی کوشش کی - میں نہیں جانتا وہ کیوں یہ سمجھتے ہیں کہ کاسٹ ہندو ایزم (Cast Hinduism) کا فیتھ (Faith) انکے دماغ سے نکل گیا ہے اور ہم ہی پرانے پاپی یہاں بیٹھے ہیں - انی حکومت بھی چلارہے ہیں اور اپنی لائف بھی بنارہے ہیں میں اسکو انسینویشن (Insinuation) سمجھتا ہوں - میں اسکو اروگینس (Arrogance) سمجھتا ہوں - معاف فرمائیں آنریبل ممبر اگر میں یہ کہوں -

شری وی - ڈی - دشپانڈے - میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپکے ایک منسٹر کے خلاف ایسا برا سلوک کیا گیا تو آپنے کیا اسٹپ (Step) لیا -

شری بی - رام کشن راؤ - آنریبل ممبرس جو اس هاؤز میں بائیں طرف بیٹھے ہیں وہ اس قسم کے ذہنی حملہ کررہے ہیں - انکے اسطرح کے حملہ غلط ہیں - میں اسکی پوری پوری تردید کرتا ہوں - کسی آنریبل ممبر کو اسکا اختیار نہیں ہے کہ وہ (As a whole) ایسا کہیں کہ اسطرح کی رکیک ذہنیت کو لیکر ہم حکومت چلارہے ہیں یہ ایک ایسا الزام ہے جسکی میں پوری پوری تردید کرتا ہوں خواہ ایسی بات اور ایسا ادعا آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن ہی کا کیوں نہو - اگر انکی کوئی سیکالوجی (Psychology) ہے تو وہ ٹٹولیں اپنے دل و دماغ کو - میں اسکو ہرگز ٹالریٹ (Tolerate) کرنے کیلئے تیار نہیں کہ اسطرح کا سویپنگ اکیوزیشن (Psweeping accusation) ہماری ذہنیتوں کے بارے میں کیا جائے - اسکے علاوہ آنریبل ممبرس نے جو اچھی باتیں کہی ہیں میں ضرور انکا سواگت کرتا ہوں -

دوسری چیز ایک آنریبل ممبر نے یہ بیان کی کہ سوشل سرویس ڈپارٹمنٹ پورے ہندوستان میں کسی بھی پرانت میں نہیں ہے - ایک ہریجن منسٹر کو لینا تھا اسلئے کہ چند ایم - ایل - ایز کو ہاتھ میں رکھنا تھا اس وجہ سے سوشل سرویس ڈپارٹمنٹ قائم کیا گیا - کیوں نہیں انہیں ایجوکیشن کا محکمہ دیا گیا - کیوں انہیں ۲۰۰۰ برس سے دبائے ہوئے لوگوں کا کام دیا گیا - یہ ایک حقیقت ہے کہ ہندوستان کے کسی بھی پرانت میں سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کے نام سے ایک الگ محکمہ نہیں ہے لیکن سوشل سرویس ڈپارٹمنٹ قائم کرنے کا خیال مجھے اسوقت آیا جبکہ میں اتفاق سے ایک سوشل ورکرس گیدرنگ (Social workers gathering) کی صدارت کررہا تھا - وہاں بدیہی طور پر مجھے یہ خیال ہوا کہ گورنمنٹ ولفیر اسٹیٹ کے نقطہ نظر سے کام کرتی ہے اسلئے سرکاری طور پر ایک سوشل سرویس ڈپارٹمنٹ بھی ہمارے پاس ہونا چاہئے - یہ اسوقت کی بات ہے جبکہ

الکشنس بھی نہیں ہوئے تھے اور نہ یہ اسمبلی قائم ہوئی تھی ۔ اسوقت میں ریوینیو منسٹر کی حیثیت سے کام کررہا تھا ۔ جب یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ ہریجن سماج کیلئے انکے امیلیوریشن (Amelioration) کیلئے ایک سوشل سروس ڈپارٹمنٹ ہونا چاہئیے ۔ اس ڈپارٹمنٹ کے منسٹر بھی میرے ایک ایسے چھوٹے بھائی ہیں جو اس ڈاؤن ٹراڈن (Down-trodden) طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں ۔ اس طبقہ سے ہیں جو ہزاروں برس سے کچلا جاتا رہا ہے ۔ اگر میں نے اس محکمہ پر ایک ایسے ہی فرد کو رکھا ہے تو کوئی گناہ نہیں کیا ۔ لیکن ہمارے اچھے کام کو بھی رنگ دیکر بیان کرنے کی کوشش کیگئی ۔ ہاؤز کو پریجوڈیس (Prejudice) کرنے اور غلط طور پر پروپیگنڈہ کرنے کی کوشش کیگئی ہے مجھے اسکی نسبت احتجاج کرنا ہے ۔ اور باقی دوسرے پوائنٹس جو کٹ موشنس کے طور پر لائے گئے ہیں انکی نسبت میں کچھ نہ کہونگا ۔ آنریبل منسٹر کنسرنڈ (Hon. Minister Concerned) اسکا جواب دینگے ۔ میں اس ہاؤز سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ اگر میں نے سوسل سرویس ڈپارٹمنٹ کیلئے ڈاؤن ٹراڈن طبقہ کے ہی ایک فرد کا انتخاب کیا تو کونسا گناہ کیا ؟ میں نے یہ انتخاب اس خیال سے کیا کہ جتنا درد اس طبقہ کے فرد کو ہوسکتا ہے اور وہ بحیثیت منسٹر جتنا انکی بھلائی کا خیال کرسکتے ہیں دوسرے طبقہ کے آدمی کو مشکل سے اتنا خیال ہوسکتا ہے ۔ کیا اس حقیقت سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے جو منسٹر فار سوشل سرویس ہیں انمیں اس ڈاؤن ٹراڈن طبقہ کی خدمت کرنے اور اسکی بھلائی کے کام کرنے کا جذبہ نہیں ہے ۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ ان سے بہتر جذبہ اور کس میں ہوسکتا ہے ۔ لیکن اگر اس قسم کی چرچا کیجائے اور گورنمنٹ کی نیک نیتی کو بھی بدنیتی پر محمول کیا جائے تو یہ ایک غیر ذمہ دارانہ طریقہ ہی ہوسکتا ہے ۔ صرف ایسی ہی غیر ذمہ دارانہ باتوں کی میں تردید کرنا چاہتا ہوں ۔

ایک اور بات ہاؤز کے سامنے کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔ سوشل سرویس کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ ساڑھے بارہ فیصد کی گشتی ہے لیکن اس پر عمل نہیں ہورہا ہے ۔ یہ میں تسلیم کرتا ہوں کہ جسطرح عمل ہونا چاہئیے تھا اسطرح عمل نہیں ہورہا ہے لیکن اسپر عمل کرنے کے بارے میں حکومت بڑی سنجیدگی سے غور کررہی ہے ۔ اسمیں ایک بڑی پیچیدگی یہ ہے کہ جو طبقات جیسا کہ ایک آنریبل ممبر نے کہا ۲۰۰۰ سال سے دبائے گئے ہیں انہیں مریکل (Miracle) کے طور پر یکلخت ابھارا نہیں جاسکتا ۔ وہ بیاک ورڈ ہیں ۔ وہ اکنامکلی بیاک ورڈ (Economically Backward) ہیں ۔ ایجوکیشنلی بیاک ورڈ (Educationally Backward) ہیں سوشیلی بیاک ورڈ (Socially Backward) ہیں ۔ ہمارے پاس کوئی معجزہ نہیں ہے جسکے ذریعہ انہیں فوراً ترقی یافتہ اور آسودہ حال بنادیا جائے ۔ ان ہی آنریبل نے یہ وارننگ (Warning) بھی دی کہ جو طبقہ ۲۰۰۰ سال سے دبایا جاتا رہا ہے وہ اب بیدار ہوچکا ہے وہ اب دبنے کیلئے تیار نہیں ہے ۔ اس بیداری کی مجھے آنریبل ممبر سے دس گنا زیادہ خوشی ہے ۔ اور میں اسکو مزید دس گناہ بیدار کرنا چاہتا ہوں ۔ لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی کہا کہ وہ آلات اور حربے (ریلوں کی پٹریاں اکھاڑنا ۔ توڑ پھوڑ

ڈرنا اور جلانا) جو انگریزوں کے خلاف کانگریس نے استعمال کئے تھے وھی ھمارے ساتھ بھی استعمال کئے جائینگے ۔ کیا ھم کو آپ نکال باھر کرینگے ؟ ھم جائینگے کہاں ؟ لیکن میں آنریبل ممبر کو یاد دلانا چاھتا ھوں کہ اس موومنٹ میں وہ اور انکی پارٹی بھی شریک تھی اگر چیکہ تقریر کرتے وقت انہوں نے "ھم،،نہیں آپ ۔ آپ،، کہکر مخاطب کیا ھے ۔ اس وقت کانگریس ھی ایک ایسی جماعت نہیں تھی جسنے سنہ ۱۹۴۲ع کی توڑ پھوڑ میں حصہ لیا ۔ اسمیں کانگریس کے ذمہ دار اشخاص یا صرف کھدر پوش ھی شریک نہیں تھے بلکہ اس موومنٹ میں ھندوستان کے تمام لوگ شریک تھے ۔ انہوں نے ایک ھی ذھنیت اور گول (Goal) کو سامنے رکھکر جد و جہد کی اور پورے ملک کو غلامی سے نجات دلائی ۔ اسکا کریڈٹ (Credit) صرف کانگریس ھی کو نہیں ۔ اسکا کریڈٹ کمیونسٹوں کو ھے ۔ اسکا کریڈٹ سوشلسٹوں کو ھے ۔

(Cries of no credit to Communists from Treasury Benches)

کمیونسٹوں کو بھی کچھ ھے ۔ لیکن میں یہ کہنا چاھتا ھوں کہ اسوقت برٹش راج کے خلاف یہ نعرے لگائے گئے تھے اور غلامی سے نجات حاصل کرنے کی کوشش کیگئی تھی ۔ لیکن کبھی بھی ایسا نہیں ھونا کہ اپنے ھی سماج ۔ اپنے ھی ملک اور اس کے راج کو تھریٹن (Threaten) کیا جائے ۔ بیشک سماجی حالات ھوتے ھیں ۔ انکا علاج کرنے اور ترقی دینے کے بھی طریقے ھیں ۔ لیکن سماجی مسائل کو حل کرنے کا یہ طریقہ نہیں ھوتا جو آنریبل ممبر اختیار کرنا چاھتے ھیں ۔

'Hard words break no bones'

آنریبل ممبرس جو اسطرف بیٹھے ھیں ھوسکتا ھے کہ وہ چونکہ اپوزیشن میں بیٹھے ھیں اسلئے سخت الفاظ کہتے ھوں ۔ لیکن میں یہ کہنا چاھتا ھوں کہ جو جذبہ انمیں ھے وھی جذبہ ھم میں بھی موجود ھے لیکن ھم ذمہ داری کے ساتھ اسطرف بیٹھے ھیں اور وہ غیر ذمہ داری کے ساتھ اسطرف بیٹھے ھیں ۔ صرف اتنا ھی فرق ھے ۔ لیکن اسکے باوجود بھی جب ھم اسمبلی میں ایک ذمہ دار ممبر کی حیثیت سے گفتگو کرتے ھیں تو ھمیں اپنی ذمہ داری کا احساس ھونا چاھئے ۔ نیک نیتی سے مسائل کو حل کرنے کی کوشش کیجانی چاھئے ۔ اس قسم کی باتیں کرنے سے کوئی فائدہ نہوگا ۔

لینڈ ڈسٹریبیوشن (Land distribution) کے سلسلہ میں بھی کچھ باتیں کہی گئی ھیں ۔ آنریبل منسٹر متعلقہ اسکا جواب دینگے ۔ میں صرف اتنا کہنا چاھتا ھوں کہ یہاں تنقید کیگئی ھے کہ ھریجن ولفیر کیلئے کوئی رقم ھی موجود نہیں ھے ۔ گزشتہ سال ھی میں نے یہ سوچا کہ سوشل سرویس اور ھریجن ولفیر کیلئے بھی گنجائش فراھم کیجانی چاھئے ۔ ھوسکتا ھے کہ وہ گنجائش نہ نکل سکی ھو ۔ نیشن بلڈنگ ڈپارٹمنٹ کیلئے گنجائش رکھی گئی تھی لیکن روپیہ نہ دیا جاسکا ۔ اسیطرح ایجوکیشن اور پبلک ھلتھ (Public Health) کیلئے بھی رقم نہیں دیجاسکی ۔

میں ایک اور چیز عرض کر کے اپنی تقریر ختم کرتا ھوں ۔ سوشل سرویس کا کام چاھے اسکا تعلق شیڈولڈ کاسٹس سے ھو یا بیاک ورڈ کلاسس سے ھو، کیا جارھا ھے ۔ لیکن

جیسا کہ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے اشارہ کیا میں انکی تائید کرتے ہوئے یہ کہونگا
کہ آج ہمارے پاس غربت ہے ۔ افلاس ہے ۔ دولت کی غیرمساوی تقسیم ہے ۔ ان سماجی برائیوں
کو دور کرنے کے لئے جب تک ٹھیک طریقوں پر کام نہ کیا جائے اور انکو رفع
کرنے کیلئے قوانین نہ بنائے جائیں وہ ختم نہیں ہوسکتے ۔ لیکن جو سماجی برائیاں دل و
دماغ میں ۔ رگ رگ اور نس نس میں سرایت کر گئی ہوں انہیں یکلخت دور نہیں
کیاجاسکتا میں آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اور دیگر تمام آنریبل ممبرس سے اپیل کرونگا کہ
وہ دلوں کو تبدیل کرنے کی کوشش کریں ۔ (To change the heart of society)
اسکی طرف ہمیں رجوع ہونا ہے ۔ جس نقطہ نظر سے آج ہریجنوں کو دیکھا جاتا ہے اور جو
فیلنگ (Feeling) ہے وہ یہی ہے کہ گویا ہم ایک علاحدہ کمپارٹمنٹ
(Compartment) میں ہیں اور وہ الگ حصہ میں ہیں ۔ ہریجنوں و دوسرے لوگوں کے
درمیان ایک (Perpetual dividing wall) ہے یہ نقطہ نظر بالکل غلط ہے سماجی
مسائل دنیا کے کسی ملک میں بھی اس قسم کے نقطہ نظر سے و ان طریقوں سے حل نہیں
کئے گئے ۔ میں اس قسم کے نقطہ نظر کو تبدیل کرنے کی اپیل کرتا ہوں نہ صرف آنریبل
لیڈر اف دی اپوزیشن سے بلکہ تمام لوگوں سے میری یہی اپیل ہے ۔ حقیقت میں جس طرح کہ
آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے کہا کہ ہمارے نیشنل پرابلمس (National problems)
ہیں ۔ سوشل پرابلمس (Social problems) ہیں جنہیں حل کرنا ہے ۔ لیکن
ان مسائل کو حل کرنے کا یہ طریقہ نہیں ہوتا کہ ادھر سے اودھر بھاگتے پھریں ۔ آج
ادھر بھاگتے ہیں اور کل اودھر بھاگتے ہیں ۔ (Cheers) یہ کہنا کہ چار
آدمیوں کو ہاتھ میں رکھنے کیلئے ایسا کیا جاتا ہے ۔ غلط ہے ۔ چار آدمیوں کو ہاتھ میں
رکھنا ہی پڑتا ہے اور ہم ہاتھ میں رکھنا چاہتے ہیں تو اور طریقوں سے بھی رکھا
جاسکتا ہے ۔ لیکن اگر صرف چار آدمیوں کو ہی ہاتھ میں رکھنا مقصد ہوتا تو اسطرف
کے دو چار آدمی اسطرف نہ جاتے کیونکہ ان دو چار آدمیوں کیلئے بھی میرے پاس مسالہ
تھا ۔ مجھے پورا وشواس ہے کہ وہ شیڈولڈ کاسٹس سے ہوں یا بیاک و ڈ کلاسز سے یا جو بھی
ہوں وہ عوام سے وعدہ کر کے آئے ہیں اور آج ہاؤس میں موجود ہیں ۔ وہ متزلزل الدماغ
تھے ۔ لیکن سب کے سب جانتے ہیں کہ کانگریس ٹھوس بنیادوں پر قائم ہے ۔ وہ ڈاؤن
ٹروڈن (Down-trodden) عوام کی ترقی چاہتی ہے ۔ ہوسکتا ہے کہ جتنا کام اس
سلسلے میں ہونا چاہئے تھا نہوا ہو ۔ اسکے لئے کوئی مثال پیش کی جاسکتی ہے اور میں
یہ کہہ سکتا ہوں کہ دوسری پولیٹیکل پارٹیز کمیونل یا کمیونٹی بیسس پر تحفظات رکھکر
لیجسلیشن کرنے کی طرف راغب ہونگی ۔ لیکن کانگریس ایسے تحفظات رکھکر سماجی
غلطیوں کی اصلاح کرنا چاہتی ہے جو صدیوں سے چلی آرہی ہے ۔ اگر کوئی آنریبل ممبر اس
کو تماشہ یا دکھاوا کہتے ہیں تو یہ انکے دماغ کا تزلزل ہے اس سے بڑھکر کچھ نہیں ۔
میں ہاؤس سے صرف یہ اپیل کرونگا کہ اس مسئلہ کو پارٹی پالیٹکس کے لحاظ سے سوچا
جائے ۔ میں آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اور اپوزیشن پارٹیز سے یہ کہونگا کہ وہ کم از کم
بیکورڈ کلاسز اور شیڈولڈ کاسٹس کے مسئلہ کو اپنی پارٹی کے مفاد کی خاطر اکسپلائیٹ
نہ کریں ۔ اس مسئلہ پر اسطرح سوچا جائے جسطرح فیامن (Famine) پسٹیلنس

(Pestilence) پاورٹی (Poverty) کے مسئلوں پر سوچا جاتا ہے - میں
یہ اپیل کرتے ہوئے امید کرتا ہوں کہ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اور دوسرے اپوزیشن
ممبرس کے دل و دماغ پر اس کا صحیح اثر ہوگا - میں اس طرح کا وشواس پرکٹ ( )
کرتے ہوئے اپنی تقریر ختم کرتا ہوں -

श्री. शंकरदेव :—माननीय अध्यक्ष महोदय, अिस भवन के सामने अभी अभी माननीय सदस्यों के सामने मुख्य मंत्री जी ने अपना भाषण किया और अब जिन माननीय सदस्यों ने अिस विभाग के बजेट पर चर्चा करते हुअे अपने अपने भिन्न विचार प्रकट किये हैं। अुसको मैं अलग अलग तरीके से अुतर दूंगा।

अेक माननीय सदस्य ने जो अेलंदुसे चुनकर आये हैं जो वहां के वन्य जाति के प्रतिनिधी हैं कोयाके जंगली जाति में अिन्होने काम भी किया है अुन्होंने जंगली जातियों के बारे में और खासकर समाज सेवा विभाग की ओर से जो काम किया गया है अुसके बारे में अपने भाषण में कहा है। सरकार की ओर से कोया लोगों को जो भी सहायता प्रदान की गअी है वह प्रशंसनीय है। अुसी तरह की सहायता अन्य जो जंगली जातियां हैं जैसे लंबांड, भिल, गोंड, वगैरा अुन्हें भी सरकार की ओर से सहायता मिलनी चाहिये। अिस प्रकार यह जंगली जातियां।

شری وی - ڈی - دیشپانڈے - آپ جنگل جاتی نہ کہئے - وینہ جاتی کہئے -

श्री. शंकरदेव :—जंगली जाति के शब्द मैंने किसी किसी खास अुद्दश से अिस्तेमाल नहीं किया है ये सब जातियां चूंकी जंगल में रहती हैं अिसलिये में अुन्हें जंगली कहरहा हूं। जंगली और वन्य ये दोनों अेकही हैं।

तो ये जो जंगली जातियां हैं, जैसे भिल, लंबाड, कोयाज, वगैरा अिनकी सहायता के लिये सरकार बहुत कुछ करना चाहती है और सरकार किस प्रकार अिस जंगली जातियोंके लिये काम कर रही है.

شری وی - ڈی - دیشپانڈے - پھر بھی آپ وہی لفظ اپ یوگ کررہے ہیں -

Mr. Speaker: Bellirs use the word "A Vanya".

श्री. शंकरदेव :—अच्छा तो अभी हमारा जो समाज सेवा विभाग है अुसके कामके बारे में कअी माननीय सदस्योंने प्रश्न अुठाये हैं किसीका कहना है कि डिपार्टमेंट का काम ठीक तरह से नहीं चल रहा है। कोअी कहते हैं कि अिस पर जो खर्चा किया जा रहा है वह बहुत कम है अैसे अलग अलग अेतराज अुठाये गये हैं। पुन: पुन: वही वही प्रश्न अुठाये गये हैं। रिपिटेशन हुआ है अिन व्यक्तियों के पूरे अेतराजात को जनरलाअीज (Generalise) करने की जरूरत है। मैं अुन व्यक्तियों को निम्न प्रकार जनरलाअीज करना चाहता हूं।

(१) अेक तो वह अेतराज है जो कि फॅसिलेटिज (Facilities) यान अुन्हे जो सुविधाये मिलनी चाहिये वह नहीं मिल रही हैं। अिसी सिलसिलेमे यह भी कहा गया की अुन्हें रहनेको घर नहीं पानी का अिन्तजाम ठीक नहीं है।

(२) दूसरा अेअतराज यह है कि हरिजनोंकेसाथ सामाजिक बर्ताव जिस तरह से होना चाहिये वैसा नही होरहा है। अिसम मंदिरों में प्रवेश-बंदी, कुवोंपर आने की मनाअी और अन्य सामाजिक बर्ताव जोअुनसे समाज करता है यह सब बातें शामिल हैं।.

(३) मुलाजिमत में सुविधायें मिलने के बारे में याने अुन्हे जो सर्विसेस में फॅसिलीटिज मिलनी चाहिये वह आज नहीं मिलती।.

(४) और अंतमे अुनके आर्थिक प्रश्नोंके बारेमें याने अुनके अेकॉनॉमिक प्रॉब्लेम्स (Economic Problems) के बारेमें अिसतरहसे प्रश्न अुठाये गयेहै अुन्हे अिन चारों दृष्टीसे विचार करते हुअे मैं निस्संदेह कह सकता हूं कि मोजूदा गव्हर्नमेंट ने पिछले गव्हर्नमटसेकाफी जियादाकाम किया है। बाज ऑनरेबल मेंबर्स कहते हैं कि दूसरी स्टेटों में हमसे जियादा खर्च अिस काम के लिये किया जाता है जैसे बंबअी मद्रास आदि का अुदाहरण हमारे सामने दिया जाता है। लेकिन में आपके सामने यह बात प्रमाण से रख सकता हूं कि दूसरे स्टेटस के गव्हर्नमट से जियादा हमारी हुकूमत अिसपर जियादा खर्चा कर रही है। अैसा कहाजाता है कि मद्रास में अिस विभाग पर ११० लाख रुपये खर्च किये जाते हैं। मै यह कहना चाहता हूं कि वहां जो ११० लाख रुपये खर्च किये जाते है वह सिर्फ शेडयुल्ड कास्टस के लिये नही खर्च किये जाते परंतु अुसमें बॅकवर्डक्लासेस शेडुल्ड कास्टस और बॅकवर्ड ट्राअिब्ज (Backward Tribes) अिस प्रकार की जो ११५ जातियों की सूचि वहां बनाअी गअी है अुन सब पर यह रक्कम खर्च की जाती है। अिस तरह अुसमें बहुत बडी संख्या आती है। और अुन सबपर ११० लाख रुपये खर्च किये जाते हैं। और अुन्ही के लिये यह ११० लाख रुपये का प्राव्हिजन किया गया है। लेकिन खास हरिजनों के लिये कोअी खास प्रबंध नहीं किया गया है। वहां जो छात्रवृत्ति शेड्युल्ड कास्टस के विद्यार्थियों को दी जाती है अुसमें प्रायमरी क्लॉसेस के विद्यार्थियों को कुछ नहीं दिया जाता पहली जमातसे चौथी जमाअततक पढनेवाले विद्यार्थियों को छात्रवृत्ति के तौर पर अैसी भी मदद नहीं दी जाती। लेकिन हैदराबाद स्टेट में शेडयुल्ड कास्टस के विद्यार्थियों के लिये तो प्रायमरी क्लॉसेस में भी छात्रवृत्ति दी जाती है। बिलकुल प्रायमरी से लेकर कॉलेज अेज्युकेशन तक के लिये अिन्हें सहायता दी जाती है। मद्रास में अैसा नहीं है। पाठशालाओं में ही अिस तरह से छात्रवृत्ति दी जाती है अैसी बात नही है। अुन्हे अेनकरेज (Encourage) करने के लिये पालकों या पेरेंटस को भी कुछ अिमदाद की जाती है। और विद्यार्थियों को हास्टेल में रहने का भी हुकूमत प्रबंध करती है। अिस तरह सब प्रकार हमारे गव्हर्नमेंट हर किसम की सहायता देने के बारे में न सिर्फ कोशिश कर रही है बल्की अिस प्रश्न पर बहुत ध्यान देरही है।

तो मैं यह कहना चाहता हूं कि हमारी गव्हर्नमट जो कुछ अच्छे काम कर रही है अुसकी प्रशंसा तो माननीय सदस्य नहीं करते। वे तो केवल मुखालिफत ही करने के लिये बैठे हैं। अपोजिशन के अेक माननीय सदस्य ने कहा कि यह जो पार्टी आज हुकूमत में है और जो अपने आपको लोगों के प्रतिनिधी कहलाती है अुससे तो पूरानी हुकूमत ही सोशियलसर्विस के लिये जियादा पैसा खर्च किया अुन्होने करीब १० लाख रुपये अिसके लिये खर्च करडाले। मैं यहां साफ तौर पर यह कहना चाहता हूं कि पहले जो आसफजाही खांनदान की हुकूमत थी और अिस स्टेट पर तकरीबन १५० वर्ष से राज्य कर रही थी अुसने अगर अिस दीर्घविधी में सिर्फ ११० लाख रुपये खर्च किये तो क्या बडी बहादुरी की हिसाब लगाया जाय तो अेक साल के लिये अेक लाख का खर्चा भी नहीं हुवा लेकिन जब से यहां पर कॉंग्रेस पार्टी हुकूमत में आअी और जबसे अुसने स्टेट का अधिकार संभाला अगरचे की अुसे पावर में आकर जियादा दिन ही नही हुअे हैं १० लाख रुपये अिस कामके लिय देने का वाअिदा किया है।

किसी कारण सेल्स टॅक्स अंदाज के मुताबिक वसूल न होने करण गव्हर्नमेंट पिछले साल जियादा रक्कम अिस विभाग को नही दे सकी लेकिन गव्हर्नमेंट ने दस लाख रुपये का अशुअरन्स (Assurance) दिया है। दस लाख के प्रॉव्हिजन (Provision) रखने की भी कोशिश की गअी। सेंनट्रल गव्हर्नमेंट से सहायता देने के लियें कहा गया। और अिसी के लिये कोशिस चल रही थी। अिसलिये अिस विभाग को समय पर सहायता नहीं मिलसकी। और खर्च करने के लिंये पैसे नहीं मिल सके। और आखिर गव्हर्नमेंट के पास बचेहुये जो तीन चार लाख रुपये थ वह तुरत रिलिज (Release) कर दिये गये। और अुसमें से हम अभी तक ढाअी लाख रुपये खर्च कर सके है।

شری وی - ڈی - دیشپانڈے - یہ ڈھائی لاکھ روپیے کس طرح خرچ کئے گئے - اسکے ڈیٹیلس (Details .) ھاؤس کو بتادئے جائیں -

श्री. शंकर देव :—यह किस तरह खर्च किये गये ये में बादमे बतलाता हूं।

مسٹر اسپیکر - آپ اپنا اسپیچ جاری رکھئے -

श्री. शंकर देव :—अच्छा तो यह जो बचती है.

ایک آنریبل ممبر - ھمیں اس رقم کے ڈیٹایس چاھئے -

श्री. शंकर देव :—यह पिछले साल की बची हुवी रक्कम और अगले साल के बजेट में जो रक्कम रखी गअी है जिन दोनों को मिलाकर खर्च की जायेगी। रक्कम बचाकर रखने की कोअी पॉलिसी नही है लेकिन जियादा से जियादा खर्च करने की पॉलिसी है।

अेक माननीय सदस्य ने अपने भाषण मे कहा कि यहां पर बहुत सारे लोग गांधीजी का नाम लेते हैं। कॉंग्रेस ने भी खाली गांधीजी का नाम लिया। लेकिन अुन्होंने गांधी जी के बताये हुवे तत्वों की चलने की कोशिश नहीं की। अुसी तरह नांदेड के माननीय सदस्य कंधार के माननीय सदस्य आम देगलूर के माननीय सदस्य अिन्हों ने भी अिसी तरह कहा कि ये लोग खाली गांधीजीका नाम लेते हैं लेकिन मै अुनसे भी पूछना चाहता हूं कि अुन्होंने भी पिछले जनरल अिलेक्शन (General Election)समय क्या किया? अुन्हों ने भी गांधीजी का नाम का अुपयोग करके अिलेक्शन मे व्होटस हासिल किये। और गांधीजी के नाम पर चुनकर आये। अुन्होंने भी अपने मतदाताओं को अिलेक्शन के पहले जो वचन दिये थे क्या अुन्होंने अपने अिस वचन को पूरा किया है? हम तो गांधीजी के आदर्श को माननेवाले हैं। अिसमें कोअी शक नहीं है लेकिन अुन तत्वों के कार्यरूपमें लाने के समय गव्हर्नमेंट को यह देखना पडता है क्या अैसे सच कार्यरूपमें डाले जासकते हैं या नहीं और अगर डाल भी जासकते हैं तो किस हद तक।

पढे लिखे लोग भी जब अिस तरह की बातें करते हैं तो आश्चर्य मालूम होता है। अुनको चाहिये कि वे अथारिटी कोट करें।

अेक माननीय सदस्य :—बॅकवर्ड क्लासेस की जो लिस्ट बनी है वह क्या शेडूल्ड कास्टस को मिलाकर बनी है?

श्री. शंकर देव :– बॅकवर्ड क्लासेस हैदराबाद में कितने हैं अिसकी कोअी लिस्ट अभी नही बनी है। अभी अभी जो अेक लिस्ट आम तौर से बिना सेन्सस लिये बनी है अुसमें शेडूल्ड कास्टस की सख्या १६.५ है।

अेक माननीय सदस्य :–जो प्रेस नोट निकली है अुसमें शेडूल्ड कास्टस की संख्या जो दूसरी बताअी गअी है। प्रेस नोट का नंबर है ७३४, तारीख १२ जुलाअी १९५२।

श्री. शंकर देव :–फिर वह रीसेंट नोट (Recent Note) होगा। सेन्सेस जंहा होरहाथा अुस वक्त का प्रेस नोट नहीं है।

फिर आपने कहा कि हैदराबाद स्टेट की आमदनी २८ करोड की है। अुस में हरिजनों को सिर्फ १३ लाख दिये जाते है। मै अिसका जवाब यही देना चाहता हूं कि १३ लाख या जो कुछ भी दिये गये हैं वे सिर्फ अितने ही नही है। बल्कि अिसके व्यतरिक्त समस्या जनता के लिये बहुत कुछ कार्य किया जाता है जिसकी तरफ माननीय सदस्य ने कोअी ध्यान नही दिया। वे समझते है कि हरिजनों के लिये सिर्फ १३ लाख रुपये दिये गये हैं। अुनका स्टेट के अंदर अक अलग डिस्ट्रिक्ट है। वहां अुनके लिये अलग रेवीन्यू अथारिटीज अपाअिट (Appoint) की गअी है। वहां अुनके लिये सडकें बनाअी गअी हैं। अलग अलग टॅक्स बनाये गये है। अुनके लिये १३ लाख का अलग बजेट है। और अिसके सिवा बाकी जो भी रुपया स्टेट में खर्च किया जाता है वह सब नानबॅकवर्ड और नानशेडूल्ड कास्ट के लिये खर्च किया जाता है। सिर्फ १३ लाख ही अैसे है जो अेक वाटर टाअीप कंपाटमेंट के अंदर हरिजनों को बंद करके अुनकी अुन्नति के लिये दिये जाते है। मुझे विश्वास नहीं था कि अितने पढे लिखे ऑनरेबल मेंबर्स अिस प्रकार की चीजें असेंब्ली के अंदर कहेंगे। भिखारियों का प्राब्लेम (Problem) लेकर आपने कहा कि जब हम असेंब्ली के बाहर निकलते हैं तो भिखारी आते है और हमको तग करते है। आपको सोंजचने की बात है कि अभी हम ने अिस प्राब्लेम की तरफ अच्छी तरह से अप्रोच भी नहीं किया है। अिस प्राब्लेम को हाथ में लेकर सिर्फ अेक या दो महिने का समय हुआ है। अुसके अंदर ही आप अितने बेसबर हो गये। यह भिखारियों का प्राब्लेम हैदराबाद के हर मोहल्ले के अदर है। हैदराबाद सिटी में करीब २० हजार भिखारी है। अुनको अेक जगह बसाने के लिये अुनको माअीन्ड (Mind) बदलने का प्रयत्न करने के लिये हमने अेक बेगर्स होम (Beggars Home) खोला और कुछ भिखारियों को पकडकर अुसमें लाकर रखा। लेकिन आपको ताज्जूब होगा कि अुनके लिये सारी व्यवस्था वहां किये जाने के बावजूद कुछ लोग वहां से भाग गये। हम अुनके लिये २२ रुपय फी आदमी खर्च करते हैं वहां अुनको सिगारेट, चाय; और पान भी दिया जाता है। सब तरह की फेसीलिटीज (Facilities) होने के बावजूद वे भाग जाते हैं। फिर हमने तहकीकात की कि क्या बात है। तब मालूम हुआ कि भिखारियों का यह कहना है कि हम भीख मांगते हैं तो हमको जिलेबी, पेढा, पुडी तरह तरह की साग दस तरह का भोजन दस घरों से मिलता है। और आप तो अेक ही तरह का भोजन खिलाते हैं। अुससे क्या होनेवाला है। अितनी बडी भारी समस्या आप चाहते है कि दो महीने के अंदर हल हो जांय। और आप अिसका मजाक अुडाते हैं। आपको तो चाहिये था कि कुछ रचनात्मक सुझाव देते। अगर अैसे कुछ रचनात्मक सुझाव दिये जाते तो मैं कुछ मानता। लेकिन मुझे दु:ख होता है कि अुन्होंने अैसी कोअी चीज नहीं रखी जिसको मैं स्वीकार कर सकता था।

अिसके बाद आपने कहा कि वेलफेअर डिपार्टमेंट का वर्किंग ठीक नहीं है। मैं अिसके डीटेल्स में तो नही जाना चाहता। लेकिन अितना ही कहूंगा और आप लोगभी जानते होंगे कि पहिले जितने भी डिपार्टमेंटस अिस स्टेट में चल रहे थे अुनके अंदर डायरेक्टर, असिस्टंट डायरेक्टर और आफिसस रखे गये थे। अुन्हीं के जरिये से काम चल रहा है। लेकिन आज जब कि यह हरिजन वेलफेअर के लिये अितना बडा भारी फंड दिया जाता है, अिस डिपार्टमेंट की अेक्टीविटीज (Activities) क्षेत्र भी दिन प्रति दिन व्यापक होता चला जा रहा है। क्षेत्र हर अेक डिस्ट्रिक्ट में सोशल सर्विस आफिस खोल कर अिस विभाग को और लंबा चौडा बनाया जा रहा है। और अुसके लिये अेक डायरेक्टर रखकर काम लिया जाता है तो आप कहते है कि डायरेक्टर सिर्फ मजा करते हैं, टूर करते है, टी.अे. पाते है और कुछ काम नहीं करते। मैं तो यही कहूंगा कि अिसके लिये डिपार्टमेंट के वर्किंग को समझने की जरूरत है। मुझे मालूम है कि कल्वकुर्ती के माननीय सदस्य में कम से कम दो बार हमारे डिपार्टमेंट मे आते है। अुनका मै दुसरे शब्दों में धंदा कहा सकता हूं, यही है कि हर वक्त....

Mr. Speaker: No personal reference, please:

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—आनरेबल मिनिस्टर से मैं जानना चाहता हूं कि बकवर्ड क्लासेस के लिये जो १० लाख रुपये मंजूर किये गये थे अुसम से तीन साढे तीन लाख रुपये खर्च किये गये। बजेट में अिसके तफसीलात कहीं भी नहीं है। वे तफसीलात हमको आनरेबल मिनिस्टर बतायें।

श्री. शंकर देव:—वह बजेट है, वह रिपोर्ट नही है।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—जब बजेट हमारे सामने मंजूरी के लिये रखा जाता है और डिमांडस रखे जाते हैं तो पैसा किस तरह से खर्च किया जाता है वह आप अगर मिनिस्टर रहना चाहते हैं और रहते हैं तो हाअुस को बतलाना आपका फर्ज है।

श्री. शंकर देव:—में अेसका जवाब बाद में दूंगा.

कल्वकुर्ती के माननीय सदस्य ने कहा कि अिस डिपार्टमेंट के किसी अेक अफसर का कैरेक्टर खराब है; जिस लिये अिस डिपार्टमेंट के जो कन्सर्न्ड मिनिस्टर हैं अुनकी भी कैरेक्टर खराब है। माननीय सदस्य ने अभी तो यह बात कही है और मैं मान सकता हूं कि अिस पर अिन्वेस्टीगेशन (Investigation) होगा। अगर यह मामला मेरे सामने आया तो मै अुसमें अवश्य तहकीकात करूंगा। लेकिन यह विचार करने की बात है कि अेक मिनिस्टरी के तहत कितने अफसर्स होते हैं। अुसमें से हर अेक का कैरेक्टर अच्छी है और वह हमेशा अच्छी रहेगी ही अिसका अेश्यूअरन्स (Assurance) दुनिया में कोअी भी नहीं दे सकता। क्योंकि किस वक्त आदमी की कैरेक्टर खराब होगी यह नहीं कहा जा सकता और अिसकी जिम्मेदारी भी कोअी नहीं ले सकता। लेकिन अुसका वजेह बनाकर कन्सर्न्ड मिनिस्टर के अूपर हमला करना कहां तक अुचित है। मैं तो अुनकी कैरेक्टर को अनालिसिस (Analysis) नहीं करना चाहता। मैं यह भी नहीं कहता कि वे किहस तरह से अेक पार्टी को धोखा देकर दूसरी पार्टी में चले गये, अिधर से अुधर चले गये और जिस पार्टी के बल पर वे चुनकर आये अुस पार्टी के साथ अुन्होंने कितनी गद्दारी की। लेकिन मैं सिर्फ अितना ही कहना चाहता हूं कि बजाय अिसके कि मिनिस्टर के अूपर हमला करें वे पहले अपना परसनल कैरेक्टर (Personal Character) की तरफ ध्यान नहीं करते।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—अन्होंने परसनल कैरेक्टर पर हमला नही कियाँ है। आपके अेडमिनिस्ट्रेशन (Administration) हमला किया है। अगर आप अुसको अपने क्यारेक्टर पर हमला समझते है तो क्या किया जा सकता है ?

श्री. शंकर देव :—आपके शब्दों के अंदर यही था-बल्कि आपने कहा था कि अफसर्स अिस तरह के हैं और यह जो कैरेक्टर का अंदाजा करना है वह मिनिस्टर की कैरेक्टर पर से किया जा सकता है। अगर वे अब भी अपने शब्दों को वापस लेते है तो मै समझुंगा की अुनकी नीयत मेरे क्यारेक्टर पर हमला करना नही थी और अुन्हों नें अिन अलफाज को किसी बुरे सेन्स में अिसतेमाल नही किया।

श्री. अण्णाजीराव गव्हाणे :—आप अगर अुस के गलत माने लेते है तो क्या किया जाय ?

شری جے . بی متیال راؤ - آپ کو بولنے کی کیا ضرورت ہے - کنسرنڈ ممبر اگر چاهیں تو بول لیں -

अेक माननीय सदस्य :—हर अेक मेंबर हर मेंबर को बोलनेका हक्क है।

Mr. Speaker : Order, Order.

श्री. शंकर देव :—अिसके बाद आपने कहा कि पिछली गव्हर्नमेंट में जो लोग छोटे छोटे ओहदों पर थे अुनको सेक्रेटरीज और बडे गॅझेटेड अफसर्स बना दिया गया। पिछली गव्हर्नमेंट जिसको रजाकार गव्हर्नमेंट कहते है अुसको कोट करते हुअे आपने यह कहा। आपन फिर कहा कि शेडयूल्ड कास्टस के लोग जैसे के वैसे ही रहे। अुनको कोअी प्रमोशन (Promotion) नहीं दिया गया। पहली बात तो यह है कि रजाकार गव्हर्नमट ने जो पॉलिसी अॅडाप्ट (Adopt) की थी वह तो कोंग्रेस गव्हर्नमेंट अॅडाप्ट नहीं कर सकती। अिस गव्हर्नमेंट की पॉलिसी यह है कि जो आदमी जिस पोस्ट के लिये लायक है अुसको प्रमोशन मिल सकता है। लायक न होने पर भी वह फलां कम्युनिटी का है, सिर्फ अिस लिये प्रमोशन नहीं दिया जा हसकता। हरिजनों को कन्सेशन दिया जाता हैं। अैसा नहीं है कि सिर्फ अुसी कम्युनिटी को कन्सेशन दिया जाय। हरिजन कम्युनिटी को तो जरूर कन्सेशन दिया जाता है। मै अुसको अच्छी तरह जानता हूं। क्या आप समझते है कि मेरे दिल में अपनी कम्युनिटी का कोअी खियाल नहीं ह ? और जहां तक हो सके में अुसका हमेशा लिहाज रखता हूं। लेकिन साथ साथ हमे अॅडमिनिस्ट्रेशन को भी देखना पडता है। मै हरिजन कम्युनिटी को या शक्सी तौर पर किसी हरिजन व्यक्ति को क्रिटीसाअिज (Criticies) नहीं कर रहा हूं। अेक जनरल प्रिन्सीपल (General Principle) की बात कर रहां हूं। लेकिन मान लिजिये में अेक पोस्ट के लिये दो कॅन्डिडेटस् (Candidates) है अेक हरिजन और दूसरा ब्राम्हण, दोनों ग्रज्युअटस हैं। लेकिन अगर में देखता हूं कि हरिजन कॅन्डीडट अिस पोस्ट के लिये लायक नही है अुसको रखने से अडमिनिस्ट्रेशन को कोअी फायदा नहीं होगा। अुसकी कोअी परसन्यालिटी (Personality) नहीं है, अुसको अेफिसियन्सी (Efficiency) नहीं है, अुसको सोअी अेक्सपिरियन्स (Experience) नहीं है, और किसी हालत में वह अुस पोस्ट को अच्छी तरह नहीं संभाल सकता तो मै पहला आदमी रहूगा जो हरिजन को नही लूगा। ब्राम्हण को लूगा। (Cheers) अगर कोअी कह दे की अिसके अन्दर ....

श्री. गोत्तीडि गंगा रेड्डी :—क्या आप किसान को नही लेंगे ?

Mr. Speaker : Order, Order, Please go on.

श्री. शंकर देव :—मैं सिर्फ यही नही देखता की वह हरिजन है बल्की अुसकी अेफिसिअन्सी को भी देखता हूं। लेकिन मैं यह भी बता देना चाहता हूं कि अगर हरिजन और ब्राम्हण दोनों की अिक्वल अेफिसिअन्सी (Equal efficiency) हो तो मैं जरूर हरिजन को प्रिफरन्स Preference) दूंगा।

श्री. व्ही. डी देशपांडे : —फिर साडेबार परसेंट का कन्सेशन अुनको क्यों दिया जाता है ? अुसका क्या मतलब है ? अिस तरह से आप चलेंग तो हरिजनों को अिक्वली अेफिसियंट बननेके लिये अभी १०० साल चाहिये।

Mr. Speaker : No interruption please, let him proceed.

श्री. शंकर देव :—यह बात नही की सिर्फ अिफिसियन्सीहि देखी जाती है बल्की साथ साथ यह भी देखा जाता है की वह किस कम्युनिटी का है, कितना डिप्रेस्ड है (Depressed) है और, अुसनें यह ताकत है या नहीं कि वह थोडेसे समय के अंदर अपने आप को अुस पोस्ट के साथ अडजस्ट (Adjust) कर सके।

साडेबारह प्रतिशत जो नौकरियों के लिये स्थान सुरक्षित रखे हैं अुसके बारे म मैं कहना चाहता हूं कि अेम्प्लॉयमेंट अेक्सचेंज का जो महकमा है अुस पर अिस प्रकार का प्रेशर(Pressure) लाया गया कि हर समय अिस परसेटेज का खियाल किया जाय और अिसका जो कुछ अचिव्हमेंट (Achievement) है वह मैं आपके सामने सप्रमाण रखना चाहता हूं जिससे आपके मालूम होगा कि गव्हर्नमट और सोशल सर्विस डिपार्टमेंट क्या कर रहे हैं। जो फिगर्स (Figures) अेंप्लॉयमेंट अेक्सेचेंज से मेरे पास आये हैं वही आपकी जानकारी के लिये रख देता हूं।

१९५१ में कुल ४२० लोगों को अेंप्लॉयमेंट दी गअी। अुसमे १४ प्र. श. शे. का. कुल अनस्किल्ड (Unskilled) लोगों म ६० प्रतिशत शेडयुल्ड कास्ट के थे। कुल टेकनिकल (Technical) लोगों ३० प्रतिशत शेडयुल्ड कास्ट के थे। कुल क्लरीकल लोगों मे १० प्रतिशत शेडयुल्ड कास्टस के थे।

१९५२ म कुल ८२७ लोगो को अेम्प्लॉलमट दी गअी अुसम १५ प्र. श. शे. का. कुल अनस्किल्ड लोगों में ६० प्रतिशत शेडुल्ड कास्टस के थे। कुल टेकनिकल लोगों मे ३० प्रतिशत शेडयुल्ड कास्टसके थे। क्लरिकल लोगों मे १० प्रतिशत शेडयुल्ड कास्टसके थे। अिन फिगर्स से आपको मालूम होगा को अप्लॉयमेंट अेक्सचेंज की तरफ से शेडयुल्ड कास्ट के लोगों को क्या [illegible] दिया गया है। अिससे यह साफ हो जायेगा की गव्हर्नमेंट भी शेडुल्ड कास्टस के लोगों की अुन्नति के लिये काफी प्रयत्नशील है।

कअी माननीय सदस्यों ने सूचनाअें पेश की हैं। जो दिक्कते मेरे सामने रखी हैं अुन्हे तो म भी महसूस करता हूं। बहुतसे माननीय सदस्यों ने कुवों के बारे में कहा कि कुवों का अितेजाम अच्छा

नही है। मै अिस बात को मानता हूं कि अिस जरूरी काममें बहुत देरी हो गअी। मने तो पहले ही कहा है कि अिस डिपार्टमट की रकम मंजूर होकर आने के लिये ही काफी समय लगा। करीब देड महीने पहले हमें रकम मिली है। बावलियो के लिये रकम जारी कर दी गअी है और बावलियों के खुदवाअी का काम हो रहा ह। देढ महीनेा तो हुवा है कि हमें रकम मिली है और अिससे जियादा काम क्या हो सकता है? अिस तरह से आप सोंचेंगे तो आपको मालूम होगा कि अिस छोटे से बजेट म भी कितना काम कर के दिखाया गया है।

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ آپکا ڈیڑھ مہینے کا کیا خرچہ ہے وہ نہیں بتلائے ہیں۔ مجھے اسکا جواب چاہئے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ کیا آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن ہر وقت انٹریٹ (Interrupt) کرنا ھی اپنا فرض سمجھتے ہیں۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ میں انفرمیشن (Information) چاھتا ہوں۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ انفرمیشن بعد میں بھی حاصل کرسکتے ہیں۔

شری وی۔ ڈی۔ ڈیشپانڈے۔ میں نے آنریبل فینانس منسٹر اور آنریبل سوشل سروس منسٹر سے بھی یہ مانگ کی ہے۔ اگر ھاؤز کو دھوکہ میں رکھکر کوئی خرچہ کیا جانے والا ہے تو میں احتجاج کرتا ہوں اور ہم احتجاج کے طور پر واک اوٹ کرتے ہیں۔

(Members of the P.D.F. Party left the House)

شری مادھو راؤ نرلیکر۔ مسٹر اسپیکر سر۔ جوجواب مل رہا ہے وہ کافی نہیں ہے اور آئندہ کیلئے بھی حکومت کی پالیسی اطمینان بخش نہیں ہے اسلئے ہم احتجاج کے طور پر واک اوٹ کرتے ہیں۔

(Shri Madhav Rao Nirliker and hon. Members left the House)

श्री. अण्णाजीराव गव्हाणे:—मिस्टर स्पीकर सर, अॉनरेबल लीडर आॅफ दी अपोजिशन के बार बार पूछने पर भी अुनके सवाल का जवाब मिनिस्टर साहब ने नहीं दिया। अिस लिये में यु. पी. पी. पार्टी लिडर की हैसियत से मं और हमारे पार्टी के सदस्य प्रोटेस्ट के तौर पर वाॅकआअुट (Walk-out) करते हैं।

(All the hon. Members of the U.P.P. left the House)

श्री. शंकर देव:—मिस्टर स्पीकर सर, अब में माननीय सदस्यों का बहुत जियादा समय नहीं लेता। सिर्फ अेक दो चीजें और कहना चाहता हूं। पहली बात यह है कि प्रतिपक्ष के नेताओंने बहुत कुछ कहा। लेकिन वह क्या कह रहे हैं अिसका अर्थ मै तो नहीं समझा सका। मैंन तो पहलेही अपन भाषने में कहा है कि हमारे अिस डिपार्टमेंट का काम ही पहले देरी से शुरू हुआ।

अब कुछ सदस्यों के जो छोटे मोटे अेतराजात हे अुनका जवाब मै संक्षित में देता हूं। अेक माननीय सदस्यने किं शेडयुल्ड कास्टस ट्रस्ट फंड का जो ऑफिस है अुसमें बहुत लोग बिना वजेह रखे गये है। अेक सेक्रेटरी है अिसके तहत जॉअिंट सेक्रेटरीज और दूसरा भी अमला है। अितने लोगों की क्या जरूरत है। शेडयुल्ड कास्टस ट्रस्ट फंड की जी कमिटी होती है क्या वह यह काम नही कर सकता ? मै अिसके बारे मै अितनाही कहना चाहता हूं कि वह डिपार्टमेंट क्या अुन ऑनरेबल मेंबर्स को मालूम नहीं है। अुन्हें तो काफी काम रहता है।

अेक ऑनरेबल मेंबर ने यह भी बतलाया की जो जमीन सरकार की तरफ से हरिजनोंको दी जाती हे अुसे रेड्डी और साहुकार लोग छीन लेते हैं। अगर अैसी कोअी बातें मेरी नजर में लाअी जायें तो मै अुस पर अवश्य ध्यान दूंगा।

परभणी के ऑनरेबल मेंबर ने यह कहा की सरकार की तरफ से जो अलग अलग कमिटीज बनाअी जाती हे अुसमे दूसरी पार्टी के लोगों को नहीं लिया जाता। सरकार अुसमें अपनी ही पार्टी के लोगों को नामिनेट (Nominate) करती है। मै अिसबारे में जो गव्हर्नमेंट की पॉलिसी है वह बिलकुल साफ कर देना चाहता हूं। गव्हनमेंट अिन कमेटीज पर अैसे लोगों को रखती है जो गव्हर्नमेंट की अलग अलग पालिसीयों पर अमल कर सकें और अुसको अिम्प्लिमेंट करने की कोशिस करें। लेकिन गव्हर्नमेंट अैसे लोगों को कमीटीज पर नहीं लेती जो दिखावे के तौर पर गव्हर्नमेंट के साथ कोऑपरेट करें और अंदर ही अंदर गव्हर्नमेंट के खिलाफ काम करने में मुनहेमिक रहें। हुकुमत सिफ अुनही को लेगी जिनपर अुसका गव्हर्नमेंट पर भी विश्वास है जिनको जो लोक गव्हर्नमेंट पर कॉन्फिडन्स (Confidence) नही रखते अुन पर गव्हर्नमेंट भी कॉनफिडन्स नहीं रख सकती। अिसी लिये अुन व्यक्तियों को नही लिया गया जिनका गव्हर्नमेंट की पॉलिसी पर विश्वास नही है। और आगे भी कभी अैसे लोगों को नही लिया जायेगी।

दूसरा अेक अेअतराज अिन्होंने असा किया कि अिस डिपार्टमेंट की तरफ से प्रायव्हेट अिस्टिट्युशन्स (Private institution) को पैसे दिये जाते है। मैं यहा पर भी यह साफ कर देना चाहता हूं कि बहुत जगहो पर अैसा होता है। अिसके बारे मे गव्हर्नमेंट की यह पॉलिसी रही है कि जितना जियादा हो सके प्रायव्हेट अेजन्हसी (Private Agencies) के हाथों में यह काम दे दिया जाय। अुन्होंने यह कहा की नवयुक सेवा मंडल को अिमदाद की गअी है। मैं यह कहना चाहता हूं की अैसी कोअी संस्था है है और न अुन्हे कुछ अिस तरह की मदद दी गअी है।

मै और भी अेक बात साफ तौर पर कहना चाहता हूं कि आज बजेट मैं जो रकम रखी गअी है अिससे जियादा रकम नहीं रखी जा सकती. गव्हर्नमेंट को मजबुरन पोलीस पर जियादा खर्च करने की वजह यह है समाज में यदी कुछ असामाजिक तत्व अशांति फलाना चाहते है गुडबड गुंडागर्दी करने की कोशिस करते है तो अैसी हालत में देश में अशांति न बढे। जब पोलीस पर जियादा खर्चा करना पडता है तो स्वाभविकत : देश के डेव्हलमेंट पर भलाअी के कामों पर कम खर्चा करना पडता है। अिस तरह जो सोशल वर्कस होते हें अुन पर जियादा खच करने का प्राविजन नहीं रखा जा सका है। समाज में गडबड और अशांति फैलानेवाले अनासिर यह कुहें की हमें बॅकवर्ड क्लासेस (Backward Classses) की अुन्नति के लिये जियादा पैसा मिलना चाहिये तो, अुनकी बात पर कोन विश्वास रखेगा ? आज भी बाज पार्टीज का यह प्रिनिसिपल है कि किसी भी तरह से

जियादासे जियादा गडबड फैलाओ़ी जाय और जो हकूमत करनेवाली पार्टी है अुसको थोडा भी मौका न मिले की वह लोगों को यह बता सके की हम अुनकी भलाओी और फायदे के लिये क्या क्या किया है और क्या करने का अिरादा रखते है।

ये पार्टीज जनता को यह कहकर भडकाने की कोशिश में मग्न है की गव्हर्नमेंट आप लोगों की भलाओी के लिये कुछ नही करना चाहती। यह लोग गव्हर्नमेंट को मजबूर कर रहे हैं की वह पुलिस पर खर्चा करे और नेशन डेव्हलमेंट के कामों पर जियादा जियादा खर्च करनेका मोका न मिल सके। और अिसतरह से ये लोग गव्हनमेंट को अेक तरह के डेडलौक (Dead lock) में डालना चाहते है ताकि गव्हर्नमेंट कुछ काम न कर सके और अिसतरस अपना काम बनजाय। लेकिन यह गव्हर्नमेंट अैसी धमकियों से डरने वाली नही है और वह गवव्हर्नमेंट को कितही मुसीबतों मे डालनेकी कोशिश करें अुनमें से वह हिंमत से पार होकर वाह आयेगी। अिसलिये शेडूल्ड-कास्टस के लोग अैसे लोगों के फंदे में फंसकर अपनी जाति का अुद्धार करना चाहते हैं तो वह नहीं हो सकता। अुनको चाहिये कि वे अिस प्रकार से समाज के अंदर अशांति फैलानेवाली मनोवृत्ति को कुचल डालें। अुनके साथ न रहें, अुनको प्रोत्साहन न दें तभी गव्हर्नमेंट जो अिस तरह से पैसा दे रही है अुसको शेडुल्ड कास्टस के लोगों के अुद्धार के लिये युटीलाअीज (Utilize) किया जा सकता है। लेकिन शेडुल्ड कास्टस के लोग बहूत जियादा भोले होने के कारण अैसे अन-सोशल अेलीमेंटस् (Unsocial Elements) की कूटनीति में आ जाते हैं और यही कारण है कि शेडूल्ड कास्टस के लोगों का अुद्धार नहीं हो सकता। अगर वे लोग अपना अुद्धार चाहते हैं तो सब से पहले वे अपने दिल में अिस बात की प्रतिज्ञा कर लें कि वे अिस सिखयाल के जो पार्टीज या लोग है अनको कुचल डालें, अुनके साथ न रहें, अुनका मुंह भी न देखें तभी अुनके लिये अिस गव्हर्नमट की तरफ से प्रोवीजन हो सकता है और अुनका अुद्धार हो सकता है। अिन शब्दों के साथ में अपना भाषण समाप्त करता हूं।

Mr. Speaker : I shall now put the Motions for reduction of Grants to vote.

POLICY REGARDING BACKWARD TRIBES SPECIALY GONDS

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

WORKING OF SOCIAL SERVICE DEPT. IN TELENGANA

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

VARIED ACTIVITIES OF THE SOCIAL SERVICE DEPT.

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 39 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

POLICY OF THE SOCIAL SERVICE DEPT.

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 39 be reduced by Re. 1."

The Motion was negatived.

NEGLECTED HARIJAN WELFARE WORK IN NIRMAL TALUQ

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

UNSATISFACTORY CONDITIONS OF HARIJANS IN ADILABAD DISTRICT

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

HARIJAN WELFARE WORK IN GULBURGA DISTRICT

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

VARIOUS MEASURES ADOPTED BY THE GOVERNMENT FOR THE WELFARE OF HARIJANS

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

HARIJAN WELFARE

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

UTILISATION OF HARIJAN WELFARE MONEY

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

UPLIFT OF SCHEDULED CASTES

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

GOVERNMENT'S POLICY IN REGARD TO SCHEDULED CASTES

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Rs. 1."

The Motion was negatived.

INADEQUACY OF FACILITIES TO HARIJANS

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 40 be reduced by Re. 1."

The Motion was negatived.

AMELIORATION OF BACKWARD CLASSES IN RAICHUR DIST.

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

The Motions was negatived.

INADEQUATE PROVISION FOR THE AMELIORATION OF BACKWARD CLASSES

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

UPLIFT OF BACKWARD CLASSES

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

GROSSES NEGLIGENCE TOWARDS BACKWARD CLASS

Mr. Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

'EYE-WASH METHODS' OF REHABILITATION OF KOYAS

Mr. Speaker : The Question is :

"That the grant under Demand No. 67 be reduced by Rs. 100."

The Motion was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That the respective sums, not exceeding the amounts shown in the order paper, be granted to the Rajpramukh to complete the sums necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1954 in respect of Demand Nos. 39, 40, 67 and 75, under the control of the Department of Social Service.

The Motion was adopted.

[As directed by Mr. Speaker, the Motions for demands for grants which were adopted by the House are reproduced below—E.D.]

DEMAND NO. 39.—SOCIAL SERVICE DEPARTMENT

" That a sum not exceeding Rs. 2,80,200 be granted to the Rajpramukh under Demand No. 39 to defray the several charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1954, in respct of 'Social Service Department."

DEMAND NO. 40.—HARIJAN WELFARE

"That a sum not exceeding Rs. 8,57,100 be granted to the Rajpramukh under Demand No. 40 to defray the several charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1954, in respect of ' Harijan Welfare."

DEMAND NO. 67.—AMELIORATION OF BACKWARD CLASSES

" That a sum not exceeding Rs. 1,71,000 be granted to the Rajpramukh under Demand No. 67 to defray the several charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1954, in respect of 'Amelioration of Backward Classes."

DEMAND NO. 75.—REHABILITATION OF KOYAS

" That a sum not exceeding Rs. 73,000 be granted to the Rajpramukh under Demand No. 67 to defray the several charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1954, in respect of ' Rehabilitation of Koyas."

Mr. Speaker : Now we adjourn till 3 p.m. on 24th March.

The House then adjourned till Three of the Clock on Tuesday the 24th March 1953.
